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**1. Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего государственного контроля СФК\_\_ «Проведение аудита эффективности использования бюджетных средств» (далее – Стандарт) предназначен для методологического обеспечения реализации полномочий счетной палаты Тульской области по проведению аудита эффективности в соответствии с Законом Тульской области от 04.12.2008 № 1147-ЗТО «О счетной палате Тульской области» и Бюджетным кодексом Российской Федерации.

1.2. Стандарт подготовлен с учетом международных стандартов ИНТОСАИ для высших органов аудита ISSAI 100 «Основополагающие принципы аудита государственного сектора», ISSAI 300 «Основополагающие принципы аудита эффективности», ISSAI 3000 «Руководство по проведению аудита эффективности», ISSAI 3100 «Руководство по проведению аудита эффективности – основные принципы».

1.3. Стандарт разработан в соответствии с положениями Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Закона Тульской области от 04.12.2008 № 1147-ЗТО «О счетной палате Тульской области», Общих требований к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденных Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17.10.2014 № 47К (993) с учетом положений Регламента счетной палаты Тульской области, утвержденного решением коллегии счетной палаты Тульской области (протокол № 5 от 22.05.2017) (далее - Регламент). При подготовке Стандарта использовался Стандарт внешнего государственного аудита (контроля) Счетной палаты Российской Федерации СГА 104 «Аудит эффективности» (утвержденный постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 30.11.2016 № 4ПК).

1.4. Целью Стандарта является определение общих требований, характеристик, правил и процедур, которые должны выполняться в счетной палате Тульской области при организации и проведении аудита эффективности.

1.5. Задачами Стандарта являются: обозначение содержания аудита эффективности; установление правил и процедур организации и проведения аудита эффективности; формулирование особенностей аудита эффективности.

1.6. Стандарт предназначен для использования должностными лицами счетной палаты Тульской области при организации и проведении аудита эффективности в соответствии со статьей 8 Закона Тульской области от 04.12.2008 № 1147-ЗТО «О счетной палате Тульской области».

1.7. Проведение контрольных мероприятий, программами которых предусмотрены цели и вопросы, касающиеся определения или оценки эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, осуществляется в части указанных целей и вопросов по методологии аудита эффективности, установленной Стандартом.

1.8. В случае установления фактов неэффективного использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в ходе проводимого контрольного мероприятия, в программе которого не предусмотрены цели и вопросы по определению или оценке эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов и отсутствуют критерии оценки эффективности, должностными лицами счетной палаты Тульской области в целях обоснования указанных фактов необходимо получить исчерпывающие доказательства, в том числе с использованием критериев оценки эффективности, с последующим их отражением в акте и отчете по результатам проведения аудита эффективности.

1.9. Решение по вопросам, порядок которых не урегулирован настоящим Стандартом, а также внесение в Стандарт изменений принимается председателем счетной палаты Тульской области и (или) коллегией счетной палаты Тульской области.

**2. Содержание и организация аудита эффективности**

*2.1. Содержание аудита эффективности*

2.1.1. Аудит эффективности представляет собой вид внешнего государственного аудита (контроля) и применяется в целях определения эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, полученных объектами аудита (контроля) для достижения запланированных целей, решения поставленных задач социально-экономического развития Тульской области и осуществления возложенных на счетную палату Тульской области функций.

2.1.2. Аудит эффективности осуществляется в форме последующего аудита (контроля) посредством проведения контрольных мероприятий, целью которых является определение или оценка эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

2.1.3. Основными задачами аудита эффективности являются:

- определение или оценка эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов;

- повышение эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, на основе подготовленных по результатам аудита эффективности рекомендаций и их применение в деятельности объектов аудита (контроля);

- информирование о результатах аудита эффективности (степень достижения поставленных объектом аудита целей, решение задач социально- экономического развития Тульской области).

2.1.4. Предметом аудита эффективности является использование средств бюджета Тульской области (средства бюджета Тульской области и имущество, находящееся в собственности Тульской области) и иных (средства местных бюджетов – получателей межбюджетных трансфертов из бюджета Тульской области, средства бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Тульской области) и других ресурсов, а также деятельность объектов аудита (контроля) по использованию бюджетных средств и иных ресурсов.

В процессе аудита эффективности в пределах полномочий счетной палаты Тульской области проверяются: организация и процессы использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов; результаты использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

2.1.5. В соответствии со статьей 8 Закона Тульской области от 04.12.2008 № 1147-ЗТО «О счетной палате Тульской области» объектами аудита (контроля) при проведении аудита эффективности являются органы государственной власти и государственные органы Тульской области, органы территориального фонда обязательного медицинского страхования Тульской области, государственные учреждения и унитарные предприятия Тульской области, а также иных организаций, использующих имущество, находящееся в государственной собственности Тульской области (далее – объекты аудита эффективности).

2.1.6. Проведение аудита эффективности включает три этапа, которые осуществляются с учетом положений настоящего Стандарта и Стандарта внешнего государственного финансового контроля СФК 22 «Общие правила проведения контрольного мероприятия», утвержденного решением коллегии счетной палаты Тульской области от 27.02.2017 протокол № 3 (далее – СФК 22).

На подготовительном этапе аудита эффективности осуществляется предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности для определения целей и вопросов программы проведения контрольного мероприятия, а также для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

На основном этапе аудита эффективности проводятся контрольные действия в соответствии с программой и рабочим планом проведения контрольного мероприятия, в том числе непосредственно на объектах, в ходе которых осуществляется сбор фактических данных, необходимых для получения доказательств, и составляются акты, фиксирующие результаты проведенных мероприятий по аудиту эффективности.

На заключительном этапе аудита эффективности подготавливается отчет о результатах проведения контрольного мероприятия, оформляются проекты представлений и (или) предписаний по его результатам.

2.1.7. В ходе проведения аудита эффективности формируется рабочая документация в соответствии с СФК 22. В состав рабочей документации включаются документы и материалы, являющиеся основанием для результатов каждого этапа аудита эффективности. К рабочей документации относятся документы (их копии) и информационные материалы, получаемые от должностных лиц объекта аудита эффективности, других органов и организаций по запросам счетной палаты Тульской области, а также справки, расчеты, аналитические записки и др., подготовленные сотрудниками счетной палаты Тульской области самостоятельно на основе собранных фактических данных и информации.

*2.2. Организация аудита эффективности*

В целях качественной подготовки, проведения, оформления результатов и осуществления контроля реализации результатов аудита эффективности должностные лица счетной палаты Тульской области с учетом прав и обязанностей, установленных Законом Тульской области от 04.12.2008 № 1147-ЗТО «О счетной палате Тульской области», должностными регламентами и в пределах полномочий, установленных внутренними документами счетной палаты Тульской области, взаимодействуют с должностными лицами объектов аудита эффективности. Под должностными лицами объекта аудита эффективности понимаются лица, отвечающие за различные аспекты деятельности объекта аудита эффективности.

В случае необходимости к участию в проведении аудита эффективности могут привлекаться внешние эксперты с учетом положений СФК 22. Привлекаемые к участию в аудите эффективности внешние эксперты в целях недопущения возникновения конфликта интересов должны руководствоваться принципами профессиональной служебной этики при взаимодействии с должностными лицами и иными сотрудниками аппарата счетной палаты Тульской области, должностными лицами объекта аудита эффективности и не должны состоять с указанными лицами в родственных отношениях.

**3. Определение эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов**

3.1. Эффективность использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов характеризуется соотношением результатов достижения целей и решения задач социально-экономического развития Тульской области с затратами средств бюджета Тульской области и иных ресурсов на их достижение, которое включает определение экономности, продуктивности и результативности использования средств бюджета Тульской области, а также иных ресурсов.

3.2. Экономность характеризуется достижением объектом аудита эффективности заданных результатов с использованием наименьшего объема средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

Оценка экономности использования средств бюджета Тульской области предполагает сравнительный анализ возможных способов достижения поставленных целей и выявление наименее затратного и рационального использования ресурсов.

3.3. Продуктивность использования средств бюджета Тульской области характеризуется степенью оптимальности осуществления действий по расходованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов в расчете на единицу выполнения работы, оказанной услуги.

Высокая продуктивность использования бюджетных средств Тульской области обеспечивается за счет применения наиболее совершенных методов, технологий решения поставленных задач.

Использование бюджетных средств объектом аудита эффективности может быть оценено как продуктивное в том случае, когда затраты ресурсов на единицу произведенной продукции и оказанной услуги или объем произведенной продукции и оказанной услуги на единицу затрат будут равны или меньше соответствующих запланированных показателей.

В качестве основы для расчета продуктивности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в определенных сферах использования ресурсов могут применяться нормативы и показатели, используемые участниками бюджетного процесса при планировании бюджетных ассигнований. В частности, могут использоваться нормативы финансовых затрат в случае оценки степени и полноты оказания государственных работ и услуг, показатели государственных программ и другие.

3.4. Результативность характеризуется достижением объектом аудита эффективности наилучших результатов с использованием определенного объема средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

Для определения результативности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов проводится анализ достижения установленных документами стратегического планирования, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Тульской области социально-экономических целей и решения поставленных задач, на которые были использованы средства бюджета Тульской области и иные ресурсы с учетом влияния внешних и внутренних факторов. По результатам проведенного анализа дается оценка степени достижения поставленных целей с учетом особенностей проверяемой сферы использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

3.5. Оценка эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов может осуществляться по следующим взаимосвязанным направлениям:

- оценка эффективности использования бюджетных средств на реализацию государственных программ Тульской области и непрограммных направлений деятельности;

- оценка эффективности использования бюджетных средств по отдельным видам расходов классификации расходов бюджетов.

При проведении аудита эффективности следует учитывать, что:

- оценка эффективности проектов государственных программ Тульской области осуществляется при проведении экспертизы их проектов с учетом Методических указаний по разработке, реализации и оценке результативности и эффективности государственных программ Тульской области, утвержденных Приказом министерства экономического развития Тульской области от 28.08.2018 № 34;

- оценка эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, а также эффективности системы управления контрактами осуществляется с учетом положений Стандарта внешнего государственного финансового аудита (контроля) СФК 21 «Проведение аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых объектами аудита (контроля)», утвержденного коллегией счетной палаты Тульской области от 24.02.2016 протокол №1 (далее – СФК 21).

**4. Подготовительный этап аудита эффективности**

*4.1. Предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности*

4.1.1. Подготовительный этап аудита эффективности предполагает предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности в целях подготовки к проведению контрольных действий, в том числе на объектах аудита эффективности, и оценки результатов использования ими средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

В процессе предварительного изучения определяются:

- цели и вопросы аудита эффективности;

- способы получения и методы изучения фактических данных и информации при проведении аудита эффективности;

- критерии оценки эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

На этапе предварительного изучения объектов аудита эффективности для формирования должностными лицами счетной палаты Тульской области четкого алгоритма осуществления контрольных действий, необходимо:

изучение нормативных правовых актов, затрагивающих рассматриваемую сферу (на всех уровнях);

выявление отраслевых проблем проверяемой сферы, а также оценка, в какой мере проводимый аудит эффективности может помочь в их решении;

изучение отчетов о результатах деятельности объектов аудита за анализируемый период;

составление перечня возможных нарушений и недостатков, оценка рисков и их ранжирование. Данное действие позволяет правильно определить цели, вопросы и критерии оценки эффективности, сконцентрировать работу счетной палаты Тульской области на зонах повышенного риска;

изучение стратегий, концепций развития, целевых программ. Обозначенные в них цели и задачи могут быть использованы при выборе критериев оценки.

*4.2. Цели и вопросы аудита эффективности*

4.2.1. Для достижения объективности анализа при проведении аудита эффективности необходимо выбирать несколько целей, отражающих границы содержания его предмета. Цели должны отражать основные вопросы, относящиеся к оценке эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов (формулировки целей включают слова: проверка, анализ, контроль, разработка рекомендаций).

Цели аудита эффективности должны иметь четкие формулировки и отражать, что необходимо установить, выявить, оценить, а также должны быть направлены на проверку таких аспектов организации и процессов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, в которых выявлена высокая степень рисков неэффективного использования указанных ресурсов.

Цели аудита эффективности определяются также исходя из содержания целей и задач проверяемой сферы использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, а также запланированных результатов их достижения и выполнения.

4.2.2. Вопросы аудита эффективности определяются по каждой цели и должны ей соответствовать. Перечень и содержание вопросов должны быть такими, чтобы результаты их проверки, выступающие в форме полученных доказательств, обеспечивали достижение поставленной цели аудита эффективности.

Количество вопросов по каждой цели аудита эффективности должно быть сравнительно небольшим, но они должны быть существенными и важными для определения эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в проверяемой сфере.

4.2.3. По результатам предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности аудитором счетной палаты Тульской области, ответственным за его проведение, подготавливается проект программы проведения контрольного мероприятия для рассмотрения и утверждения коллегией счетной палаты Тульской области. При разработке программы необходимо руководствоваться соответствующими положениями СФК 22 и Регламента счетной палаты Тульской области.

*4.3. Анализ установленных показателей результативности государственных программ*

В соответствии с разделом IV «Совершенствование системы государственных программ и внедрение принципов проектного управления» Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 годах, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2019 №117-р, ключевым направлением повышения эффективности бюджетных расходов является развитие программно-целевого бюджетного планирования на основе государственных программ.

При разработке основных критериев и показателей для оценки эффективности использования бюджетных средств в основу закладываются показатели результативности государственных программ (в том числе показатели государственных заданий).

В рамках аудита эффективности должностным лицам счетной палаты Тульской области, следует провести анализ установленных в государственных программах Тульской области показателей (индикаторов) и ожидаемых результатов государственных программ на предмет отражения в них актуальных стратегических приоритетов социально-экономического развития страны (в том числе на соответствие целям и задачам, обозначенным в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204) и возможности оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и используемых ими бюджетных ассигнований (Указ Президента Российской Федерации от 14.11.2017 № 548).

Перечень показателей и методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации представлены в **Приложении № 1 к Стандарту.**

*4.4. Выбор и (или) разработка критериев оценки эффективности использования бюджетных средств и иных ресурсов*

4.4.1. Критерии оценки эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов представляют собой качественные и количественные характеристики организации, процессов, результатов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов и (или) деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, которые показывают, какими должны быть организация и процессы, какие результаты являются свидетельством эффективного использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов и как должна быть организована деятельность объектов аудита эффективности по их использованию.

Критерии оценки эффективности использования бюджетных средств, выбранные и (или) разработанные для соответствующей цели контрольного мероприятия, должны представлять собой совокупность признаков, отражающих содержание данной цели и имеющих определенные качественные, количественные, относительные и динамические значения, которые служат основой для оценки ее достижения.

4.4.2. Выбор критериев оценки эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов осуществляется в процессе предварительного изучения организации, процессов и результатов использования средств бюджета на основе анализа законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Тульской области, государственных программ, документов, утвержденных в установленном порядке (основные направления деятельности Правительства Российской Федерации и Тульской области, планы деятельности и стратегические карты государственных органов, публичные декларации целей и задач государственных органов, отчеты о ходе реализации планов деятельности государственных органов) и другие документы, относящиеся к организации, процессам, результатам использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов или деятельности объектов аудита эффективности по их использованию.

4.4.3. Разработка критериев оценки эффективности производится в случае невозможности их выбора из законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации и Тульской области, документов и осуществляется на основе информации, содержащейся в следующих источниках:

- фактических данных и информации о результатах деятельности объекта контрольного мероприятия, а также организаций или учреждений в проверяемой сфере использования средств бюджета и иных ресурсов, выполняющих (оказывающих) аналогичные виды работ (услуг) за предыдущие периоды, в том числе полученных в результате анализа сведений, размещенных в государственных информационных системах (ГИС ГМУ, ГИС «Управление», портал государственных программ Российской Федерации и другие);

- государственных статистических данных в зависимости от проверяемой сферы использования бюджетных средств и иных ресурсов (центральная база статистических данных, единая межведомственная информационно-статистическая система, база данных показателей муниципальных образований и другие);

- ежемесячной, ежеквартальной и годовой информации по статистике государственных финансов, формируемой Федеральным казначейством на основе данных бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, иных данных, используемых для сопоставления финансовых и экономических показателей деятельности публично-правовых образований;

- иных источниках.

4.4.4. Результаты аудита эффективности в значительной мере зависят от оптимального выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности, которые должны быть:

*объективными* (выбор и (или) разработка критериев осуществляется посредством всестороннего анализа проверяемой сферы использования бюджетных средств и соответствия целям и задачам аудита эффективности);

*четкими* (конкретные формулировки критериев с целью исключения их различных интерпретаций);

*сравнимыми* (возможность увязки выбранных критериев оценки эффективности бюджетных средств с используемыми критериями на других сопоставимых объектах в анализируемой сфере);

*достаточными* (возможность на основе выбранных и (или) разработанных критериев получения обоснованности выводов об эффективности использования бюджетных средств в соответствии с поставленными целями и задачами аудита эффективности).

4.4.5. Для того чтобы оценка эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в соответствии с поставленными целями аудита эффективности была всесторонней и обоснованной, необходимо использовать совокупность критериев, имеющих количественные, качественные, относительные и динамические значения.

Критерии, имеющие *количественные значения*, представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям, выраженным в натуральном, стоимостном и иных значениях, должны соответствовать достигнутые результаты деятельности объекта аудита эффективности от использования бюджетных средств и иных ресурсов.

Критерии, имеющие *качественные значения*, представляют собой характеристики, указывающие на то, каким требованиям должны соответствовать организация, процессы, результаты использования бюджетных средств и иных ресурсов или деятельность объектов аудита эффективности по их использованию.

Критерии, имеющие *относительные значения*, выражаются в соотношениях между различными результатами, достигнутыми в деятельности объектов аудита эффективности или сфере использования бюджетных средств и иных ресурсов, и характеризуют их состояние.

Критерии, имеющие *динамические значения*, отражают изменения как количественных, так и относительных значений, характеризующих результаты использования бюджетных средств и иных ресурсов за определенные периоды.

4.4.6. Применение критериев оценки эффективности, имеющих соответственно качественные, количественные, относительные и динамические значения, рекомендуется осуществлять с учетом специфики проверяемой сферы использования бюджетных средств и иных ресурсов, принимая во внимание особенности организации, процессов, результатов использования указанных ресурсов и деятельности объекта аудита эффективности по их использованию.

В случае выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности, имеющих *качественные значения*, вывод об их соблюдении делается при условии получения фактических данных и информации, служащих достаточными и достоверными доказательствами подтверждения соблюдения каждого из указанных критериев оценки эффективности.

В случае выбора и (или) разработки критериев, имеющих *количественные, динамические и относительные значения*, рекомендуется устанавливать к каждому из указанных критериев детализирующие или конкретизирующие их показатели. Вывод о соблюдении установленного критерия оценки эффективности использовании бюджетных средств и иных ресурсов подготавливается исходя из собранных фактических данных и информации, а также рассчитанных на их основе фактических показателей, служащих достаточными и достоверными доказательствами выполнения установленных для соответствующего критерия показателей. В случае установления применительно к критерию оценки эффективности нескольких показателей вывод о соблюдении критерия делается в случае достижения значений каждого из установленных для него показателей (кроме случая установления взаимоисключающих показателей).

4.4.7. Количество критериев оценки эффективности в каждом аудите эффективности может быть различным в зависимости от особенностей организации, процессов и результатов использования бюджетных средств и иных ресурсов, а также деятельности проверяемых объектов аудита эффективности по их использованию. Примеры возможного выбора критериев по сферам деятельности объектов аудита эффективности представлены в **Приложении № 2 к Стандарту**.

*4.5. Подходы, применяемые при проведении аудита эффективности*

4.5.1. В зависимости от того, какие аспекты использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов или особенности деятельности объектов являются предметом аудита эффективности, могут использоваться следующие подходы, которые направлены на проверку:

*1) организации и процессов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов* (изучаются и проверяются существующие в проверяемой сфере использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов системы управления, планирования, внутреннего финансового контроля (аудита), в которых может существовать высокая степень риска их ненадежности). При проверке необходимо учитывать влияние того или иного элемента системы внутреннего финансового контроля (аудита) на достижение запланированных результатов;

*2) результатов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов* (проводится сравнительная оценка фактических и запланированных результатов с применением соответствующих критериев в целях качественной и количественной оценки достигнутых результатов использования бюджетных средств и иных ресурсов, при этом на начальном этапе проверяются и изучаются результаты деятельности по их использованию, а не применявшиеся для достижения данных результатов методы и процессы). Если в ходе аудита эффективности установлено, что достигнутые результаты деятельности объекта аудита эффективности являются неудовлетворительными (не соответствующими критериям оценки эффективности), проверка должна выявить конкретные причины, приведшие к возникновению неудовлетворительных результатов. По итогам аудита эффективности должностными лицами счетной палаты Тульской области формулируются соответствующие рекомендации объекту аудита эффективности по повышению эффективности использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов;

*3) отдельных аспектов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов* (выбор конкретных аспектов осуществляется с учетом степени их влияния на результаты использования ресурсов в проверяемой сфере или на деятельность объектов аудита эффективности). Если в результате проверки выбранных аспектов выявлены серьезные проблемы и недостатки, это является основанием для вывода о неэффективном использовании средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в рамках проверяемой сферы.

*4) проблем в организации, процессах и результатах использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов или в деятельности объектов аудита эффективности по их использованию* (проведение направлено на выявление наличия проблем или их признаков, а также на изучение проблем в использовании средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, с разработкой по итогам аудита эффективности соответствующих рекомендаций по устранению выявленных проблем). Данный подход проведения аудита эффективности применяется при изучении причин возникновения проблем, которых невозможно установить в процессе предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности. В процессе предварительного изучения определяются лишь признаки возможных проблем в сфере его предмета или в деятельности объектов аудита эффективности, что является исходным пунктом аудита эффективности, а не результатом его проведения.

При проведении аудита эффективности указанные подходы могут быть использованы при рассмотрении его предмета в различном сочетании.

**5. Основной этап аудита эффективности**

*5.1. Сбор и анализ фактических данных и информации*

5.1.1. Фактические данные и информация о результатах использования бюджетных средств и иных ресурсов собираются посредством проведения проверки деятельности объектов аудита эффективности, а также изучения документов и материалов, имеющих отношение к его предмету, в том числе получаемых из других различных источников.

На основе анализа фактических данных и информации формируются доказательства, которые используютсядля того, чтобы:

определить, соответствуют ли процессы, результаты использования средств бюджета Тульской области и деятельность проверяемых объектов аудита эффективности установленным критериям оценки эффективности;

обосновать заключения о выявленных проблемах, недостатках и сделать выводы по результатам аудита эффективности;

выявить возможности для совершенствования деятельности проверяемых объектов аудита и повышения эффективности использования средств бюджета Тульской области, а также сформулировать соответствующие рекомендации.

В составе доказательств также должны использоваться фактические данные и информация, собранные в процессе предварительного изучения организации, процессов и результатов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

5.1.2. Доказательства, получаемые в процессе проведения аудита эффективности, должны быть:

достаточными (их объем и содержание позволяют сделать обоснованные выводы по результатам аудита эффективности);

достоверными (соответствие фактическим данным и информации, полученным в ходе аудита эффективности, при этом более надежными являются доказательства, собранные непосредственно должностными лицами счетной палаты Тульской области и подтвержденные документально;

относящимися к выявленным недостаткам (имеют логическую, разумную связь с ними).

5.1.3. В отличие от финансового аудита, в котором доказательства подтверждают выявленные факты нарушения нормативных правовых актов, доказательства, получаемые в ходе проведения аудита эффективности, должны отражать наличие недостатков в деятельности объектов аудита эффективности, которые приводят к неэффективному использованию средств бюджета Тульской области и иных ресурсов.

Для того, чтобы доказательства, используемые для обоснования заключений и выводов по результатам аудита эффективности, были убедительными, целесообразно, чтобы они были получены из различных источников и представлены в разнообразных формах, совокупность которых включает материальные, документальные, устные и аналитические доказательства.

Процесс сбора фактических данных должен быть организован таким образом, чтобы заключения и выводы по итогам аудита эффективности, сделанные на основе собранных доказательств, были способны выдержать критический анализ.

5.1.4. Фактические данные и информация, полученные по результатам проведения аудита эффективности, в том числе на объектах аудита эффективности, отражаются в актах, которые оформляются в соответствии с требованиями СФК 22.

*5.2. Способы получения фактических данных и информации*

5.2.1. Аудит эффективности может проводиться с использованием различных способов получения данных и информации, выбор которых осуществляется таким образом, чтобы их применение обеспечивало возможность получения исчерпывающих доказательств, позволяющих сделать обобщенные выводы и заключения.

5.2.2. Источниками первичной информации могут быть фактические данные, полученные посредством проведения обследования, которое представляет собой метод сбора данных из различных источников, имеющих непосредственное отношение к предмету или деятельности объектов аудита эффективности (запрос информации, использование нескольких источников информации, опрос, устные беседы и другие).

5.2.3. В целях получения доказательств собранная в процессе аудита эффективности информация, как правило, анализируется с использованием таких методов, как сравнительный анализ, факторный анализ, анализ данных, в том числе измерений, расчетов и анализа финансовых и экономических показателей деятельности объекта аудита эффективности и других.

**6. Заключительный этап аудита эффективности**

*6.1.* *Подготовка и оформление акта о результатах проведенного аудита эффективности*

После завершения контрольных действий на объекте контрольного мероприятия оформляется акт по его результатам в соответствии с положениями Регламента счетной палаты Тульской области и СФК 22.

*6.2. Подготовка и оформление отчета о результатах проведенного аудита эффективности с отражением соответствующих заключений, выводов и рекомендаций*

6.2.1. В рамках заключительного этапа на основании подписанных актов о результатах контрольного мероприятия осуществляется подготовка и оформление отчета о результатах аудита эффективности в соответствии с положениями СФК 22, в котором отражаются заключения о степени соответствия организации, процесса и результатов использования бюджетных средств и иных ресурсов установленным критериям оценки эффективности, а также выводы и рекомендации по результатам проверки.

6.2.2. Если организация, процессы и фактические результаты использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в проверяемой сфере и деятельность объектов аудита эффективности по их использованию соответствуют установленным критериям, это может указывать на то, что ресурсы используются с достаточной степенью эффективности. В случае выявления их несоответствия установленным критериям с отражением конкретных фактов, отражающих неэффективное использование объектами аудита средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, можно сделать *заключение* о наличии недостатков и необходимости совершенствования использования бюджетных средств и иных ресурсов.

6.2.3. На основе заключений формулируются соответствующие *выводы* по каждой цели аудита эффективности, которые должны:

- содержать характеристику и значимость выявленных отклонений фактических результатов использования бюджетных средств и иных ресурсов в проверяемой сфере или деятельности объектов проверки от критериев оценки эффективности, установленных в программе аудита эффективности;

- определять причины выявленных недостатков, которые привели к неэффективному использованию бюджетных средств и иных ресурсов, и последствия, которые эти недостатки влекут или могут повлечь за собой;

- включать общую оценку степени эффективности использования бюджетных средств и иных ресурсов исходя из целей аудита эффективности.

6.2.4. В случае если в ходе мероприятия выявлены недостатки, а сделанные выводы указывают на возможность существенно улучшить результаты работы объектов аудита эффективности, необходимо подготовить *рекомендации* для принятия мер по устранению этих недостатков, которые отражаются в соответствующем разделе отчета о результатах контрольного мероприятия.

При этом, если организация, процессы, результаты использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в проверяемой сфере и (или) деятельность объектов аудита эффективности по их использованию соответствуют установленным критериям и могут быть признаны удовлетворительными, это еще не означает, что использованы все имеющиеся возможности для более эффективного использования указанных ресурсов. Необходимо, основываясь на заключениях и выводах, сделанных по результатам аудита эффективности, находить эти возможности и разрабатывать соответствующие рекомендации по совершенствованию организации, процессов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов, а также деятельности объектов аудита эффективности.

6.2.5. Результаты аудита эффективности должны излагаться в отчете в соответствии с поставленными целями и давать ответы на вопросы по каждой из них на основе заключений и выводов, сделанных по итогам аудита. В отчете следует приводить наиболее существенные факты, свидетельствующие о неэффективном использовании бюджетных средств, а также указывать конкретные причины и обнаруженные или возможные последствия выявленных недостатков.

6.2.6. Для более объективной оценки результатов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в отчет о результатах аудита эффективности следует включать не только выявленные недостатки, но и заслуживающие внимания достижения в проверяемой сфере и деятельности объектов проверки, информация о которых могла бы быть использована другими государственными органами и организациями для совершенствования их деятельности в целях повышения эффективности использования бюджетных средств.

6.2.7. Одновременно с проектом отчета в адрес руководителей проверенных объектов, а также в государственные органы, заинтересованные в результатах аудита эффективности, подготавливаются проекты представлений и (или) предписаний, а также информационные материалы счетной палаты Тульской области, содержащие требования по устранению выявленных недостатков и рекомендации по повышению эффективности использования бюджетных средств.

**7. Контроль реализации результатов аудита эффективности**

7.1. Под контролем реализации результатов аудита эффективности понимается совокупность действий, осуществляемых должностными лицами счетной палаты Тульской области, участвовавших в проведении аудита эффективности, в целях оценки итогов выполнения объектами аудита (контроля) представлений счетной палаты Тульской области.

7.2. Целью контроля реализации результатов аудита эффективности является полное, качественное, своевременное выполнение требований и рекомендаций, изложенных в документах, направляемых счетной палатой

7.3. В рамках контроля реализации результатов аудита эффективности важно оценить, устранил ли объект аудита эффективности, выявленные в организации, процессах и результатах использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов проблемы и недостатки, а также необходимо оценить, предпринял ли объект аудита эффективности меры по совершенствованию организации и процессов использования средств бюджета Тульской области и иных ресурсов в соответствии с рекомендациями.

**Приложение № 1**

Перечень показателей и методики оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 14.11.2017 № 548)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **Наименование показателя** | **Применяемая методика расчета (источник)** | **Формула расчета из источника****(при наличии)** |
| 1 | Ожидаемая продолжительность жизни при рождении | Росстат |  |
| 2 | Динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы | Росстат |  |
| 3 | Отношение среднедушевых денежных доходов населения за вычетом сумм обязательных платежей и оплаты услуг жилищно-коммунального хозяйства к стоимости фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг | Рассчитывается Федеральной службой государственной статистики в разрезе субъектов Российской Федерации (Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373) | где:СДДв - среднедушевые денежные доходы населения за вычетом сумм обязательных платежей и оплаты услуг жилищно-коммунального хозяйства, рублей;ФН - стоимость фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг, рублей. |
| 4 | Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте Российской Федерации. | Росстат |  |
| 5 | Коэффициент доступности жилья (количество лет, необходимых семье, состоящей из трех человек, для приобретения стандартной квартиры общей площадью 54 кв. метра с учетом среднего годового совокупного денежного дохода семьи). | Рассчитывается Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации.(Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373) | где:С - средняя рыночная стоимость 1 кв. метра жилья (информация Федеральной службы государственной статистики), рублей;П - общая площадь квартиры (стандартная квартира общей площадью 54 кв. метра);Д - среднедушевые денежные доходы (информация Федеральной службы государственной статистики), рублей;Сс - состав семьи (человек).  |
| 6 | Коэффициент миграционного прироста (на 10 тыс. человек). | Росстат |  |
| 7 | Суммарный коэффициент рождаемости. | Росстат |  |
| 8 | Уровень преступности. | МВД России |  |
| 99.1 | Качество и доступность услуг жилищно-коммунального хозяйства Количество дней с нарушением снабжения водой, тепловой и электрической энергией в среднем на одного жителя.  | Рассчитывается Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации. (Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373) | ВТЭЭн = ХВСн + ГВСн + Тн + ЭЭн,где:ХВСн - количество дней с нарушением снабжения холодной водой на одного жителя;ГВСн - количество дней с нарушением снабжения горячей водой на одного жителя;Тн - количество дней с нарушением снабжения тепловой энергией на одного жителя;ЭЭн - количество дней с нарушением снабжения электрической энергией на одного жителя. |
| 9.2 | Отношение среднедушевых расходов населения на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства к стоимости фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг. | Рассчитывается Федеральной службой государственной статистики в разрезе субъектов Российской Федерации.Источником информации являются данные федерального статистического наблюдения по форме № 22-ЖКХ (сводная) «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы» (Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | Кр = СДРЖКХ / ФН x 100%,где:СДРЖКХ - среднедушевые денежные расходы населения на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства, рублей;ФН - стоимость фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг, рублей. |
| 9.3 | Доля утилизированных твердых коммунальных отходов в общем объеме твердых коммунальных отходов. | Рассчитывается Федеральной службой по надзору в сфере природопользования в разрезе субъектов Российской Федерации.Источником информацииявляются обобщенные данные федерального статистического наблюдения по форме №2-тп (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления» (Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где:Vут - утилизированные твердые коммунальные отходы, тонн;Vобщ - количество образованных твердых коммунальных отходов в отчетный период, тонн. |
| 9.4 | Доля нормативно очищенных сточных вод в общем объеме сточных вод. | Рассчитывается Федеральным агентством водных ресурсов в отношении субъектов Российской Федерации.Источником получения сведений для расчета показателяявляются обобщенные данные федерального статистического наблюдения по форме №2-тп (водхоз) «Сведения об использовании воды» (Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где:Vн.оч.ст.вод - объем нормативно очищенных сточных вод, млн. куб. м;Vобщий ст.вод - общий объем сточных вод, млн. куб. м. |
| 10 | Динамика валового регионального продукта на душу населения. | Росстат |  |
| 11 | Объем инвестиций в основной капитал (кроме бюджетных средств федерального бюджета, инвестиций в добывающие отрасли) на душу населения. | Рассчитывается Федеральной службой государственной статистики в разрезе субъектов Российской Федерации (Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где:Ид - объем инвестиций в основной капитал (кроме бюджетных средств федерального бюджета, инвестиций в добывающие отрасли) за отчетный год (в текущих ценах), тысяч рублей;Ssr - среднегодовая численность постоянного населения за отчетный год, человек. |
| 12 | Интегральный индекс субъекта Российской Федерации в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. | Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» |  |
| 13 | Отношение среднесписочной численности работников малых и средних предприятий к численности населения. | ФНС России, Росстат |  |
| 14 | Плотность сети автомобильных дорог общего пользования (кроме дорог федерального значения), отвечающих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям. | Рассчитывается Министерством транспорта Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации.Источником информации для расчета показателя являются:форма федерального статистического наблюдения № 1-ДГ «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования и сооружениях на них федерального, регионального или межмуниципального значения»;форма федерального статистического наблюдения № 3-ДГ(мо) «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них, находящихся в собственности муниципальных образований»; форма федерального статистического наблюдения № 22-2 «Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям».(Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | Пi = Li(норм) / Si,где:Li(норм) - протяженность автомобильных дорог общего пользования (кроме дорог федерального значения), соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, в i-м субъекте Российской Федерации, км;Si - площадь территории i-го субъекта Российской Федерации тыс. кв. км. |
| 15 | Объем налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (за вычетом: транспортного налога; налога на добычу полезных ископаемых; акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории Российской Федерации; налога на прибыль и прочих платежей при выполнении соглашений о разделе продукции, в том числе платежей за пользование недрами, регулярных платежей за добычу полезных ископаемых (роялти); разовых поступлений) на душу населения, скорректированный на индекс бюджетных расходов. | Минфин России |  |
| 16 | Отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов (без учета безвозмездных поступлений) бюджета субъекта Российской Федерации. | Минфин России |  |
| 17 | Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации. | Минфин России |  |
| 18 | Уровень безработицы | по методологии Международной организации труда |  |
| 19 | Оценка населением условий для самореализации, в том числе для самореализации детей. | Рассчитывается Федеральной службой охраны Российской Федерации в среднем по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.Исходными данными для формирования показателяявляются результаты социологических опросов, проводимых Федеральной службой охраны Российской Федерации в субъектах Российской Федерации по репрезентативным выборкам от 300 до 800 респондентов (в зависимости от численности населения региона) с периодичностью 2 - 3 раза в год. (Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где:P1i (k,g) - текущее значение показателя "Оценка респондентами условий для самореализации в субъекте проживания" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P2i (k,g) - текущее значение показателя "Оценка респондентами условий для самореализации детей в субъекте проживания" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов. |
| 20 | Оценка удовлетворенности населения услугами в сферах образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания. | Рассчитывается Федеральной службой охраны Российской Федерации в среднем по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.(Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где:P1i (k,g) - текущее значение показателя "Удовлетворенность населения услугами в сфере образования" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P2i (k,g) - текущее значение показателя "Удовлетворенность населения услугами в сфере здравоохранения" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P3i (k,g) - текущее значение показателя "Удовлетворенность населения услугами в сфере культуры" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P4i (k,g) - текущее значение показателя "Удовлетворенность населения услугами в сфере социального обслуживания" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов. |
| 21 | Доля жителей субъекта Российской Федерации, столкнувшихся с проявлениями коррупции. | Рассчитывается Федеральной службой охраны Российской Федерации в среднем по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.(Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где: - доля респондентов, выбравших вариант ответа "да, однажды" на вопрос о том, приходилось ли прибегнуть к неформальному вознаграждению, среди граждан, опрошенных в i-м субъекте Российской Федерации, по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов; - доля респондентов, выбравших вариант ответа "да, несколько раз" на вопрос о том, приходилось ли прибегнуть к неформальному вознаграждению, среди граждан, опрошенных в i-м субъекте Российской Федерации, по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов. |
| 22 | Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.  | ФСО России |  |
| 23 | Оценка населением эффективности деятельности органов государственной власти Российской Федерации. | Рассчитывается Федеральной службой охраны Российской Федерации в среднем по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.(Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где:P1i (k,g) - текущее значение показателя "Отношение населения к деятельности Президента Российской Федерации" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P2i (k,g) - текущее значение показателя "Отношение населения к деятельности Правительства Российской Федерации" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P3i (k,g) - текущее значение показателя "Отношение населения к деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P4i (k,g) - текущее значение показателя "Отношение населения к деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P5i (k,g) - текущее значение показателя "Отношение населения к деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P6i (k,g) - текущее значение показателя "Отношение населения к деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти (Областная Дума, Государственный Совет, Народный Хурал и др.) субъектов Российской Федерации" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов;P7i (k,g) - текущее значение показателя "Отношение населения к деятельности судебных органов Российской Федерации" для i-го субъекта Российской Федерации по результатам k-го социологического опроса, проведенного в g-м году, процентов. |
| 24 | Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы | Рассчитывается Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации.(Постановление правительства Российской Федерации от 14.11.2018 № 1373). | где:Sотр - отраслевой результат независимой оценки качества условий оказания услуг организациями соответствующей отрасли социальной сферы в субъекте Российской Федерации, в отношении которых проведена независимая оценка качества в отчетном году, баллов;Sотр = Sкульт + Sздрав + Sобраз + Sсоц.обсл,Sкульт - отраслевой результат независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, в отношении которых проведена независимая оценка качества в субъекте Российской Федерации, за отчетный год, баллов;Sздрав - отраслевой результат независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере охраны здоровья, в отношении которых проведена независимая оценка качества в субъекте Российской Федерации, за отчетный год, баллов;Sобраз - отраслевой результат независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере образования, в отношении которых проведена независимая оценка качества в субъекте Российской Федерации, за отчетный год, баллов;Sсоц.обсл - отраслевой результат независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере социального обслуживания, в отношении которых проведена независимая оценка качества в субъекте Российской Федерации, за отчетный год, баллов;Q - количество отраслей социальной сферы, в которых в субъекте Российской Федерации в отчетном году проводилась независимая оценка качества оказания услуг организациями социальной сферы, единиц;M - максимально возможное значение результатов независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы, которое может получить субъект Российской Федерации по итогам проведения независимой оценки качества в отчетном году (100 баллов), баллов. |

**Приложение № 2**

**Примеры возможного выбора критериев по сферам деятельности объектов аудита эффективности**

| **п/п** | **Вид критериев** | **Источник** | **Данные и метод расчета критериев (при наличии)** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | *Критерии аудита эффективности использования бюджетных средств, выделенных на переселение граждан из аварийного жилищного фонда*(критерии анализируются в динамике за 3 года по каждому муниципальному образованию и в целом по адресной программе) | Утвержденырешением КоллегииКонтрольно-счетной палатыМосковской областиот 25.07.2016 № 20/3 | **К1 = (Гф/Гп) \*100**где: **К1** – оценка достижения планового целевого показателя по количеству граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда;**Гф**– фактическое количество граждан, переселенных из аварийного жилищного фонда;**Гп**– общее количество граждан, планируемых к переселению в рамках адресной программы.**К2= (Кпл/Опл)\*100**где:**К2** – оценка достижения планового целевого показателя по площади расселенных жилых помещений;**Кпл**– общая площадь аварийного жилищного фонда, из которого фактически осуществлено переселение граждан в рамках реализации адресной программы;**Опл** – общая площадь аварийного жилищного фонда, из которого подлежало переселить граждан в рамках реализации адресной программы.**К3= (Кпл/Опл)\*100** где:**К3** – оценка достижения планового целевого показателя по количеству расселенных жилых помещений;**Кпл**– общее количество жилых помещений, из которых осуществлено переселение граждан в рамках реализации адресной программы;**Опл** – общее количество жилых помещений, из которых подлежало переселить граждан в рамках реализации адресной программы.**К4 =** **К1**/ **Vбс**где: **К4**– оценка результативности реализации адресной программы;**Vбс** **= (БСф / БСп) \*100**БСф – фактический объем израсходованных бюджетных средств на реализацию программы;БСп – предусмотренный объем бюджетных средств в рамках реализации программы.**К5= (Ксн/Кобщ)\*100**где:**К5**– доля ликвидируемого (сносимого) аварийного жилищного фонда;**Ксн** – количество аварийных домов, снесенных после переселения граждан в рамках реализации адресной программы, ед;**Кобщ**– общее количество аварийных домов, включенных в адресную программу, ед.**К6 - анализ стоимости приобретенных жилых помещений**Определяется путем сравнения средней стоимости одного квадратного метра общей площади жилых помещений, приобретенных для переселения граждан (**Сст**), со стоимостью одного квадратного метра общей площади жилых помещений, используемой при приобретении жилых помещений в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (**Сф**)где: **Сст = Кст/Кпл****Кст** – общий объем бюджетных средств, израсходованный в i-м муниципальном образовании на строительство и приобретение жилых помещений для переселения граждан из аварийных жилых домов.**Кпл**– общая площадь жилых помещений, приобретенных в i-м муниципальном образовании для переселения граждан из аварийных жилых домов.Сф для 1 этапа адресной программы \_\_\_\_р­­ублей;Сф для 2 и 3 этапов адресной программы\_\_\_\_\_\_рублей.**К7= (Кпл - Опл)/Кпл\*100**где:**К7 -**оценка оптимизации расходов и качества планирования мероприятий;**Кпл**– общая площадь жилых помещений, приобретенных в i-м муниципальном образовании для переселения граждан из аварийных жилых домов.**Опл**– общая площадь расселенных жилых помещений в i-м муниципальном образовании.**К8= (Кав/Ожф)\*100**где:**К8** – доля аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда;**Кав** – количество многоквартирных жилых домов, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу, ед.;**Ожф** – общее количество многоквартирных жилых домов, ед. |
| 2 | *Критерии оценки эффективности реализации мероприятий по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.* | Утвержденырешением КоллегииКонтрольно-счетной палатыМосковской областиот 30.01.2017 № 30/8 | **Э = Офбс1ч / Обс1ч \* 100%**где:**Э** – экономность использования бюджетных средств;**Обс1ч = Опл / Кд,****Обс1ч** – объем бюджетных средств, предусмотренных для приобретения жилого помещения на одного человека (из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа);**Опл** – бюджетные средства, предусмотренные государственной программой на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа;**Кд** – количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями. **Офбс1ч = Офз / Кд****Офбс1ч** – объем бюджетных средств, фактически затраченных для приобретения жилого помещения на одного человека (из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа);**Офз** – объем фактически затраченных средств бюджета на приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа;**Кд** – количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями.**Пр = ((КВтек / КВпредш)-1)\*100%**где:**Пр** - прирост количества детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями;**КВтек**– количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями в текущем году;**КВпредш**– количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, обеспеченных жилыми помещениями в предшествовавшем году.**Уо = (Квкл / Кобщ )\*100%**где:**Уо** – доля охвата детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, включенных в списки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, в общем числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, имеющих право на получение жилых помещений;**Квкл** – количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, включенных в списки;**Кобщ**– общее количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, имеющих право на получение жилых помещений. |
| 3 | *Критерии оценки эффективности* *аудита реализации мероприятий по развитию лесного хозяйства* | УтвержденыКоллегией Контрольно-счетной палатыМосковской области(Решение от 18.06.2018 № 21/1). | **К 1 = Sпл / Sобщ x 100%**где:**К 1** – степень облесенности;**Sпл** – покрытая лесом площадь;**Sобщ** – общая площадь.**К 2 = Sцлн / Sплр x 100%**где:**К 2** – доля площади ценных лесных насаждений в составе занятых лесными насаждениями земель лесного фонда;**Sцлн** – площадь ценных лесных насаждений на занятых лесной растительностью землях лесного фонда;**Sплр** – площадь занятых лесной растительностью земель лесного фонда.**К 6 = (S1 + S2 + S3) / S x 100%**где**К 6** – доля площади земель лесного фонда, переданных в пользование;**S1** – площадь лесных участков, переданных в аренду;**S2** – площадь лесных участков, переданных в постоянное бессрочное пользование;**S3** – площадь лесных участков, переданных в безвозмездное пользование;**S** – общая площадь земель лесного фонда.**К 9 = Sлвтг / Sспр x 100%**где:**К 9** – отношение площади искусственного лесовосстановления к площади выбытия лесов в результате сплошных рубок;**Sлвтг** – площадь искусственного лесовосстановления, га;**Sспр** – площадь выбытия лесов в результате сплошных рубок, га.**К 12= Vпл / Sзлф**где:**К 12** – объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 га земель лесного фонда (данный показатель характеризует финансово-экономическую организацию деятельности по осуществлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений);**Vпл** – объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов на землях лесного фонда;**Sзлф** – площадь земель лесного фонда.**К 14= Сср.ст.1 м3 / Сср.сп x 100%**где:**К 14** – соотношение стоимости 1 м3 древесины от рубок лесных насаждений и ставки платы за единицу объема древесины, установленной Правительством Российской Федерации;**Сср.ст.1 м3** – средняя стоимость 1 м3 древесины от рубок лесных насаждений на землях лесного фонда на анализируемой территории;**Сср.сп** – средняя ставка платы за единицу объема древесины, установленная Правительством Российской Федерации.**К 18= НКВВ / Нокзнлз x 100%**где:**К 18** – выявляемость нарушений лесного законодательства;**НКВВ** – количество выявленных виновников нарушений лесного законодательства на территории субъекта Российской Федерации;**Нокзнлз** –общее количество зарегистрированных нарушений лесного законодательства на территории субъекта Российской Федерации. |
| 4 | *Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования бюджетных средств и иных ресурсов, имеющих, имеющих качественные значения* | Методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования федеральных и иных ресурсов (утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 20.12.2017 № 73К (1218) | *При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств на профессиональную реабилитацию и интеграцию инвалидов* могут быть использованы следующие критерии: «Количество специальных учебных заведений полностью обеспечивает потребности инвалидов в профессиональном образовании»; «Существующие учебные программы соответствуют образовательным стандартам с учетом специфики профессионального обучения инвалидов и обеспечивают им профессиональную интеграцию»; «Инвалиды, окончившие специальные учебные заведения, в полной мере удовлетворены уровнем полученного профессионального образования».*При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств в сфере высшего образования* могут быть использованы следующие критерии:«Объем расходов на оказание государственных услуг, необходимый для финансового обеспечения выполнения государственного задания, рассчитан с учетом значений базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг и корректирующих коэффициентов к ним, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности»; «Образовательной организацией высшего образования государственное задание в части реализации основных образовательных программ выполнено с учетом установленного допустимого (предельного) отклонения от выполнения государственного задания». |
| 5 | *Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования бюджетных средств и иных ресурсов, имеющих количественные и относительные значения* | Методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования федеральных и иных ресурсов (утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 20.12.2017 № 73К (1218) | *При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования средств бюджета на развитие дорожного хозяйства* может быть использован критерий «Количество построенных и реконструированных автомобильных дорог \_\_\_\_\_\_\_ значения за счет средств \_\_\_\_\_\_\_\_\_ бюджета».  |
|  | «Количество отремонтированных (ремонт, капитальный ремонт) автомобильных дорог \_\_\_значения за счет средств \_\_\_\_бюджета»;*в рамках приоритетного Проекта «Безопасные и качественные дороги»*«Протяженность дорожной сети городской агломерации, соответствующая нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию»;«Доля протяженности дорожной сети городской агломерации, соответствующая нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию»;«Снижение количества мест концентрации дорожно-транспортных происшествий («очагов аварийности» - (в % к уровню i года). |
| 6 | *Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования бюджетных средств и иных ресурсов, имеющих относительные значения* | Методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования федеральных и иных ресурсов (утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 20.12.2017 № 73К (1218) | *При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств в сфере образования* могут быть использованы следующие критерии:«В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере дошкольного образования достиг \_% средней заработной платы в сфере общего образования»; «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере общего образования достиг \_% среднемесячного дохода от трудовой деятельности»; «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников в сфере оказания социальных услуг детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, достиг \_% среднемесячного дохода от трудовой деятельности»; «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы педагогических работников, включая мастеров производственного обучения, достиг \_% среднемесячного дохода от трудовой деятельности»; «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы профессорско-преподавательского состава вузов достиг \_% среднемесячного дохода от трудовой деятельности»; «В результате использования бюджетных средств, предусмотренных законом (решением) о бюджете на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, уровень заработной платы научных работников достиг \_% среднемесячного дохода от трудовой деятельности». |
| 7 | *Пример выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования бюджетных средств и иных ресурсов, имеющих динамические значения.* | Методические рекомендации по выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности использования федеральных и иных ресурсов (утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 20.12.2017 № 73К (1218) | При проведении контрольного мероприятия по проверке эффективности использования бюджетных средств в сфере сельского хозяйства может быть использован критерий «В результате осуществления мер государственной поддержки, в том числе за счет бюджетных средств, в \_ году по отношению к \_ году достигнут запланированный темп роста экспорта продукции агропромышленного комплекса в \_%». |