



ISSN 2712-7907

№ 9 (310) 2023

Бюллетень  
Счетной палаты РФ  
Устойчивое развитие регионов

Представляя  
номер

Дмитрий Зайцев



## Дмитрий Зайцев

аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

Уважаемые читатели!

В этом номере Бюллетеня мы хотим продолжить обсуждение темы достижения целей устойчивого развития (ЦУР).

В июне 2020 года мы уже поднимали эту тему. Тогда наша страна готовилась представить свой первый Добровольный национальный обзор о реализации ЦУР, а Счетная палата подводила итоги первого этапа аудита ЦУР, в котором мы проанализировали готовность системы государственного управления к внедрению и реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Большинство из предложенных рекомендаций Счетной палаты по итогам аудита уже частично или полностью исполнены, и сегодня мы видим значительный прогресс в сфере реализации устойчивого развития по сравнению с результатами анализа 2020 года.

В этот раз в фокусе нашего внимания – деятельность регионов и их вклад в достижение показателей ЦУР. Мы проанализировали показатели ЦУР, наблюдаемые на федеральном и региональном уровнях, посмотрели, насколько они интегрированы в документы стратегического планирования регионов, а также оценили деятельность заинтересованных сторон (органов власти, бизнеса, экспертного сообщества), направленную на достижение ЦУР.

Анализ позволил представить комплексную картину реализации ЦУР в России с учетом национальной специфики, определить цели и показатели, которые успешно достигаются практически во всех регионах, и обратить внимание на те задачи и показатели, по которым положительная динамика пока не наблюдается.

Подробно о полученных результатах и рекомендациях Счетной палаты мы расскажем вам в этом Бюллетене. В номере мы собрали комментарии представителей Федерального Собрания Российской Федерации и органов исполнительной власти, ответственных за достижение ЦУР в России, ведущих отечественных и зарубежных экспертов, а также мнения наших коллег из региональных контрольно-счетных органов. Уверены, что комплексный взгляд на вопросы реализации ЦУР поможет найти эффективные решения в достижении устойчивости развития регионов России.

# Содержание

Отчет о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия .....	5
Официальная позиция .....	61
Мнения .....	65
Опыт регионов. Комментарии КСО .....	97
Опыт ВОА .....	120
Рекомендации Счетной палаты .....	131
Тематические проверки Счетной палаты .....	136
Международная практика .....	138
Исследования по теме .....	155
Публикации в СМИ .....	159



Дмитрий Зайцев

аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

# Отчет

о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года» (со Счетной палатой Республики Татарстан, Счетной палатой Владимирской области, Контрольно-счетной палатой Волгоградской области, Контрольно-счетной палатой Воронежской области, Контрольно-счетной палатой Липецкой области, Контрольно-счетной палатой Нижегородской области, Счетной палатой Самарской области, Контрольно-счетной палатой Тверской области, Контрольно-счетной палатой Челябинской области, Контрольно-счетной палатой Москвы и Контрольно-счетной палатой города Севастополя)

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 30 мая 2023 года

# Ключевые итоги экспертно-аналитического мероприятия

## Основная цель мероприятия

Оценить достижение субъектами Российской Федерации (далее также – субъекты) показателей целей устойчивого развития (далее – ЦУР) при реализации документов стратегического планирования.

## Ключевые результаты мероприятия

Анализ интеграции в региональные документы стратегического планирования положений федеральных документов стратегического планирования (Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Указ № 474) и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – СНБ), а также Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>2</sup> (далее – Повестка устойчивого развития) показал, что стратегии субъектов в наибольшей степени ориентированы на достижение национальных целей. При этом в анализируемых стратегиях выявлены случаи необходимости отражения задач ряда национальных приоритетов, обозначенных в СНБ. Кроме того, в некоторых субъектах стратегии развития не актуализируются с учетом трансформации приоритетов и целей развития документов стратегического планирования федерального уровня.

Непосредственная реализация положений Повестки устойчивого развития в субъектах, как правило, не предусмотрена. Реализация ЦУР в субъектах осуществляется посредством реализации региональных программ и проектов, соотносящихся с ЦУР. Большая часть ЦУР, относящихся к полномочиям субъектов, отражены в целях и целевых индикаторах анализируемых региональных стратегий, региональных проектов (далее – РП) и государственных программ, действующих на территории субъектов (далее – ГП субъектов).

По большинству показателей ЦУР в 85 субъектах<sup>3</sup> в период 2019–2021 годов наблюдалась позитивная динамика. Доля показателей с положительной динамикой в каждом субъекте варьируется от 45,2 до 72,6 % общего количества показателей,

- 
1. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
  2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1 от 25 сентября 2015 года.
  3. В силу отсутствия статистических данных по четырем субъектам, вошедшим в состав Российской Федерации в 2022 году (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области), анализ динамики показателей национального перечня ЦУР осуществлялся по 85 субъектам Российской Федерации.

дезагрегированных на уровень субъектов. При этом отрицательная динамика в большинстве субъектов наблюдается по ряду показателей, соотносящихся с национальными и региональными целями развития. Отмечается также, что в некоторых субъектах данные показатели не попадают в периметр мониторинга реализации документов стратегического планирования.

Мониторинг достижения показателей ЦУР позволяет выявлять риски недостижения целей развития, установленных на национальном и региональном уровне.

Анализ вовлеченности заинтересованных сторон в реализацию положений Повестки устойчивого развития показал низкий уровень осведомленности населения и фрагментарное распространение мер стимулирования ответственного ведения бизнеса в субъектах. При этом со стороны представителей власти, бизнеса и экспертного сообщества в субъектах выявлена заинтересованность в повышении компетенций в области устойчивого развития, а также в формировании и распространении реестра лучших практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития.

## Наиболее значимые выводы

1. Мероприятия из Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года<sup>4</sup>, направленные на создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях, а также развитие железнодорожного, воздушного, водного видов транспорта, отнесены к национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», при этом данные мероприятия в большей степени характеризуют достижение показателей национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

Кроме того, в актуальных редакциях паспортов госпрограмм «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие транспортной системы» (содержащих указанные мероприятия) отмечено влияние данных госпрограмм на показатели национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Указанные госпрограммы также включены в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» перечня государственных программ Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (далее соответственно – перечень госпрограмм Российской Федерации, распоряжение № 1950-р).

---

4. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2021 г. № 2765-р (далее – Единый план).

Также в Едином плане к целевому показателю «Ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое» отнесено мероприятие «Сохранение лесов страны для обеспечения комфортной и безопасной среды для жителей России, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках вырубленных и погибших лесных насаждений», не имеющее к данному целевому показателю прямого отношения.

В паспорте ГП «Развитие лесного хозяйства» отмечено ее влияние на национальную цель «Комфортная и безопасная среда для жизни». Кроме того, в Едином плане обозначено влияние на указанную национальную цель федерального проекта «Сохранение лесов», входящего в ГП «Развитие лесного хозяйства». При этом согласно распоряжению № 1950-р данная госпрограмма включена в раздел IV перечня госпрограмм Российской Федерации (национальная цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»).

2. Цели, обозначенные в Указе № 474 и СНБ, не в полной мере погружены в региональные стратегии, в том числе по причине отсутствия необходимых полномочий у субъектов Российской Федерации по их реализации.
3. У субъектов имеются соответствующие полномочия для достижения ЦУР, в том числе в рамках предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов. В основном в региональных стратегиях отсутствует указание на необходимость достижения ЦУР, предусмотренных Повесткой устойчивого развития, при этом большая часть ЦУР соотносится с целями и целевыми индикаторами региональных стратегий. В документах стратегического планирования на региональном уровне цели, задачи и показатели распределены с учетом особенностей национального контекста. Кроме того, в отдельных субъектах цели и задачи по реализации положений Повестки устойчивого развития (а также ESG-трансформации) включены непосредственно в стратегии развития. На уровне органов исполнительной власти субъектов ЦУР, как правило, не воспринимаются как инструмент в рамках принятия управленческих решений.
4. По большинству показателей Перечня национальных показателей ЦУР, разработанного Росстатом и согласованного группой экспертов (далее – национальный перечень показателей ЦУР, НПП ЦУР), во всех исследуемых субъектах наблюдается позитивная динамика. При этом негативная динамика наблюдается по 19,4 % показателей более чем у 50 % субъектов, по 6,5 % показателей – более чем у 75 % субъектов. Наибольшая доля показателей с положительной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 4 «Качественное образование», а с отрицательной динамикой – по показателям ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», что во многом обусловлено распространением новой коронавирусной инфекции и ее последствиями.

Отмечается, что в ряде субъектов показатели НПП ЦУР с отрицательной динамикой не попадают в периметр мониторинга реализации документов стратегического планирования.

По большинству показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, наблюдается положительная динамика.

5. Результаты анализа динамики по показателям, характеризующим достижение национальных целей развития на региональном уровне (Указ № 68<sup>5</sup>), по показателям ГП субъектов и РП, а также по показателям НПП ЦУР свидетельствуют, что оценка динамики показателей ЦУР в субъектах позволяет выявлять риски недостижения целей развития, не отражаемые в рамках мониторинга достижения показателей Указа № 68, РП и ГП субъектов.
6. При отсутствии государственных механизмов популяризации Повестки устойчивого развития отмечаются низкий уровень осведомленности и фрагментарная вовлеченность бизнеса, населения и экспертного сообщества в реализацию положений Повестки устойчивого развития в субъектах.

Со стороны представителей власти, бизнеса и экспертного сообщества в субъектах выявлена заинтересованность в повышении компетенций в области устойчивого развития, а также формирования и распространения реестра лучших практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития.

*Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.*

## Наиболее значимые предложения (рекомендации)

По результатам экспертно-аналитического мероприятия (далее – ЭАМ) Счетная палата Российской Федерации предлагает:

1. Направить Правительству Российской Федерации предложения поручить заинтересованным федеральным органам исполнительной власти в срок до 31 декабря 2023 года проработать вопросы и подготовить предложения по внесению изменений:

5. Показатели для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов и деятельности органов исполнительной власти субъектов, соответствующие на региональном уровне показателям, характеризующим достижение национальных целей развития, определенных Единым планом и Указом Президента от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» (далее – Указ № 68).

- в Единый план в целях отнесения мероприятий по улучшению комфортной и безопасной среды для жизни в сельских поселениях и по развитию железнодорожного, воздушного и водного видов транспорта к национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» с учетом актуальных редакций паспортов госпрограмм и распоряжения № 1950-р;
  - в перечень госпрограмм Российской Федерации в части переноса ГП «Развитие лесного хозяйства» из раздела IV «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни».
2. Направить Правительству Российской Федерации предложение поручить Росстату совместно с заинтересованными федеральными органами государственной власти в срок до 1 июля 2024 года разработать план поэтапного расширения национального перечня показателей ЦУР, предусмотрев дезагрегирование показателей на уровень субъектов.
3. Направить в Министерство экономического развития Российской Федерации предложения:
- в срок до 1 марта 2024 года проработать вопрос об организации мониторинга и учете актуализации региональных стратегий развития с учетом изменений документов стратегического планирования федерального уровня;
  - в целях обеспечения полноты охвата мониторингом (в том числе региональным) показателей, включенных в НПП ЦУР, в срок до 1 сентября 2024 года проработать вопрос об организации системы мониторинга и контроля (в том числе на региональном уровне) достижения показателей, включенных в НПП ЦУР и соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе об определении плановых значений показателей для субъектов Российской Федерации;
  - в срок до 1 июля 2024 года проработать вопрос о принятии мер, направленных на активизацию работы по повышению осведомленности и вовлеченности всех заинтересованных сторон в реализацию ЦУР в России, в том числе в части разработки и внедрения инструментов стимулирования ответственного ведения бизнеса и формирования нефинансовой отчетности;
  - в срок до 1 июля 2024 года проработать вопрос о разработке и распространении реестра лучших региональных практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе по учету положений Повестки при разработке или корректировке документов стратегического планирования на региональном уровне, расширению перечня показателей ЦУР, подлежащих мониторингу.

*Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.*

# 1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия

Пункт 3.2.19.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2022 год, пункт 2.2.17.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2023 год.

## 2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия

- Показатели ЦУР, наблюдаемые на федеральном и региональном уровне;
- деятельность органов государственной власти и иных организаций при реализации документов стратегического планирования, направленная на достижение показателей ЦУР в субъектах.

## 3. Цели экспертно-аналитического мероприятия

3.1. Цель 1. Оценить степень интеграции положений Повестки устойчивого развития в нормативные правовые акты и документы стратегического планирования, в том числе на региональном уровне (на примере нескольких субъектов).

3.2. Цель 2. Выполнить анализ системы мер государственной региональной политики, направленной на реализацию положений, соотносящихся с Повесткой устойчивого развития.

## 4. Объекты экспертно-аналитического мероприятия

- Министерство экономического развития Российской Федерации (г. Москва) (далее – Минэкономразвития России).
- Федеральная служба государственной статистики (г. Москва) (далее – Росстат).

В рамках ЭАМ были направлены запросы информации в пять федеральных органов исполнительной власти<sup>6</sup> и Центральный банк Российской Федерации.

---

6. Полный перечень адресатов представлен в приложении № 1 к отчету.

## 5. Исследуемый период

С 2020 по 2022 год, при необходимости более ранние периоды.

## 6. Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия

С 12 июля 2022 года по 30 мая 2023 года без выезда на объекты.

## 7. Результаты экспертно-аналитического мероприятия

### 7.1. Оценка степени интеграции положений Повестки устойчивого развития в нормативные правовые акты и документы стратегического планирования, в том числе на региональном уровне (на примере нескольких субъектов Российской Федерации)

Повесткой устойчивого развития определены 17 ЦУР, которые носят комплексный и неделимый характер и обеспечивают сбалансированность всех трех компонентов устойчивого развития: экономического, социального и экологического.

Согласно пункту 55 Повестки устойчивого развития, ЦУР и детализирующие их задачи являются глобальными по своему характеру и универсально применимыми, при этом обеспечивают учет институциональных различий, возможностей, уровня развития и соблюдение национальных стратегий и приоритетов.

Каждое правительство устанавливает собственные национальные задачи, руководствуясь глобальными рекомендациями, и решает, как обеспечить учет глобальных задач в процессах национального планирования, мерах и стратегиях.

В рамках раскрытия данного вопроса применялся подход, включающий различные методы сбора фактических данных и их исследования (триангуляция методов): использование нескольких источников информации, систематизация и классификация, анализ логической структуры и другие<sup>7</sup>.

С помощью указанных методов был проведен анализ федерального и регионального законодательства и документов стратегического планирования на предмет

---

7. Карта методов представлена в приложении № 2 к отчету.

соответствия (непосредственного упоминания или прямого соответствия) положениям Повестки устойчивого развития (целям и задачам).

В Российской Федерации Федеральным законом № 172-ФЗ<sup>8</sup>, Указом Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633<sup>9</sup> и комплексом нормативных правовых актов (далее также – НПА) и методических документов определена система стратегического планирования, перечень и порядок разработки документов стратегического планирования на федеральном уровне.

Анализ данных документов показал отсутствие норм, запрещающих или регулирующих необходимость учета положений Повестки устойчивого развития в документах стратегического планирования.

Так, согласно статье 32 Федерального закона № 172-ФЗ стратегии социально-экономического развития субъектов разрабатываются в целях определения приоритетов, целей и задач социально-экономического развития субъектов, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации, а порядок разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития субъекта определяется нормативным правовым актом субъекта. Таким образом, в нормативно-правовой базе отсутствуют положения, запрещающие включение задач и показателей ЦУР, не противоречащих целям развития Российской Федерации, в стратегии социально-экономического развития субъекта.

В ходе анализа были выявлены недостатки глобального перечня ЦУР. Отдельные показатели указанного перечня, относящиеся к той или иной задаче, не характеризуют ее полное достижение, а затрагивают только отдельные аспекты.

Так, например, задача 4.4 ЦУР 4 «Качественное образование» предусматривает увеличение числа людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими. Однако показатель к ней предусмотрен только в части навыков в области информационно-коммуникационных технологий.

Задача 9.1 ЦУР 9 «Индустриализация, инновации, инфраструктура» предусматривает развитие инфраструктуры, включая региональную и трансграничную. При этом к указанной задаче предусмотрены показатели только в отношении развития транспортной инфраструктуры. Для развития иных видов инфраструктур (инженерной, социальной и других) показатели не предусмотрены.

Задача 15.7 ЦУР 15 «Рациональное использование экосистем суши» предусматривает принятие мер для прекращения браконьерства и контрабандной торговли

---

8. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 172-ФЗ).

9. Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации».

охраняемыми видами флоры и фауны. Однако показатель к задаче предусмотрен лишь для фауны (в отношении диких животных).

### 7.1.1. Анализ нормативно-правовой базы в части положений, направленных на достижение показателей ЦУР в субъектах

Нормы федеральных законов позволяют в той или иной мере обеспечить реализацию задач, соответствующих всем 17 ЦУР, как в публично-правовых, так и в частно-правовых отношениях<sup>10</sup>, что в некоторых случаях обуславливает отсутствие региональных НПА, соотносящихся с отдельными ЦУР. Например, ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» соотносится с положениями статьи 19 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что в Российской Федерации «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

Отсутствие на региональном уровне положений принятых законодательных актов, соотносящихся с отдельными ЦУР, зачастую также обусловлено географическими особенностями регионов. Так, ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем» не является актуальной для ряда регионов в связи с отсутствием выхода к морю.

При этом нормы основных законов (уставов и конституции) и иных законов исследуемых субъектов позволяют в той или иной мере обеспечить реализацию задач, соответствующих большинству ЦУР и соотносящихся с тремя компонентами устойчивого развития<sup>11</sup> (рисунок 1).

- 
10. Отчет о результатах ЭАМ «Анализ системы государственного управления по внедрению Повестки устойчивого развития за период 2019 года, истекший период 2020 года» (<https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-dala-rekomendatsii-pravitelstvu-po-dostizheniyu-tseley-ustoychivogo-razvitiya-oon>).
  11. Анализ соотношения положений НПА 11 анализируемых субъектов представлен в приложении № 4 к отчету.

Рисунок 1

# Соотнесение положений НПА субъектов с ЦУР<sup>12</sup>

социальные		<b>ЦУР 1.</b> Ликвидация нищеты	Региональные социальные кодексы  Законы об охране здоровья и бесплатном оказании медицинской помощи гражданам, о социальном обслуживании граждан и др.
		<b>ЦУР 3.</b> Хорошее здоровье и благополучие	
		<b>ЦУР 4.</b> Качественное образование	
		<b>ЦУР 5.</b> Гендерное равенство	
		<b>ЦУР 16.</b> Мир, правосудие и эффективные институты	
экологические		<b>ЦУР 6.</b> Чистая вода и санитария	Законы, связанные с недропользованием, охраной и использованием ООПТ, защитой лесных насаждений, использованием лесов, отдельными вопросами в сфере обращения с отходами производства и потребления и др.
		<b>ЦУР 7.</b> Недорогостоящая и чистая энергия	
		<b>ЦУР 11.</b> Устойчивые города и населенные пункты ЦУР	
		<b>ЦУР 12.</b> Ответственное потребление и производство	
		<b>ЦУР 13.</b> Борьба с изменением климата	
		<b>ЦУР 14.</b> Сохранение морских экосистем	
		<b>ЦУР 15.</b> Сохранение экосистем суши	
		<b>ЦУР 16.</b> Мир, правосудие и эффективные институты	
экономические		<b>ЦУР 2.</b> Ликвидация голода	Законы, связанные с развитием промышленности и агропромышленного комплекса, инвестиций, инноваций, науки и научно-технической деятельности, торговой деятельности, МСП и др.
		<b>ЦУР 8.</b> Достойная работа и экономический рост	
		<b>ЦУР 9.</b> Индустриализация, инновации и инфраструктура	
		<b>ЦУР 10.</b> Уменьшение неравенства	
		<b>ЦУР 17.</b> Партнерство в интересах устойчивого развития	

12. Условное распределение 17 ЦУР по трем сферам устойчивого развития основано на экспертном мнении.

На региональном уровне также реализуются положения НПА, соотносящихся с отдельными ЦУР.

Например, задачи ЦУР 1 «Ликвидация нищеты» соотносятся с положениями законов о социальной помощи и поддержке граждан и затрагиваются в ряде других законодательных и нормативных правовых актов субъектов, достижение ЦУР 2 «Ликвидация голода» интегрировано в законы субъектов о продовольственной безопасности. В исследуемых субъектах утверждены или находятся на стадии разработки и согласования региональные планы адаптации к изменениям климата на территории субъектов, что соотносится с реализацией ЦУР 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями»<sup>13</sup>.

### 7.1.2. Анализ документов стратегического планирования, принятых на уровне субъектов, в контексте реализации положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Указа № 474 и Повестки устойчивого развития

С учетом глобального характера ЦУР, особенности архитектуры документов стратегического планирования в Российской Федерации и первостепенной важности для регионального развития национальных приоритетов и целей в ходе настоящего ЭАМ проведен анализ соотношения положений основополагающих документов стратегического планирования Российской Федерации (СНБ, Указ № 474) с ЦУР, анализ соотношения положений стратегий социально-экономического развития субъектов с положениями СНБ и Указа № 474, а также Повестки устойчивого развития.

Анализ соотношения положений СНБ и национальных целей с положениями Повестки устойчивого развития показал, что задачи, относящиеся к 7 из 9 стратегических национальных приоритетов СНБ, преимущественно соотносятся с показателями национальных целей и Повесткой устойчивого развития (рисунок 2). В совокупности около 70 из 193 задач, входящих в стратегические национальные приоритеты, соотносятся с показателями национальных целей или задачами ЦУР<sup>14</sup>.

Стоит отметить, что положения Повестки устойчивого развития не включают цели, задачи и показатели, направленные на защиту духовно-нравственных ценностей.

---

13. В целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № 3183-р об утверждении национального плана мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата на период до 2022 года.

14. Результаты анализа соотношения положений СНБ, национальных целей и ЦУР представлены в приложении № 5 к отчету.

Рисунок 2

## Соотношение положений СНБ, национальных целей и задач ЦУР



### Соотнесение региональных стратегий с положениями СНБ

В соответствии с пунктом 104 СНБ задачи, предусмотренные в рамках стратегических национальных приоритетов, решаются путем разработки, корректировки и исполнения документов стратегического планирования, программ и проектов

в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации, а также их необходимого ресурсного обеспечения. Согласно пункту 102 СНБ органы публичной власти (к ним относятся в том числе органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления) в своей деятельности руководствуются положениями СНБ.

При этом ряд проанализированных региональных стратегий был разработан до даты утверждения СНБ и после ее утверждения не обновлялся. Кроме того, в стратегиях субъектов, принятых после обновления СНБ, также не всегда учитываются ее положения. Результаты проведенного анализа региональных стратегий, разработанных с учетом СНБ, показали, что полнота отражения задач СНБ в региональных стратегиях заметно различается. Диапазон доли задач СНБ, погруженных в региональные стратегии, составляет от 14 до 63 %<sup>15</sup>.

Отражение приоритетов и задач национальной безопасности в региональных стратегиях зависит в том числе от ряда объективных факторов, включая ограничение полномочий региональных органов власти, экономическую и географическую специфику регионов.

Анализ задач, сформулированных в рамках стратегических национальных приоритетов СНБ на предмет оценки их отнесения к полномочиям субъектов, показал, что в наибольшей степени к полномочиям регионов относятся задачи приоритетов: «Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала», «Экономическая безопасность» и «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» (рисунок 3).

Анализ отражения стратегических национальных приоритетов СНБ в региональных стратегиях показал схожий результат.

В наименьшей степени в региональных стратегиях нашли отражение задачи в рамках стратегического национального приоритета «Обороны страны», что обусловлено отнесением их к предмету ведения Российской Федерации. Вместе с тем в региональных стратегиях ряда субъектов предусмотрено положение относительно системы оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов.

---

15. Сведения о результатах анализа соотношения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и анализируемых региональных стратегий представлены в приложениях № 3 и 6 к отчету.

Рисунок 3

## Отнесение задач в рамках национальных приоритетов СНБ к полномочиям субъектов

● К полномочиям федерального уровня

● К полномочиям субъектов



**В наибольшей степени в региональных стратегиях нашли отражение полностью или частично предусмотренные СНБ задачи в рамках таких стратегических национальных приоритетов, как:**

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;

- экономическая безопасность;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.

При этом в части каждого из приоритетов есть задачи, обычно не отражаемые в региональных стратегиях.

Так, в рамках приоритета «Сбережение народа России и развитие человеческого капитала» среди неотражаемых задач следует отметить: обеспечение устойчивости системы здравоохранения, ее адаптации к новым вызовам и угрозам, в том числе связанным с распространением инфекционных заболеваний; создание резервов лекарственных препаратов и медицинских изделий; развитие системы мониторинга биологических рисков для предупреждения биологических угроз и реагирования на них; обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения; развитие системы санитарно-гигиенического мониторинга.

В части приоритета «Экологическая безопасность и рациональное природопользование» среди таких задач следует отметить: повышение эффективности обеспечения гидрометеорологической безопасности; формирование системы государственного регулирования выбросов парниковых газов; обеспечение реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения, а также по предотвращению загрязнения окружающей среды заносимыми с территорий других государств загрязняющими веществами (в том числе радиоактивными веществами) и микроорганизмами.

По приоритету «Экономическая безопасность» среди неотражаемых задач следует отметить вовлечение в трудовую деятельность работников, высвобождаемых в связи с автоматизацией производственных процессов, снижение доли теневого и криминального секторов экономики.

В рамках приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» – задачи по защите российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, по недопущению распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни.

### Соотнесение региональных стратегий с национальными целями

В большей степени анализируемые региональные стратегии ориентированы на национальные цели<sup>16</sup>. Национальные цели находят отражение во всех анализируемых региональных стратегиях, за исключением субъектов, в которых региональные стратегии

---

16. Сведения о результатах анализа соотношения национальных целей развития Российской Федерации и анализируемых региональных стратегий представлены в приложениях № 3 и 7 к отчету.

к настоящему времени не актуализированы или находятся в процессе разработки и утверждения (например, в Стратегию социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года<sup>17</sup> не вносились изменения с даты ее принятия).

В ряде субъектов в региональных стратегиях предусмотрены положения, касающиеся всех 25 показателей в совокупности по пяти национальным целям. Для указанных региональных стратегий характерно, что учет национальных целей и их показателей осуществляется посредством предусмотренных в этих стратегиях целей, задач и показателей, имеющих четкие и конкретные формулировки и значения.

При этом отмечаются случаи, когда в региональных стратегиях находят отражение показатели, направленные на достижение к 2030 году национальных целей, но по отдельным социально значимым показателям значения не установлены или срок не соответствует сроку реализации показателей национальных целей, установленных на федеральном уровне.

В ряде субъектов не все показатели, характеризующие национальные цели, нашли отражение в региональных стратегиях.

Вместе с тем в ходе анализа Единого плана выявлены следующие недостатки, связанные с показателями национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

1. При наличии целевого показателя «Улучшение качества городской среды в полтора раза» отсутствует аналогичный показатель по созданию комфортной и безопасной среды для жизни в сельской местности.
2. Целевой показатель «Обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85 процентов» предусмотрен только для развития автомобильной инфраструктуры. Для развития остальных видов транспортной инфраструктуры (железнодорожной, воздушной, водной) целевые показатели в указанной цели не предусмотрены.

Мероприятия из Единого плана по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях, развитию железнодорожного, воздушного, водного видов транспорта отнесены к национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», при этом данные мероприятия в большей степени характеризуют достижение национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». При этом в актуальных редакциях паспортов госпрограмм «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие транспортной системы» (содержащих указанные мероприятия) отмечено влияние данных госпрограмм на показатели национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Указанные госпрограммы также включены в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» перечня госпрограмм Российской Федерации.

---

17. Утверждена распоряжением Правительства Тверской области от 24 сентября 2013 г. № 475-рп.

3. К целевому показателю «Ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое» в Едином плане отнесено мероприятие «Сохранение лесов страны для обеспечения комфортной и безопасной среды для жителей России, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках, вырубленных и погибших лесных насаждений» (фактор 3.6.3 «Сохранение природного потенциала»), не имеющее прямой связи с указанным показателем. В Едином плане обозначено влияние федерального проекта «Сохранение лесов» на национальную цель «Комфортная и безопасная среда для жизни», при этом ГП «Развитие лесного хозяйства» включена в перечень госпрограмм Российской Федерации (раздел IV «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»).

Поскольку стратегии развития субъектов разрабатываются с учетом требований пунктов 17, 18 и 31 Основ государственной политики в сфере стратегического планирования, то и цели, задачи, показатели региональных стратегий увязаны с положениями Единого плана, содержащими несогласованность.

В ходе ЭАМ также установлено, что в паспортах национальных проектов (далее также – НП) необходимо отразить влияние на два целевых показателя национальных целей<sup>18</sup>, при этом Единым планом уже предусмотрено влияние федеральных проектов (далее также – ФП), входящих в состав указанных национальных проектов, на достижение данных показателей:

- целевого показателя «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года»<sup>19</sup> национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»;
- целевого показателя «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года»<sup>20</sup> национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство».

---

18. Согласно подпункту «в» пункта 3 Указа № 474 Правительству Российской Федерации до 30 октября 2020 года надлежало скорректировать (разработать) при участии Государственного совета Российской Федерации и представить на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам НП, направленные на достижение национальных целей и целевых показателей.

19. Согласно Единому плану на достижение целевого показателя «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года» направлен ФП «Содействие занятости», входящий в состав НП «Демография». Однако согласно паспорту НП «Демография» направлен на другие целевые показатели:

- обеспечение устойчивого роста численности населения Российской Федерации;
- повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет;
- увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 70 %.

20. Согласно Единому плану на достижение целевого показателя «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года» направлен ФП «Цифровое государственное управление», входящий в состав НП «Цифровая экономика Российской Федерации» (а также другие ФП, не входящие в состав НП). При этом в паспорте НП связь с данным целевым показателем не установлена.

## Соотнесение региональных стратегий с ЦУР

ЦУР и характеризующие их показатели в большей степени носят наднациональный и национальный характер. При этом результаты их анализа с позиции возможности реализации на региональном уровне показали, что в значительной степени регионы обладают необходимым объемом полномочий для реализации определенных ЦУР и соответствующих задач.

Как правило, ЦУР не присутствуют как таковые в документах стратегического планирования субъектов. В рамках анализа выявлены единичные примеры включения в региональные стратегии положений, непосредственно направленных на реализацию Повестки устойчивого развития<sup>21</sup>.

При этом анализ показал, что большая часть ЦУР, относящихся к полномочиям субъектов, отражены в целях и целевых индикаторах анализируемых региональных стратегий<sup>22</sup> (рисунок 4).

Рисунок 4

## Соотнесение региональных стратегий с ЦУР

- В региональной стратегии предусмотрены цели и задачи, соотносящиеся с соответствующей ЦУР
- В региональной стратегии отсутствуют цели и задачи, соотносящиеся с соответствующей ЦУР

ЦУР	Владимирская область	Волгоградская область	Воронежская область	Липецкая область	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область	Челябинская область	Город Севастополь
1	●	●	●	●	●	●	●	●	●
2	●	●	●	●	●	●	●	●	●
3	●	●	●	●	●	●	●	●	●
4	●	●	●	●	●	●	●	●	●
5	●	●	●	●	●	●	●	●	●
6	●	●	●	●	●	●	●	●	●
7	●	●	●	●	●	●	●	●	●
8	●	●	●	●	●	●	●	●	●
9	●	●	●	●	●	●	●	●	●
10	●	●	●	●	●	●	●	●	●
11	●	●	●	●	●	●	●	●	●
12	●	●	●	●	●	●	●	●	●
13	●	●	●	●	●	●	●	●	●
14	●	●	●	●	●	●	●	●	●
15	●	●	●	●	●	●	●	●	●
16	●	●	●	●	●	●	●	●	●
17	●	●	●	●	●	●	●	●	●

21. Например, Стратегия социально-экономического развития Липецкой области до 2030 года утверждена 25 октября 2022 г. № 207-03 ([econ\\_strategy\\_2030\\_17062022.pdf \(xn--80aacoonefzg3am8b1fsb.xn--p1ai\)](#)).

22. Сведения о результатах анализа соотношения положений Повестки устойчивого развития и анализируемых региональных стратегий представлены в приложениях № 3 и 8 к отчету.

Охват задач ЦУР, с которыми соотносятся положения региональных стратегий, имеет достаточно большую вариативность как в рамках отдельных ЦУР, так и в общем объеме (от 20 до 97 задач ЦУР, что составляет от 12 до 57 % всех задач соответственно).

Ряд задач ЦУР не учитываются в региональных стратегиях, так как являются неактуальными (например, в связи с географическим положением субъекта) или не входят в компетенцию субъектов. При этом зачастую в региональных стратегиях не находят отражения показатели и задачи, соотносящиеся с целями развития субъектов.

Так, среди системно не отражаемых задач ЦУР в рамках региональных стратегий отмечаются следующие:

- «Укреплять способность национальных финансовых учреждений поощрять и расширять доступ к банковским, страховым и финансовым услугам для всех» (ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост»);
- «Рекомендовать компаниям, особенно крупным и транснациональным компаниям, применять устойчивые методы производства и отражать информацию о рациональном использовании ресурсов в своих отчетах», «Содействовать обеспечению устойчивой практики государственных закупок в соответствии с национальными стратегиями и приоритетами» (ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство») и др.

Результаты анализа показали, что в региональных стратегиях выделяются определенные направления, которые в значительной степени покрывают положения Повестки устойчивого развития. При этом в документах стратегического планирования цели, задачи и показатели распределены с учетом особенностей национального контекста, как, например, в одной из исследованных региональных стратегий ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты» соответствует цели «Территория эффективного государственного и муниципального управления» стратегии субъекта. При этом показатели, соотносящиеся с данной целью в региональной стратегии, соотносятся с ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост» и ЦУР 9 «Индустриализация, инновации, инфраструктура» и не учитывают показатели, характеризующие борьбу с коррупцией и прочие вопросы повышения эффективности деятельности государственных учреждений, отраженные в ЦУР 16.

### Соотнесение ГП субъектов и РП с ЦУР

Анализ показал, что ГП субъектов и РП в разной степени соотносятся с ЦУР и в той или иной степени способствуют достижению всех ЦУР, достижение которых осуществляется на уровне полномочий субъекта. При этом в двух субъектах наблюдается покрытие всех 17 ЦУР в рамках ГП субъектов.

Рисунок 5

## Соотнесение ГП субъектов и РП с ЦУР\*

● Отсутствие ГП и РП, соотносящихся с ЦУР

● Количество ГП и РП, соотносящихся с ЦУР

ЦУР	Владимирская область		Волгоградская область		Воронежская область		Липецкая область		Нижегородская область		Республика Татарстан		Самарская область		Челябинская область		Город Москва		Город Севастополь	
	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП	ГП	РП
1			6	3	11	6	2	2	3	7	5	1	2	1	13	5	3	6	5	6
2	1		2	4	5	4	1	2	3	9	1	1	2	1	2		1		1	1
3	3	9	6	16	7	18	2	13	4	16	5	12	5	15	6	12	7	15	3	6
4	1	1	11	17	2	10	1	8	4	12	4	7	4	11	12	6	4	7	5	9
5		1			5	1			1	1	1	1	2	2	1		1	1		
6	2	2	4	4	2	2	2	2	3	5	2	3	6	2	4	2	4	1	2	1
7	1		2		2		1		3		3		3		4		4		2	
8	4		11	21	18	16	3	7	13	13	5	6	6	5	10	3	5	11	5	5
9	3	1	8	10	18	13	4	5	8	13	5	7	4	3	7		7	4	6	6
10	1		5		9	7	1	1	4	5	2	1	2		7	2	4	6	1	1
11	9	2	13	12	11	11	6	9	8	12	3	6	7	7	13	4	6	2	7	11
12		1	2	3	11	11	1	1	4	5	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1
13			2	3	2	1		1	1		1	1	3	2	1		3	1		
14					1	2			2	5									2	
15	1	1	3	6	3	4	1	3	3	5	1	1	3	2	3	2	3	1	1	
16	1		10	7	10	3			6	4	2	1	13	2	9	2	1		2	3
17			1	3	15	44		2	2	4	1	1	1		3		2	2	2	2

\* По Тверской области проводился анализ соотношения ГП субъектов и РП только с ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», который показал, что с ЦУР 3 соотносятся 4 ГП субъектов и 5 РП.

Следует отметить, что во всех 10 анализируемых субъектах отсутствуют РП, соотносящиеся с ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия». Отсутствие в большинстве субъектах ГП и РП, направленных на реализацию ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем», объясняется неактуальностью данной ЦУР для региона.

### 7.1.3. Оценка доли финансовых ресурсов, направляемых на реализацию мероприятий, соотносящихся с ЦУР в субъектах

В действующих НПА, регулирующих бюджетные отношения, требования по учету ЦУР в бюджетном процессе, в том числе при реализации программно-целевых методов управления государственными финансами, отсутствуют. В этой связи в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – ГИИС «Электронный бюджет») в настоящее время не предусмотрена маркировка мероприятий (и результатов) программ и проектов, направленных на достижение ЦУР.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 16 Положения о системе управления государственными программами Российской Федерации<sup>23</sup> установлено, что ГП субъектов разрабатываются для достижения национальных целей, реализации приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в документах стратегического планирования.

При этом национальные цели, как указано в пункте 7.1.2 отчета, соотносимы или оказывают непосредственное влияние на цели и (или) показатели устойчивого развития, а ЦУР (в части задач и показателей) в той или иной степени соотносятся с положениями федеральных госпрограмм и ГП субъектов.

В этой связи госпрограммы и проекты могли бы выступать удобным способом сопряжения бюджетных (и в целом программных) расходов на федеральном и региональном уровнях с ЦУР по двум направлениям: в разрезе мероприятий, что позволит связать объемы и источники финансирования с задачами ЦУР, и показателей программ, что обеспечит через связь с индикаторами ЦУР возможность мониторинга и оценки непосредственного и конечного эффектов от выполненных мероприятий.

Однако в настоящее время процедура учета ЦУР в документах стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне и на уровне субъектов, и маркировка мероприятий (и результатов) программ и проектов, направленных на достижение ЦУР, не регламентированы. Нормативно утвержденные и общепринятые единые методологические подходы к определению влияния (в том числе косвенного) тех или иных мероприятий на достижение показателей ЦУР при определении объемов их финансового обеспечения не разработаны. Соответственно, оценка доли финансовых ресурсов, направляемых на реализацию

---

23. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786.

мероприятий, ориентированных на достижение ЦУР, в субъектах осуществлялась экспертным путем с учетом региональной специфики.

В целом она базировалась на контекстуальном анализе мер, предусмотренных документами стратегического планирования субъектов (ГП субъектов и РП), и позволила определить фактически реализованные мероприятия, соотносящиеся с Повесткой устойчивого развития.

Анализ дополнительных материалов, представленных субъектами, показал, что кассовые расходы региональных бюджетов, соотносимые с ЦУР, занимают в программных расходах, как правило, весомую долю.

Таблица 1. Доля финансирования ГП субъектов, ориентированная на достижение ЦУР\*

%

Наименование субъекта	Доля финансирования ГП субъекта, ориентированная на достижение ЦУР, в общем объеме финансирования ГП субъекта		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.**
Владимирская область	69	66,9	66,4
Волгоградская область	99,9	99,9	99,9
Воронежская область	100	100	100
Липецкая область	95,3	95	93,8
Нижегородская область	100	100	100
г. Москва	81,3	83,3	82,9
г. Севастополь	22,9	20,1	15,9
Республика Татарстан	98,6	98,2	98,6
Самарская область	93,1	93,1	95,2
Челябинская область	85,2	85,3	85,5
<b>Итого:</b>	<b>84,5</b>	<b>84,2</b>	<b>83,8</b>

\* Доля расходов областного бюджета Тверской области на реализацию мероприятий, оказывающих влияние на достижение задач и показателей, соотносящихся с ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие» в общем объеме расходов, направленных на реализацию четырех госпрограмм (ГП «Здравоохранение», ГП «Физкультура», ГП «Правопорядок», ГП «Транспорт»), в 2020 году составила 34,6 %, в 2021 году – 31 %, в первом полугодии 2022 года – 35,3 %.

\*\* На первое полугодие.

Доля бюджетных средств, направляемых на реализацию ГП в обследованных субъектах в части, ориентированной на достижение ЦУР, в среднем определяется на уровне более 80 %, при этом в 2022 году она демонстрирует едва заметную тенденцию к снижению по совокупности обследованных регионов (рисунок 6).

Рисунок 6

## Динамика доли финансирования ГП субъектов, ориентированной на достижение ЦУР



При этом указанная доля значительно дифференцирована по отдельным регионам – в диапазоне от 15,9 % (г. Севастополь) до 100 % (Воронежская, Нижегородская области).

Следует отметить также, что в ряде субъектов объем бюджетных средств был направлен на реализацию ГП, оказывающих преимущественное влияние на достижение ЦУР 1 «Ликвидация нищеты», ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР 4 «Качественное образование», ЦУР 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура» и ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты».

### 7.2. Анализ системы мер государственной региональной политики, направленной на реализацию положений, соотносящихся с Повесткой устойчивого развития

Реализация Повестки устойчивого развития в субъектах, как правило, осуществляется посредством реализации ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР.

При этом согласно информации, представленной Минэкономразвития России, ряд субъектов принимают активное участие непосредственно в рамках программы «Регионы России и цели устойчивого развития ООН» Российской ассоциации содействия ООН (далее – РАС ООН). В 2018–2021 годах в программе участвовали четыре региона – Москва, Самарская и Свердловская области и Республика Татарстан. Данные регионы также

участвовали в презентации докладов о достижениях ЦУР регионами на международных площадках, в том числе в штаб-квартирах ООН в Женеве и Нью-Йорке<sup>24</sup>.

Москва входит в число девяти городов мира, которые приняли участие в программе Организации экономического развития и сотрудничества (далее – ОЭСР) «Территориальный подход к ЦУР», где разрабатывались методы оценки достижения целей на уровне городов и регионов. В феврале 2020 года на Всемирном урбанистическом форуме в Абу-Даби ОЭСР Москва представила доклад, посвященный ЦУР, и получила высокие оценки по ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР 5 «Гендерное равенство», ЦУР 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития». 100-процентных показателей Москва достигла по ЦУР 4 «Качественное образование», ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия», ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост», ЦУР 13 «Борьба с изменением климата», ЦУР 5 «Гендерное равенство», ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты»<sup>25</sup>.

Кроме того, на полях 78-й сессии Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) в мае 2022 года прошло мероприятие РАС ООН «Достижение ЦУР в современных реалиях: практики России», где были представлены достижения по ЦУР Москвы, Свердловской и Самарской областей и Республики Татарстан.

В июле 2022 года на полях Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию РАС ООН также прошло мероприятие по вопросу обмена опытом реализации устойчивых практик российских регионов и бизнеса. На сессии были представлены проекты и обзоры Москвы, Республики Татарстан, Свердловской и Самарской областей по ЦУР<sup>26</sup>.

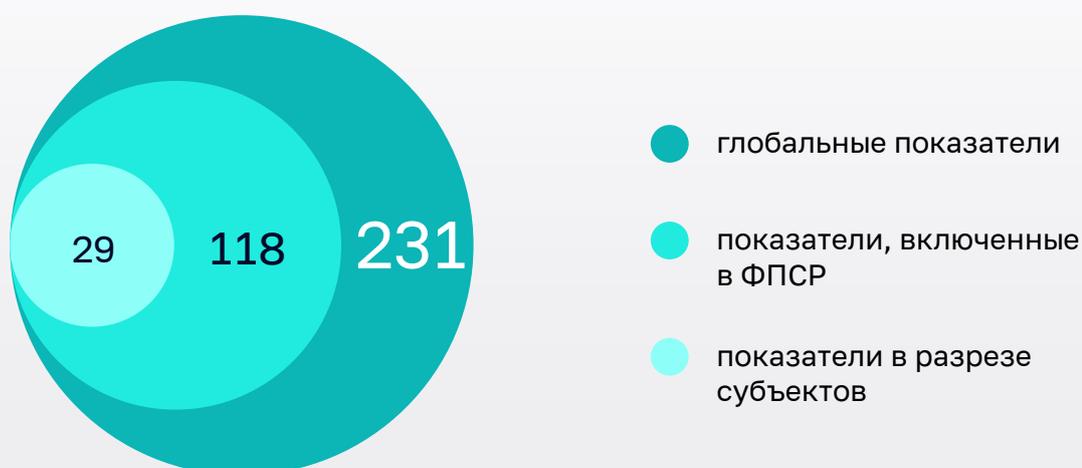
### 7.2.1. Оценка системы мониторинга показателей ЦУР на уровне субъектов.

Мониторинг показателей ЦУР на уровне субъектов, как и на федеральном уровне, осуществляется на основании перечня глобальных показателей ЦУР ООН<sup>27</sup> и национального перечня показателей ЦУР<sup>28</sup>. По состоянию на февраль 2023 года из 231 (248, включая повторы) в федеральный план статистических работ<sup>29</sup> (далее – ФПСР) включено 118 (120, включая повторы) глобальных показателей ЦУР ООН, из которых 29 показателей представлены в разрезе субъектов (рисунок 7).

- 
24. Доклады по данной программе размещены на сайте РАС ООН ([www.una.ru/region\\_evolution](http://www.una.ru/region_evolution)).
  25. В декабре 2021 года состоялась презентация пилотного проекта по достижению ЦУР в Москве (OECD (2021), A territorial approach to the Sustainable Development Goals in Moscow, Russian Federation, <https://doi.org/10.1787/733c4178-en>
  26. [Регионы России и ЦУР ООН 2021.pdf \(una.ru\)](#)
  27. Перечень глобальных показателей ЦУР представлен в приложении № 9 к отчету.
  28. Согласован в 2020 году Группой экспертов по информационно-статистическому обеспечению мониторинга целей устойчивого развития при межведомственной рабочей группе при Администрации Президента Российской Федерации по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития (далее – группа экспертов). Представлен в приложении № 10 к отчету.
  29. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р.

Рисунок 7

## Глобальный перечень показателей ЦУР



Национальный перечень показателей ЦУР по состоянию на февраль 2023 года включает 176 показателей (47<sup>30</sup> глобальных показателей ЦУР, 40<sup>31</sup> показателей НП, а также 90 национальных показателей) (рисунок 8).

Рисунок 8



30. Один показатель относится к двум категориям – глобальные показатели и национальные проекты.

31. Один показатель относится к двум категориям – глобальные показатели и национальные проекты.

В национальном перечне показателей ЦУР в разрезе субъектов представлены данные по 112 показателям (по 1 показателю из 112 данные собираются не по всем субъектам). Эти показатели не включают показатели ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем» и ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты».

Важно отметить, что среди показателей, которые не наблюдаются в разрезе субъектов, есть показатели, затрагивающие вопросы здравоохранения, производительности труда, экологии, уровня доходов и др.<sup>32</sup>

Кроме того, по двум показателям – «Количество особо охраняемых природных территорий» и «Площадь особо охраняемых природных территорий», формируемым Минприроды России, имеются данные в разрезе субъектов, но в национальный перечень показателей ЦУР включены показатели, касающиеся только федеральных особо охраняемых природных территорий («Количество федеральных особо охраняемых природных территорий» и «Увеличена площадь федеральных особо охраняемых природных территорий»), что ограничивает возможность мониторинга данных показателей на уровне субъектов.

Отсутствие дезагрегирования на уровень субъектов 64 из 176 показателей НПП ЦУР может препятствовать выявлению возможных рисков их недостижения.

При этом анализ показал, что в некоторых субъектах ведется статистическое наблюдение дополнительных показателей, не входящих в НПП ЦУР.

Так, являясь участником пилотного проекта ОЭСР с 2019 по 2021 год по исследованию территориального подхода к достижению целей устойчивого развития, Правительство Москвы провело работу по формированию перечня показателей оценки, включающего в себя показатели методологии ОЭСР, и набора показателей для учета специфики города Москвы. Для Москвы была сформирована система из 65 показателей, характеризующих достижение 16 ЦУР (ввиду удаленности города Москвы от морей и океанов достижение ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем» не оценивалось).

В 2019 и 2021 годах Территориальным органом государственной статистики по Ростовской области выпущены два региональных отчета о достижении ЦУР<sup>33</sup>. Основой для мониторингов показателей ЦУР на региональном уровне послужил национальный перечень показателей ЦУР и данные ежегодников «Цели устойчивого развития в Российской Федерации».

---

32. Информация о показателях НПП ЦУР, не наблюдаемых в разрезе субъектов, представлена в приложении № 11 к отчету.

33. Доступны по адресу: <https://rostov.gks.ru/folder/183080>

В 2021 году были опубликованы ESG-отчет<sup>34</sup> Санкт-Петербурга<sup>35</sup> и Обзор о достижении целей устойчивого развития в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре<sup>36</sup>.

Мониторинг отдельных показателей ЦУР также осуществляется в рамках системы индикативного управления Республики Татарстан. В систему индикативного управления Республики Татарстан входит порядка 200 индикаторов, которые утверждаются ежегодно исходя из функций и задач, возложенных на исполнительные органы государственной власти Республики Татарстан.

Практика мониторинга дополнительных показателей может быть распространена на другие регионы с целью дальнейшего расширения национального перечня показателей ЦУР.

## 7.2.2. Оценка порядка межведомственного взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам достижения показателей ЦУР

Проведенный анализ показал, что порядок межведомственного взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам обеспечения реализации Повестки устойчивого развития и достижения показателей ЦУР не установлен. Деятельность органов исполнительной власти субъектов по взаимодействию при реализации задач ЦУР не урегулирована положениями НПА или распорядительными документами. Вместе с тем региональные органы исполнительной власти обладают полномочиями, реализация которых способствует достижению ЦУР в субъектах.

Межведомственное взаимодействие между федеральными и региональными органами власти по вопросам достижения показателей, которые способствуют достижению ЦУР, осуществляется в рамках реализации ГП субъектов и РП, Указа № 68.

Созданные региональные проектные офисы по реализации РП наделены необходимыми полномочиями по координации проектной деятельности и межведомственного взаимодействия в рамках реализации РП. По каждому проекту определены кураторы РП, за которыми закреплена персональная ответственность за недостижение целей и показателей РП.

Взаимодействие органов исполнительной власти субъектов также осуществляется путем создания или участия в координационных и совещательных органах (советах, комиссиях, группах, коллегиях), в том числе межведомственных, в установленной сфере деятельности.

---

34. ESG – концепция, включающая социальную ответственность, ответственное отношение к окружающей среде и управленческие компетенции.

35. [https://www.tadviser.ru/images/4/4c/ESG\\_SPB\\_2020\\_v3.5.pdf](https://www.tadviser.ru/images/4/4c/ESG_SPB_2020_v3.5.pdf)

36. [https://depeconom.admhmao.ru/upload/iblock/301/Obzor-TSUR\\_itog.pdf](https://depeconom.admhmao.ru/upload/iblock/301/Obzor-TSUR_itog.pdf)

В рамках реализации проекта ОЭСР для достижения ЦУР в городе Москве была сформирована проектная команда из представителей 20 органов исполнительной власти города Москвы, в том числе Департамента торговли и услуг города Москвы, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, Комитета по туризму города Москвы и других, а также общественных организаций. Кроме того, в целях распространения лучших практик и содействия достижению ЦУР осуществлялось взаимодействие органов исполнительной власти города Москвы с государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» в рамках пилотного проекта по достижению ЦУР, запущенного в 12 моногородах в 2020 году.

### 7.2.3. Оценка взаимодействия региональных органов государственной власти с заинтересованными сторонами по вопросам достижения показателей ЦУР

Повестка устойчивого развития подчеркивает важность объединения усилий всех заинтересованных сторон для реализации ЦУР. На региональном уровне, как и на федеральном, значительную роль в реализации ЦУР наряду с органами власти играют все заинтересованные стороны, включая институты развития, профильные и отраслевые объединения и организации, бизнес, вузы, экспертное сообщество, организации гражданского общества и широкая общественность.

Опосредованно все заинтересованные стороны фрагментарно вносят свой вклад в достижение ЦУР в России.

В период 2020–2021 годов активизировалась работа Минэкономразвития России по взаимодействию с частным сектором по вопросам устойчивого развития. В декабре 2020 года была создана специальная площадка – Экспертный совет по устойчивому развитию под председательством Министра экономического развития Российской Федерации<sup>37</sup>. В состав совета входит около 60 российских и зарубежных компаний из отраслей металлургии, атомной энергетики, химической промышленности, телекоммуникаций, банковского сектора, розничной торговли и т. п.

Минэкономразвития России создана рабочая группа<sup>38</sup>, в рамках деятельности которой проведена работа по определению целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития, критериев проектов развития, требований к системе их верификации, подходов к оценке воздействия проектов развития на окружающую среду и климат.

На реализацию Повестки устойчивого развития на федеральном уровне и уровне субъектов направлена система внедрения наилучших доступных технологий

---

37. Приказ Минэкономразвития России от 3 декабря 2020 г. № 802.

38. Приказ Минэкономразвития России от 18 декабря 2020 г. № 838 «О создании межведомственной рабочей группы по вопросам развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты устойчивого (в том числе зеленого) развития».

(далее – НДТ)<sup>39</sup> и установления показателей ресурсной (в том числе энергетической) и экологической эффективности промышленности. К областям применения НДТ отнесены десятки отраслей реального сектора экономики, представленных тысячами предприятий (более 6,5 тыс.), расположенных во всех субъектах Российской Федерации<sup>40</sup>. В рамках данной системы разработаны более 50 межотраслевых и отраслевых информационно-технических справочников (ИТС), используя которые российские предприятия разрабатывают программы повышения ресурсной и экологической эффективности. Таким образом, система определения и внедрения НДТ способствует достижению ЦУР 9 «Индустриализация, инновации и инфраструктура», ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство» и ЦУР 13 «Борьба с изменением климата».

Для организации работы по направлению устойчивого развития в 2020 году в Банке России создана рабочая группа по финансированию устойчивого развития, которая определяет стратегическую повестку и контролирует ее реализацию (далее – Рабочая группа). В рамках Рабочей группы создано пять экспертных групп с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, институтов развития, участников финансового рынка, саморегулируемых организаций и научного сообщества.

Кроме того, Банк России принимал активное участие в разработке основополагающих документов в рамках создания национальной инфраструктуры рынка финансирования устойчивого развития и развития регуляторной среды для выпуска инструментов финансирования устойчивого развития<sup>41</sup>. Также в 2020 году Банк России опубликовал рекомендации по реализации принципов ответственного инвестирования<sup>42</sup>.

В июле 2021 года Банк России, основываясь на рекомендациях Рабочей группы по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD), стандартах Глобальной инициативы по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI) и лучших международных

---

39. Система определения НДТ развивается с 2014 года. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № 541 утверждены Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на возмещение части затрат на выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным в рамках реализации инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий, и (или) на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация, на реализацию инвестиционных проектов по внедрению наилучших доступных технологий.

40. По информации, представленной Минпромторгом России письмом от 11 августа 2022 г.

41. При участии Банка России разработаны и утверждены цели и основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 июля 2021 г. № 1912-р), критерии проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации, а также требования к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 г. № 1587).

42. [https://cbr.ru/statichhtml/file/59420/20200715\\_in\\_06\\_28-111.pdf](https://cbr.ru/statichhtml/file/59420/20200715_in_06_28-111.pdf)

практиках, разработал рекомендации по раскрытию публичными акционерными обществами информации в области устойчивого развития<sup>43</sup>. В декабре 2021 года Банк России разработал рекомендации по учету советом директоров (наблюдательным советом) публичного акционерного общества ESG-факторов, а также вопросов устойчивого развития<sup>44</sup>.

В 2022 году образован Национальный ESG-Альянс, учредителями которого стали 28 компаний, являющихся лидерами ESG-трансформации в таких отраслях, как промышленность, финансы, девелопмент, ритейл, фармацевтика и др.<sup>45</sup>

Также в 2022 году Ассоциация «Национальная сеть Глобального договора»<sup>46</sup> в России запустила платформу «Устойчивое развитие регионов и городов». К сотрудничеству в рамках платформы были приглашены 20 регионов, первое соглашение о сотрудничестве в области устойчивого развития было подписано с Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы<sup>47</sup>.

В декабре 2022 года и январе 2023 года Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) выпустил рекомендации<sup>48</sup> и обозначил позицию<sup>49</sup> по поддержанию и продвижению Повестки устойчивого развития в современной российской практике.

Несмотря на отсутствие нормативных требований к раскрытию нефинансовой отчетности<sup>50</sup>, многие российские компании публикуют отчеты в области устойчивого развития (нефинансовые отчеты, ESG-отчеты и т. д.). В Национальном регистре корпоративных нефинансовых отчетов РСПП (далее – Регистр) опубликовано

---

43. [https://cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712\\_in-06-28\\_49.pdf](https://cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf)

44. <https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/5757>

45. <https://esg-a.ru/#founders>

46. Глобальный договор ООН (ГД ООН) – международная инициатива для бизнеса в сфере корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. Национальная сеть ГД ООН в России была запущена в 2008 году, объединяет более 80 компаний и организаций, представляющих ведущие отрасли экономики, авторитетные деловые и общественные структуры, НКО, которые присоединились к Повестке устойчивого развития ООН.

47. В ходе реализации рекомендаций Контрольно-счетной палаты Москвы Правительством Москвы принято решение об определении Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы уполномоченным органом исполнительной власти по достижению ЦУР в части компетенции (Постановление Правительства Москвы от 7 февраля 2023 г. № 160-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 26 июля 2011 г. № 334-ПП»).

48. [https://rspp.ru/upload/iblock/14d/0eo44n64k1diufgx7zb6a0qdyrbihqbl/Rekomendatsii\\_ESG\\_povestka\\_final\\_K.DOCX](https://rspp.ru/upload/iblock/14d/0eo44n64k1diufgx7zb6a0qdyrbihqbl/Rekomendatsii_ESG_povestka_final_K.DOCX)

49. <https://rspp.ru/events/news/pozitsiya-rspp-po-podderzhaniiyu-i-prodvizheniyu-povestki-ustoychivogo-razvitiya-v-sovremennoy-rossiyskoy-praktike-63d946a702723/>

50. В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2022 г. № АБ-П13-6128 работа над проектом федерального закона «О публичной нефинансовой отчетности», внесенным Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации на рассмотрение в сентябре 2019 года, была приостановлена до конца 2022 года.

99<sup>51</sup> нефинансовых отчетов за 2021 год, в то время как в 2021 году в Регистре было опубликовано 110 отчетов за 2020 год. Это свидетельствует о том, что ряд компаний, ранее публиковавших нефинансовую отчетность, отказались от подобной практики в 2022 году. Более 20 из 99 компаний, опубликовавших нефинансовые отчеты в 2022 году, сделали это впервые, что свидетельствует о распространении практики публикации нефинансовых отчетов. Также стоит отметить, что идея публикации крупными компаниями нефинансовой отчетности получила поддержку на уровне высшего руководства страны. Так, Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем выступлении на съезде РСПП, состоявшемся 16 марта 2023 года, выразил заинтересованность в данной инициативе<sup>52</sup>.

К инструментам мониторинга и взаимодействия заинтересованных по вопросам устойчивого развития также могут быть отнесены рейтинги и рэнкинги устойчивого развития, в том числе Рэнкинг устойчивого развития регионов России (ООО «Агентство Эс Джи Эм»)<sup>53</sup>, Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов Российской Федерации (ООО «Национальное Рейтинговое Агентство»)<sup>54</sup>, ESG-рейтинг российских регионов (ООО «РАЭК-Аналитика»)<sup>55</sup> и др.

В субъектах также есть примеры инициатив, направленных на стимулирование ответственного ведения бизнеса и ответственного инвестирования.

В 2021 году в Нижегородской области ПАО «Сбербанк» запустило пилотный проект по разработке региональной ESG-модели. В его рамках была проведена диагностика состояния региона по ключевым ESG-факторам и сформулированы стратегические цели. В 2022 году Нижегородская область, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации и РАНХиГС заключили соглашение о сотрудничестве в сфере ESG. Для дальнейшей ESG-трансформации региона на базе Корпоративного университета Правительства Нижегородской области образован центр ESG-компетенций. Были разработаны рекомендации для бизнеса в условиях

---

51. Данные представлены по состоянию на 9 марта 2023 года ([https://rspp.ru/sustainable\\_development/registr/](https://rspp.ru/sustainable_development/registr/)).

52. «Предлагаю подумать о ежегодной публикации нефинансовой отчетности для крупных предприятий. В ней будет рассказываться о том, что та или иная компания сделала для общества, для конкретного поселка, города, региона, для своей страны», – фрагмент выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на съезде РСПП 16 марта 2023 года.

53. [Агентство «ЭС ДЖИ ЭМ» опубликовало результаты второго выпуска Рэнкинга устойчивого развития регионов России \(agencysgm.com\)](https://agencysgm.com/).

54. [https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking\\_esg\\_regions.pdf](https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/ranking_esg_regions.pdf)

55. [Лучшие регионы России по факторам ESG-рейтинга RAEX \(raex-rr.com\)](https://raex-rr.com/).

ESG-трансформации Нижегородской области<sup>56</sup>, запущены специализированные меры поддержки бизнеса<sup>57</sup>, а также был проведен Всероссийский ESG-форум «СО.ЗНАНИЕ»<sup>58</sup>.

В 2022 году также был разработан ESG-Манифест Липецкой области<sup>59</sup> и принят Закон «О развитии ответственного ведения бизнеса во Владимирской области»<sup>60</sup>. Это первый документ на уровне субъекта, определяющий критерии признания юридического лица ответственным инвестором и предусматривающий меры поддержки ответственных инвесторов, в том числе посредством первоочередного оказания государственных услуг и ускорения разрешительных процедур.

В 2023 году утверждена Концепция устойчивого развития Чувашской Республики, которая включает основные принципы ESG-повестки<sup>61</sup>.

В исследуемых субъектах также наблюдаются практики взаимодействия по вопросам устойчивого развития с научными и образовательными организациями и другими заинтересованными сторонами.

Города Тверь и Казань являются участниками Ассоциации по улучшению состояния здоровья и качества жизни населения «Здоровые города, районы и поселки» (далее – Ассоциация). Целью Ассоциации является объединение усилий членов Ассоциации для осуществления деятельности, направленной на охрану, улучшение и укрепление состояния здоровья и качества жизни населения, достижение физического, психического, духовного и социального благополучия жителей городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений, республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей, автономных округов.

В Волгоградской области активное участие в разработке стандартов устойчивого развития принимает ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», который сотрудничает с Техническим комитетом по стандартизации «Устойчивое развитие» (ТК 115) Росстандарта. Университет также был привлечен к корректировке национального набора показателей ЦУР.

В Республике Татарстан в 2014 году создана общественная организация Академия молодежной дипломатии (далее – Академия). Одним из направлений деятельности Академии определено просвещение молодежи о ЦУР, популяризация ЦУР среди молодежи. За 2018–2022 годы Академией проведено более 30 мероприятий по линии ЦУР в разных форматах: лекции, мастер-классы, стратегические игры, симуляции, решение кейсов, социальные акции, общий охват аудитории составил более

---

56. <https://sdo.kupnokreml.ru/files/ESG-transform.pdf>

57. <https://new-minprom.government-nnov.ru/presscenter/news/22169/>

58. [https://strategy.government-nnov.ru/ru-RU/longread/esg\\_forum\\_nn](https://strategy.government-nnov.ru/ru-RU/longread/esg_forum_nn)

59. [ФЛАГМАНСКИЕ ПРОЕКТЫ \(xn--80aacoonefzg3am8b1fsb.xn--p1ai\)](https://strategy.government-nnov.ru/ru-RU/longread/esg_forum_nn).

60. Принят постановлением Законодательного собрания Владимирской области от 24 ноября 2022 г. № 321.

61. Экологическая, социальная и корпоративная ответственность.

12 000 человек. Деятельность Академии по линии ЦУР включена в Доклад о молодежных инициативах в области устойчивого развития международной организации SDSN Youth (организация, запущенная Генеральным секретарем ООН в 2012 году) как лучшая практика.

В Воронежской области между правительством субъекта, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» и АО «Воронежсинтезкаучук» в 2021 году заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве в научно-технической и инновационной сферах. Целью соглашения является закрепление механизма взаимодействия сторон в рамках реализации мер, направленных на защиту и повышение качества поглотителей и накопителей парниковых газов на территории Воронежской области (в том числе при проведении работ по лесовосстановлению и лесоразведению, реализации лесоклиматических проектов). Кроме того, подготовлен проект соглашения в области устойчивого развития между Правительством Воронежской области, ООО УК «Росводоканал» и ООО «РВК-Воронеж». Предметом будущего соглашения является развитие эффективного сотрудничества сторон в сфере экологии и корпоративной социальной ответственности на территории Воронежской области в целях реализации задач в области устойчивого развития, представляющих взаимный интерес.

Стоит отметить, что рассмотренные инициативы являются примерами лучших практик, которые носят фрагментарный характер, информация о них не аккумулируется, вклад различных заинтересованных сторон в устойчивое развитие не оценивается.

При отсутствии регулятивных требований к организации взаимодействия региональных органов власти с заинтересованными сторонами непосредственно по вопросам реализации ЦУР данная деятельность в субъектах осуществляется в инициативном порядке с учетом специфики развития региона и степени заинтересованности высших должностных лиц.

В целях исследования позиции заинтересованных сторон в отношении вопроса реализации глобальных и национальных целей на региональном уровне в рамках анализа проведено 30 экспертных интервью (по три в каждом из 10 регионов) с представителями региональных органов власти и общественных объединений, а также 30 интервью с представителями научно-образовательных центров и бизнеса, осуществляющих деятельность на территории субъектов<sup>62</sup>.

Анализ мнений представителей органов исполнительной власти субъектов, бизнеса, вузов и экспертного сообщества показал, что восприятие ЦУР и ESG-принципов в регионах находится на невысоком уровне.

---

62. Подробная информация о проведенном исследовании представлена в приложении № 12 к отчету.

В качестве причин указанного восприятия респондентами выделялись следующие: отсутствие понимания как органами исполнительной власти, так и бизнес-сообществом задач, которые ставятся в рамках устойчивого развития, личной инициативы высших должностных лиц регионов, необходимого объема ресурсов, а также мер государственной политики, направленных на стимулирование реализации ЦУР.

Часто Повестка устойчивого развития понимается не как комплекс целей, направленных на сбалансированное развитие, а с позиции сбережения и экономии ресурсов. В качестве причин такого восприятия Повестки устойчивого развития экспертами выделяются: недостаточное взаимодействие государства, бизнеса и общества, отсутствие в образовательных программах дисциплин или вопросов по устойчивому развитию, реализации традиционного подхода, основанного на построении экономической модели в отрыве от вопросов социального и экологического развития.

На уровне органов исполнительной власти субъектов ЦУР, как правило, не воспринимаются как инструмент в рамках принятия управленческих решений. Показатели ЦУР не включаются в региональные стратегические документы, а также не анализируются в рамках оценки социально-экономического положения в регионах.

В части бизнеса – компании, которые изначально занимались развитием ESG-повестки, продолжают вести учет данных и показателей по ESG-критериям. Вместе с тем компании сократили объем расходов в этом направлении. При отсутствии внешних стимулов мотивация собственников продолжать эту деятельность снижается. Вопросы ESG практически отсутствуют в деятельности средних и малых компаний.

Респонденты отмечали, что в настоящее время не применяется системный подход к организации каналов взаимодействия. В большинстве случаев бизнес ожидает от региональных органов власти разъяснений по соответствующим направлениям деятельности. Отдельные представители всех опрошенных групп респондентов отмечали запрос на приоритизацию ЦУР с учетом национального и регионального контекста, а также на формирование координирующего центра между различными группами заинтересованных сторон.

В рамках анализа мнений различных групп заинтересованных сторон выявлены разрывы в видении актуальности, перспектив и проблем реализации национальных и глобальных целей в субъектах.

Так, представители органов региональной власти, бизнеса и экспертного сообщества по-разному определяют и оценивают необходимость корректировки региональных документов стратегического планирования, приоритетные направления развития регионов, эффективность взаимодействия власти и бизнеса, результативность реализации проектов устойчивого развития в регионах, а также качество рейтингов и рэнкингов устойчивого развития. При этом представители всех опрошенных групп выделяют задачу повышения в регионах количества квалифицированных кадров.

В части анализа мер, направленных на стимулирование повышения осведомленности и вовлеченности населения, отмечается, что на государственном уровне отсутствуют механизмы популяризации ЦУР среди населения. По результатам опросов населения можно констатировать низкий уровень осведомленности о ЦУР.

Результаты опроса населения<sup>63</sup> АО «Всероссийский центр изучения общественного мнения» (ВЦИОМ) показали, что при ответе на вопрос «Приходилось ли Вам встречать термин «цели устойчивого развития ООН» или аббревиатуру ESG, или Вы слышите об этом впервые?» (закрытый вопрос, один ответ, в процентах от всех опрошенных), только 5 % респондентов ответили «Хорошо знаю об этом» (рисунок 9).

Рисунок 9



63. В июле 2022 года ВЦИОМ провел опрос, касающийся осведомленности населения Российской Федерации о целях устойчивого развития, вовлеченности населения в процесс реализации ЦУР и приоритизации ЦУР населением. Опрос проводился посредством интернет-панели «ВЦИОМ-онлайн», в которой зарегистрировано более 60 000 россиян из всех регионов страны. Были опрошены представители взрослого населения (18+), пользующиеся на территории Российской Федерации мобильной связью и интернетом. Охват выборки составил не менее 80 регионов, 500 городов и ПГТ, 100 сел ([2022-07-07\\_Rodin\\_K\\_ESG.pdf \(wciom.ru\)](#)).

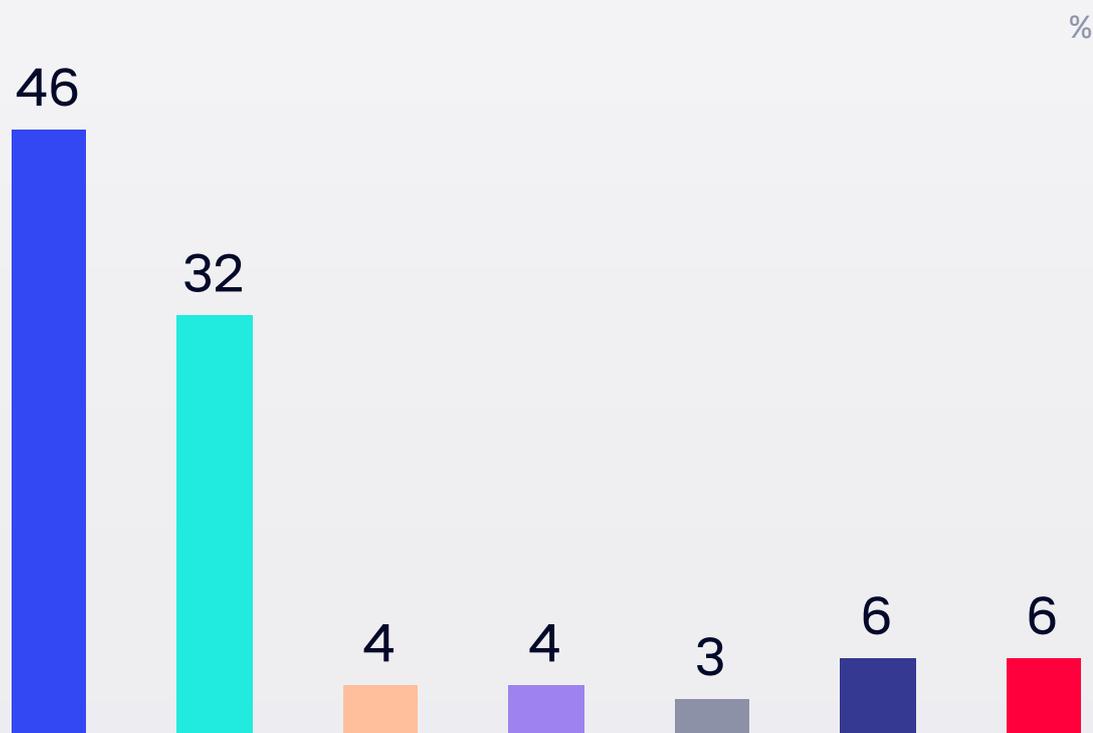
Несколько выше, чем в среднем по стране, показатели осведомленности (ответы: хорошо знают о ЦУР либо что-то слышали) в Центральном федеральном округе (52 %), Северо-Западном федеральном округе (50 %) и Южном федеральном округе (45 %).

На вопрос о том, кто в большей степени должен способствовать достижению ЦУР, большинство опрошенных россиян выбрали федеральные власти (рисунок 10).

Рисунок 10

## Ответы на вопрос «Кто в большей степени должен способствовать достижению ЦУР?»

- Федеральные власти
- Местные или региональные власти
- Местные жители
- Специальные НКО, экологические объединения, правозащитники
- Бизнес, предприятия
- Другое
- Затрудняюсь ответить



В рамках оценки приоритетности ЦУР для населения респондентов просили выбрать три наиболее значимых ЦУР в регионе. Наибольшее количество голосов респондентов получили ЦУР 11 «Устойчивые города и населенные пункты» (62 %), ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост» (61 %), ЦУР 4 «Качественное образование» (45 %). Наименее значимыми по результатам опроса оказались ЦУР 13 «Борьба с изменением климата» и ЦУР 5 «Гендерное равенство».

В разрезе федеральных округов тройка приоритетных ЦУР несколько отличалась. Так, в СЗФО и ЮФО в топ-3 также вошла ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты», а в ДФО в тройке лидеров оказались ЦУР 1 «Ликвидация нищеты» и ЦУР 10 «Уменьшение неравенства».

#### 7.2.4. Оценка динамики достижения показателей ЦУР и показателей документов стратегического планирования и РП на уровне субъектов

Анализ динамики показателей НПП ЦУР с 2018 по 2021 год показал, что в 85 субъектах<sup>64</sup> по преобладающему количеству показателей НПП ЦУР, дезагрегированных<sup>65</sup> на уровень субъектов, наблюдается положительная динамика. Количество показателей с положительной динамикой в каждом субъекте варьируется от 56 до 90, что составляет от 45,2 до 72,6 % общего количества показателей, дезагрегированных на уровень субъектов. Общее количество наблюдаемых показателей колеблется от 106 до 122<sup>66</sup>. По 85 показателям отмечается положительная динамика более чем в половине субъектов, что составляет 68,5 % общего количества показателей, дезагрегированных на уровень субъектов (рисунок 11).

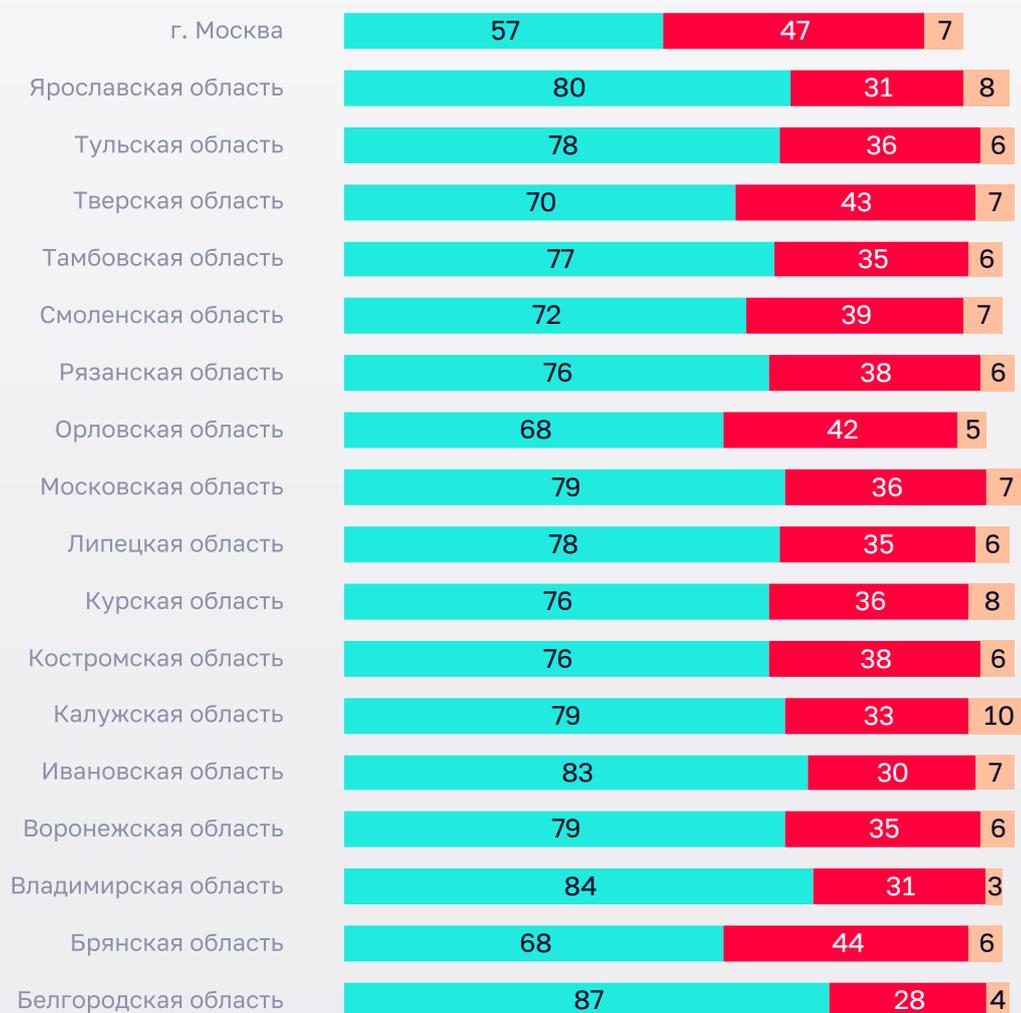
- 
64. В силу отсутствия статистических данных по 4 субъектам, вошедшим в состав Российской Федерации в 2022 году (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области), анализ динамики показателей НПП ЦУР осуществлялся по 85 субъектам Российской Федерации.
65. Номинальное количество показателей, дезагрегированных на уровень субъектов Российской Федерации, составляет 104. Однако для удобства анализа составные показатели, в которых есть разбивка по полу, возрасту или иным критериям, посчитаны как несколько показателей, что увеличило их количество до 127. Так как по трем показателям («Количество объектов эколого-просветительской деятельности и познавательного туризма в государственных природных заповедниках и национальных парках»; «Виды экотроп и маршрутов в государственных природных заповедниках и национальных парках»; «Количество посетителей объектов эколого-просветительской деятельности и познавательного туризма в государственных природных заповедниках и национальных парках») динамика не считалась по всем регионам вне зависимости от наличия или отсутствия данных в конкретном регионе, эти показатели не учитываются в общем количестве показателей. Таким образом, определено 124 показателя, дезагрегированных на уровень субъектов.
66. Динамика по показателям НПП ЦУР, дезагрегированных на уровень субъектов, представлена в приложении № 13 к отчету.

Рисунок 11

## Соотношение динамики по показателям НПП ЦУР в субъектах в период 2018–2021 гг.

● Положительная динамика
 ● Отрицательная динамика
 ● Отсутствие динамики

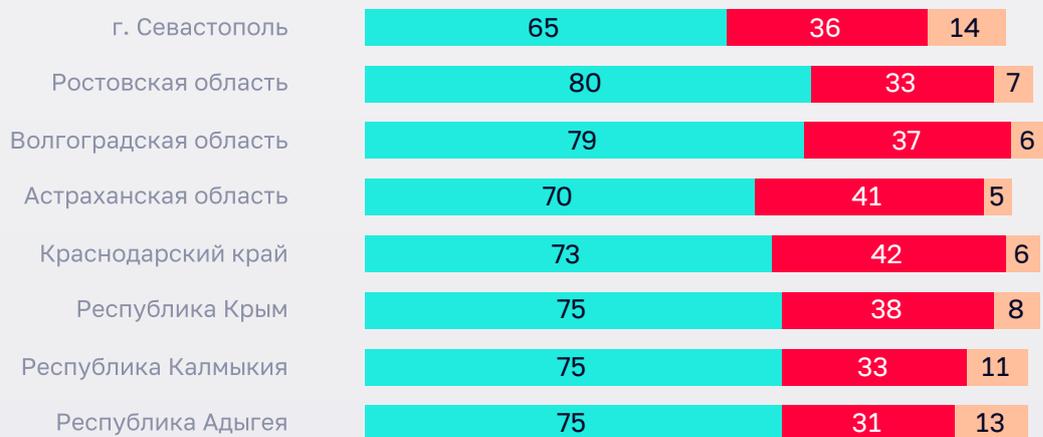
### ЦФО



## СЗФО



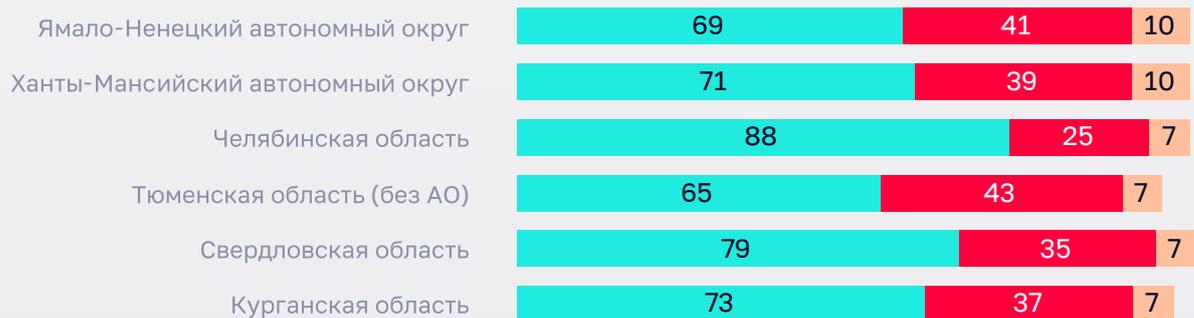
## ЮФО



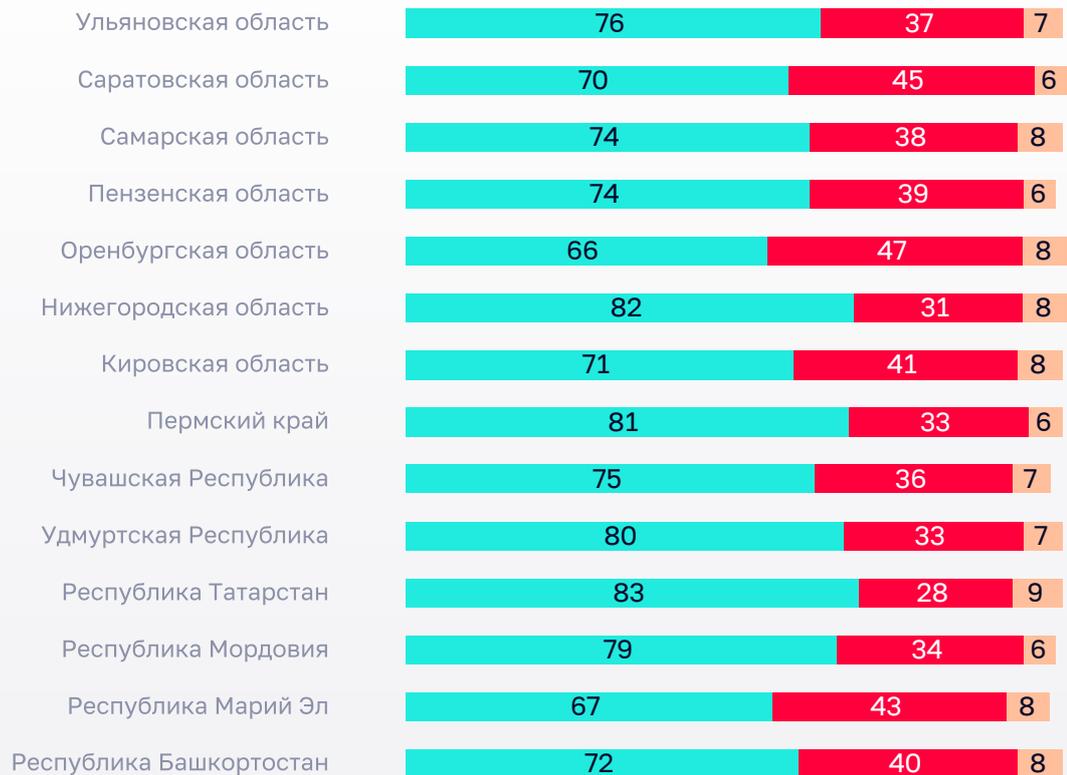
## СКФО



## УФО



## ПФО



## СФО



## ДФО

Чукотский автономный округ	62	37	11
Еврейская автономная область	68	37	9
Сахалинская область	76	34	11
Магаданская область	69	41	8
Амурская область	73	37	8
Хабаровский край	71	43	7
Приморский край	79	34	8
Камчатский край	74	35	7
Забайкальский край	73	38	9
Республика Саха (Якутия)	79	34	6
Республика Бурятия	71	42	8

По 40 показателям (из 124) положительная динамика отмечена в преобладающем большинстве<sup>67</sup> анализируемых регионов<sup>68</sup>.

Наибольшая доля показателей с положительной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 4 «Качественное образование»: у преобладающего большинства субъектов по 66,7 % всех показателей ЦУР 4, дезагрегированных на уровень субъектов, динамика положительная.

В части показателей НПП ЦУР, по которым наблюдается отрицательная динамика, отмечается следующее.

В преобладающем большинстве субъектов отрицательная динамика наблюдается по 8 показателям из 124. Наибольшая доля показателей с отрицательной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие».

В преобладающем большинстве субъектов по 11,4 % всех показателей ЦУР 3, дезагрегированных на уровень субъектов, динамика отрицательная<sup>69, 70</sup>.

- 
67. Здесь и далее по тексту под «большинством субъектов» понимается более 50 % общего числа анализируемых субъектов, под «преобладающим большинством субъектов» – количество субъектов более 75 %.
68. Перечень показателей НПП ЦУР, по которым положительная динамика отмечена в преобладающем большинстве анализируемых регионов, представлен в приложении № 14 к отчету.
69. Перечень показателей НПП ЦУР, по которым отрицательная динамика отмечена в преобладающем большинстве анализируемых регионов, представлен в приложении № 14 к отчету.
70. Подробное описание анализа динамики показателей НПП ЦУР представлено в приложении № 15 к отчету.

Отдельно отмечается группа показателей, по которым многие субъекты не осуществляют мониторинг либо количество наблюдений по субъекту не обеспечивает статистическую достоверность, достаточную для официальной публикации.

В ходе анализа отмечается отсутствие системного подхода к мониторингу показателей НПП ЦУР на уровне субъектов, НПП ЦУР не содержит плановых значений. Мониторинг достижения на региональном уровне показателей, включенных в НПП ЦУР, осуществляется при наличии их в составе макроэкономических показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации (составляемого на основании данных по форме 2п Приказа № 124<sup>71</sup>), показателей ГП субъектов и РП. Достижение остальных показателей НПП ЦУР системой мониторинга в субъектах не охвачено.

Ряд вышеперечисленных показателей, по которым в большинстве исследуемых субъектов<sup>72</sup> наблюдается отрицательная динамика, не включены в периметр ГП и РП большинства исследуемых в данном разрезе субъектов<sup>73</sup>.

По результатам анализа отмечается, что национальный перечень показателей ЦУР имеет более широкий охват показателей, дезагрегируемых на региональный уровень, по сравнению с перечнем показателей, характеризующих достижение национальных целей на региональном уровне (показателей Указа № 68). Анализ динамики показателей НПП ЦУР в субъектах позволяет сформировать более широкое представление о развитии региона и может служить дополнительным инструментом для выявления рисков недостижения целей развития.

Результаты анализа соотнесения положений, предусмотренных Указом № 68 и Повесткой устойчивого развития, показали, что в совокупности 17 из 20 показателей Указа № 68 соотносятся с 13 целями устойчивого развития<sup>74</sup>. Не соотносятся с ЦУР показатели 1 (доверие к власти), 8 (доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью) и 10 (число посещений культурных мероприятий).

- 
71. Приказ Минэкономразвития России от 13 марта 2019 г. № 124 (ред. от 13 апреля 2020 г.) «Об утверждении рекомендуемой формы по основным показателям, представляемым органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в Минэкономразвития России для разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, и методических рекомендаций по разработке, корректировке, мониторингу среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» (далее – Приказ № 124).
72. Анализ проводился в разрезе 85 субъектов Российской Федерации.
73. Анализ проводился в разрезе 11 субъектов, участвующих в ЭАМ.
74. Сведения о результатах анализа соотношения показателей Указа № 68 и положений Повестки устойчивого развития представлены в приложении № 17 к отчету.

Рисунок 12

## Соотнесение показателей Указа № 68 и показателей ЦУР

	ЦУР	Показатели Указа № 68
	ЦУР 1. Ликвидация нищеты	ПУ 4, ПУ 16, ПУ 17
	ЦУР 2. Ликвидация голода	-
	ЦУР 3. Хорошее здоровье и благополучие	ПУ 2, ПУ 3, ПУ 5, ПУ 13, ПУ 15, ПУ 20
	ЦУР 4. Качество образования	ПУ 6, ПУ 7, ПУ 9, ПУ 19, ПУ 20
	ЦУР 5. Гендерное равенство	-
	ЦУР 6. Чистая вода и санитария	ПУ 13
	ЦУР 7. Недорогостоящая и чистая энергия	ПУ 13
	ЦУР 8. Достойная работа и экономический рост	ПУ 2, ПУ 4, ПУ 6, ПУ 7, ПУ 18, ПУ 19
	ЦУР 9. Индустриализация, инновации и инфраструктура	ПУ 13, ПУ 14, ПУ 15, ПУ 18, ПУ 19
	ЦУР 10. Уменьшение неравенства	ПУ 4, ПУ 16, ПУ 17
	ЦУР 11. Устойчивые города и населенные пункты	ПУ 11, ПУ 12, ПУ 13, ПУ 14, ПУ 15
	ЦУР 12. Ответственное потребление и производство	ПУ 15
	ЦУР 13. Борьба с изменением климата	ПУ 15
	ЦУР 14. Сохранение морских экосистем	ПУ 15
	ЦУР 15. Сохранение экосистем суши	ПУ 15
	ЦУР 16. Мир, правосудие и эффективные институты	-
	ЦУР 17. Партнерство в интересах устойчивого развития	-

Анализ динамики предусмотренных Указом № 68 показателей<sup>75</sup> осуществлялся по четырем показателям («Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», «Уровень бедности», «Количество семей, улучшивших жилищные условия», «Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам») из 20, так как сравнение по остальным<sup>76</sup> некорректно в связи с тем, что десять из них в 2020 году отсутствовали, а по пяти – различаются методики расчета показателей к Указу № 68 и к Указу № 193<sup>77</sup>. Относительно 2020 года в 2021 году наблюдается положительная динамика достижения трех из четырех показателей.

Таблица 2. Динамика показателей Указа № 68

Наименование показателя	Владимирская область	Волгоградская область	Воронежская область	Липецкая область	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область	Челябинская область	Город Москва	Город Севастополь
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, %	97,3	97,2	96,6	97,2	98,0	98,2	98,4	98,4	97,8	98,2
Уровень бедности, п. п.	-0,8	-0,8	-0,6	-0,3	-1,1	-0,4	-0,3	-0,5	-0,4	-0,6
Количество семей, улучшивших жилищные условия, тыс. семей	115,1	132,4	106,8	102,5	103,1	114,3	117,1	114,5	115,4	120,1
Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам, п. п.	7,2	3,1	7,6	4,4	6,9	2,9	3,1	5,2	100*	9,3 п

\* По г. Москве достигнуто максимальное значение показателя.

75. Декомпозиция показателей национальных целей развития по субъектам указана в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. Информация о динамике по показателям Указа № 68 представлена в приложении № 18 к отчету.

76. Показатель «Доверие к власти» Указа № 68 не учитывается, так как не включен в раздел «Декомпозиция показателей национальных целей развития по субъектам Российской Федерации» Единого плана.

77. Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Указ № 193) (утратил силу с 4 февраля 2021 года в связи с изданием Указа № 68).

Следует отметить, что по показателю «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», несмотря на отрицательную динамику по итогам 2020 и 2021 годов, связанную с распространением коронавирусной инфекции, в ряде регионов плановые значения достигнуты или исполнены с превышением.

Анализ динамики показателей ГП субъектов<sup>78</sup> и РП<sup>79</sup>, соотносящихся с ЦУР, в 2021 году (по сравнению с 2020 годом) показал, что в анализируемых регионах наблюдается положительная динамика по большинству показателей.

Так, доля показателей ГП субъектов с отрицательной динамикой, соотносящихся с ЦУР, варьируется от 17 до 31 %, доля показателей с положительной динамикой – от 42,6 до 67,1 %. Доля показателей РП с отрицательной динамикой, соотносящихся с ЦУР, варьируется от 5 до 33,3 %, доля показателей с положительной динамикой – от 48,1 до 77,3 %.

Таблица 3. Доля показателей с положительной динамикой в ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, в 2020–2021 гг.\*

	Владимирская область	Волгоградская область	Воронежская область	Липецкая область	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область	Город Севастополь	Челябинская область
ГП субъекта	64,3	63,6	45,9	52,59	56,4	67,1	44,9	42,6	60,1
РП	58,3	63	65,5	73	73,2	75,3	77,3	48,1	61,7

\* Анализ показал, что 38,5 % показателей ГП и 50 % показателей РП Тверской области, соотносящихся с ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», в 2020–2021 гг. имеют положительную динамику.

78. Подробная информация представлена в приложении № 16 к отчету.

79. Подробная информация представлена в приложении № 19 к отчету.

Таблица 4. Доля показателей с отрицательной динамикой в ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, в 2020–2021 гг.\*

%

	Владимирская область	Волгоградская область	Воронежская область	Липецкая область	Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область	Город Севастополь	Челябинская область
ГП субъекта	28,6	20,0	23,0	31,03	24,9	17,3	18,4	21,8	29,1
РП	33,3	14	22,2	5	14,5	13,6	17,52	14,8	31

\* Анализ показал, что 53,8 % показателей ГП и 50 % показателей РП Тверской области, соотносящихся с ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», в 2020–2021 гг. имеют отрицательную динамику.

Отмечается, что во всех анализируемых регионах<sup>80</sup> отсутствуют данные по реализации ЦУР 7 «Недорогостоящая и чистая энергия» в рамках РП.

В рамках анализа динамики по показателям ЦУР и соотносящимся с ЦУР показателям документов стратегического планирования субъектов были выявлены системные недостатки в обеспечении согласованности данных.

По отдельным показателям, включенным в форму 2п Приказа № 124, установлено их несоответствие ФПСР, с учетом изменений, внесенных в ФПСР в 2021 году. Так, показатель «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2049 изменен на показатель «Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности».

Также в ходе анализа были установлены значительные расхождения данных по ряду показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР.

Так, в Волгоградской области по ряду показателей были выявлены расхождения данных<sup>81</sup> в ГИИС «Электронный бюджет»<sup>82</sup>.

Значительные отклонения установлены между данными в плановых и фактических значениях показателей РП, отраженных в своде модуля «Отчетность» ГИИС «Электронный бюджет» и паспортах РП (в разделах, содержащих показатели), а также отчетности к ним.

80. Анализ проводился в разрезе 11 субъектов, участвующих в ЭАМ.

81. Примеры отклонений представлены в приложении № 20 к отчету.

82. Пункт 9 Положения об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 (ред. от 1 марта 2023 г.).

Кроме того, в модуле «Отчетность» за 2021 год в графе «фактическое значение 2020 года» в отношении ряда показателей не указаны значения при их наличии в отчете по РП либо неверно указан процент достижения показателей, что приводит к рискам некорректной оценки количества сопоставимых за 2020–2021 годы показателей для проведения анализа их динамики, а также создает риски проведения некачественной оценки и получения неверных выводов в случае использования соответствующих данных.

Также в Тверской области в ходе проведенного анализа установлены факты несоответствия значений по ряду показателей ГП субъектов и РП, что не позволяет надлежащим образом оценить достижение данных показателей.

Так, выявлено несоответствие фактических значений показателя «Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях» за 2020–2021 годы, указанных в отчетах о реализации ГП Тверской области «Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области» на 2020–2029 годы и «Обеспечение правопорядка и безопасности населения Тверской области» на 2021–2026 годы.

Кроме того, приведенные в отчетах о реализации указанных ГП Тверской области фактические значения показателя не соответствуют данным официальной статистики.

Включение в разные ГП субъектов, за реализацию которых отвечают разные органы исполнительной власти, одинаковых показателей (полное совпадение наименований) приводит к расхождениям в фактических значениях таких показателей и не позволяет оценить степень достижения показателя.

Таблица 5. Несоответствие фактических значений показателя «Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях, чел. на 100 тыс. населения» в Тверской области за 2020–2021 годы

Наименование ГП	2020 г.	2021 г.
	факт	факт
ГП «Транспорт»	15,1	15,7
ГП «Правопорядок»	10,5	16,1
Данные МВД России*	15,1	16,3

\* Данные по показателю опубликованы в НПП ЦУР на сайте Росстат.

Анализ системы мониторинга показателей ЦУР и достижения показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР Челябинской области показал, что значение одного и того же показателя в данных Федерального статистического плана по региону и отчетов о реализации ГП субъекта не коррелируется<sup>83</sup>.

83. Пример отсутствия корреляции между данными Федерального статистического плана по региону и отчетов о реализации ГП субъекта представлен в приложении № 21 к отчету.

## 8. Выводы

В части несогласованности документов стратегического планирования, а также данных по показателям программ (проектов)

8.1. Мероприятия из Единого плана, направленные на создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях, развитие железнодорожного, воздушного, водного видов транспорта, отнесены к национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», при этом данные мероприятия фактически характеризуют достижение показателей национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

Кроме того, в актуальных редакциях паспортов госпрограмм «Комплексное развитие сельских территорий» и «Развитие транспортной системы» (содержащих указанные мероприятия) отмечено влияние данных госпрограмм на показатели национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни». Указанные госпрограммы также включены в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» перечня госпрограмм Российской Федерации.

Также в Едином плане к целевому показателю «Ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое» отнесено мероприятие «Сохранение лесов страны для обеспечения комфортной и безопасной среды для жителей России, в том числе на основе их воспроизводства на всех участках, вырубленных и погибших лесных насаждений», не имеющее к данному целевому показателю прямого отношения.

В паспорте ГП «Развитие лесного хозяйства» отмечено ее влияние на национальную цель «Комфортная и безопасная среда для жизни». Кроме того, на указанную национальную цель, как обозначено в Едином плане, влияет ФП «Сохранение лесов», входящий в ГП «Развитие лесного хозяйства». При этом согласно распоряжению № 1950-р данная госпрограмма включена в раздел IV перечня госпрограмм Российской Федерации (национальная цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»).

8.2. В паспортах национальных проектов необходимо зафиксировать влияние их реализации на достижение двух целевых показателей Указа № 474: «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года» (национальная цель «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей») и «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года» (национальная цель «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»), что также свидетельствует о необходимости их дальнейшей корректировки с учетом подпункта «в» пункта 3 Указа № 474.

8.3. По отдельным показателям, включенным в форму 2п Приказа № 124, установлено их несоответствие ФПСП с учетом изменений, внесенных в ФПСП в 2021 году. Так, показатель «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума» в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 2049 изменен на показатель «Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности».

8.4. В ГИИС «Электронный бюджет» установлены расхождения данных в плановых и фактических значениях показателей РП, отраженных в своде модуля «Отчетность» и разделах паспортов РП, а также в отчетности к ним.

8.5. Включение в разные ГП субъектов, за реализацию которых отвечают разные органы исполнительной власти, одинаковых показателей (полное совпадение наименований) приводит к расхождениям в фактических значениях таких показателей.

Так, выявлено несоответствие фактических значений показателя «Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях» за 2020–2021 годы, указанных в отчетах о реализации госпрограмм Тверской области «Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области» и «Обеспечение правопорядка и безопасности населения Тверской области». Кроме того, приведенные в отчетах о реализации ГП субъекта фактические значения показателей не соответствуют данным Росстата.

## В части отражения положений СНБ и Указа № 474 в региональных стратегиях

8.6. Национальные приоритеты и цели, обозначенные в Указе № 474 и СНБ, не в полной мере погружены в региональные стратегии.

8.6.1. Полнота отражения задач СНБ в региональных стратегиях в различных субъектах заметно отличается. В части каждого из приоритетов СНБ наблюдаются задачи, обычно не отражаемые в региональных стратегиях, в том числе соотносящиеся с полномочиями, закрепленными за субъектами.

Так, в рамках приоритета «Сбережение народа России и развитие человеческого капитала» среди неотражаемых задач отмечены задачи по обеспечению устойчивости системы здравоохранения, ее адаптации к новым вызовам и угрозам.

8.6.2. В большинстве рассматриваемых региональных стратегий предусмотрены цели, задачи и показатели, характеризующие достижение национальных целей. При этом отмечаются случаи, когда по некоторым национальным целям в региональных стратегиях не предусмотрена декомпозиция до уровня показателей, целевые значения показателей не установлены или плановый срок не соответствует сроку, установленному на федеральном уровне.

8.6.3. Не все региональные стратегии своевременно актуализируются с учетом изменений документов стратегического планирования федерального уровня.

В части отражения в документах стратегического планирования положений Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

8.7. У субъектов имеются соответствующие полномочия для достижения ЦУР, в том числе в рамках предмета совместного ведения Российской Федерации и субъектов. В основном в региональных стратегиях отсутствует указание на необходимость достижения ЦУР, предусмотренных Повесткой устойчивого развития, при этом большая часть ЦУР соотносится с целями и целевыми индикаторами региональных стратегий. В документах стратегического планирования на региональном уровне цели, задачи и показатели распределены с учетом особенностей национального контекста. Кроме того, в отдельных субъектах цели и задачи по реализации положений Повестки устойчивого развития (а также ESG-трансформации) включены непосредственно в стратегии развития. На уровне органов исполнительной власти субъектов ЦУР, как правило, не воспринимаются как инструмент в рамках принятия управленческих решений.

8.8. По результатам анализа положений региональных стратегий, в наибольшей степени соотносящихся с ЦУР, выявлены системно не отражаемые задачи и показатели ЦУР, что свидетельствует о целесообразности дальнейшего совершенствования региональных стратегий в части включения задач и показателей ЦУР, соотносящихся с целями региональных стратегий.

Так, среди системно не отражаемых задач ЦУР в рамках региональных стратегий отмечаются следующие:

- «Укреплять способность национальных финансовых учреждений поощрять и расширять доступ к банковским, страховым и финансовым услугам для всех» (ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост»);
- «Рекомендовать компаниям, особенно крупным и транснациональным компаниям, применять устойчивые методы производства и отражать информацию о рациональном использовании ресурсов в своих отчетах», «Содействовать обеспечению устойчивой практики государственных закупок в соответствии с национальными стратегиями и приоритетами» (ЦУР 12 «Ответственное потребление и производство»).

В части обеспечения мониторинга показателей ЦУР

8.9. Анализ организации системы мониторинга показателей национального и глобального перечней показателей ЦУР показал, что помимо того, что в большей части субъектов ведется федеральное статистическое наблюдение за показателями НПП ЦУР, дезагрегированными на уровень субъектов, в некоторых субъектах в инициативном порядке ведется сбор информации по дополнительным показателям,

не входящим в НПП ЦУР, а также формируется региональная отчетность в области устойчивого развития (в том числе ESG-отчетность), что может быть распространено в качестве лучшей практики в других регионах.

В ФПСР включено 118 глобальных показателей ЦУР, а национальным перечнем показателей ЦУР предусмотрено только 47 глобальных показателей ЦУР. При этом отсутствует дезагрегирование на уровень субъектов 64 из 176 показателей НПП ЦУР, в том числе ряда значимых для развития региона показателей.

### В части оценки межведомственного взаимодействия и взаимодействия с заинтересованными сторонами

8.10. Порядок межведомственного взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти по вопросам достижения показателей ЦУР нормативно не урегулирован. Взаимодействие региональных органов государственной власти с заинтересованными сторонами по вопросам устойчивого развития носит, как правило, инициативный характер.

8.11. При отсутствии государственных механизмов популяризации Повестки устойчивого развития отмечаются низкий уровень осведомленности и фрагментарная вовлеченность бизнеса, населения и экспертного сообщества в реализацию положений Повестки устойчивого развития в субъектах.

8.12. Со стороны представителей власти, бизнеса и экспертного сообщества в субъектах выявлена заинтересованность в повышении компетенций в области устойчивого развития, а также формирования и распространения реестра лучших практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития.

### В части оценки динамики по показателям ЦУР в субъектах и по показателям документов стратегического планирования, соотносящихся с ЦУР

8.13. По большинству показателей НПП ЦУР во всех исследуемых субъектах наблюдается позитивная динамика. При этом по 19,4 % показателей наблюдается негативная динамика более чем у 50 % субъектов, по 6,5 % показателей – более чем у 75 % субъектов. Наибольшая доля показателей с положительной динамикой наблюдается по показателям ЦУР 4 «Качественное образование», а с отрицательной динамикой – по показателям ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие», что обусловлено распространением новой коронавирусной инфекции и ее последствиями.

Отмечается, что в ряде субъектов показатели НПП ЦУР с отрицательной динамикой не попадают в периметр мониторинга реализации документов стратегического планирования.

По большинству показателей ГП субъектов и РП, соотносящихся с ЦУР, наблюдается положительная динамика.

8.14. Результаты анализа динамики по показателям, характеризующим достижение национальных целей развития на региональном уровне (показателям Указа № 68), по показателям ГП субъектов и РП, а также по показателям НПП ЦУР свидетельствуют, что оценка динамики показателей ЦУР в субъектах позволяет выявлять риски недостижения целей развития, не отражаемые в рамках мониторинга достижения показателей Указа № 68, РП и ГП субъектов.

### В части оценки финансирования мероприятий, направленных на достижение ЦУР

8.15. Нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, не содержат требований по соотношению бюджетных средств с ЦУР, в том числе при реализации программно-целевых методов управления государственными финансами. В этой связи в ГИИС «Электронный бюджет» в настоящее время не предусмотрена маркировка по мероприятиям (и результатам) программ и проектов, направленных на достижение ЦУР.

## 9. Рекомендации (предложения)

9.1. Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

9.2. Направить Правительству Российской Федерации предложения поручить:

- 1) заинтересованным федеральным органам исполнительной власти в срок до 31 декабря 2023 года проработать вопросы и подготовить предложения по внесению изменений:
  - в Единый план в целях отнесения мероприятий по улучшению комфортной и безопасной среды для жизни в сельских поселениях и по развитию железнодорожного, воздушного и водного видов транспорта к национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» с учетом актуальных редакций паспортов госпрограмм и распоряжения № 1950-р;
  - в перечень госпрограмм Российской Федерации в части переноса ГП «Развитие лесного хозяйства» из раздела IV «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» в раздел III «Комфортная и безопасная среда для жизни» указанного перечня;
  - в паспорт НП «Демография», отразив влияние реализации проекта на достижение целевого показателя «Снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года» национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей»;
  - в паспорт НП «Цифровая экономика Российской Федерации», отразив влияние реализации проекта на достижение целевого показателя «Реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70 процентов по сравнению с показателем 2020 года»

национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», а также провести оценку влияния иных НП и ФП на достижение указанного показателя и отразить данную информацию в паспортах соответствующих проектов.

- 2) Минфину России в срок до 31 декабря 2023 года обеспечить устранение в ГИИС «Электронный бюджет» расхождений данных в плановых и фактических значениях показателей РП, отраженных в своде модуля «Отчетность», разделах паспортов РП и отчетности к ним, а также установить и обеспечить устранение причин таких расхождений;
- 3) Росстату совместно с заинтересованными федеральными органами государственной власти в срок до 1 июля 2024 года разработать план поэтапного расширения национального перечня показателей ЦУР, предусмотрев дезагрегирование показателей на уровень субъектов.

9.3. Направить Минэкономразвития России предложения:

- 1) в срок до 1 марта 2024 года проработать вопрос об организации мониторинга и учете актуализации региональных стратегий развития в связи с изменениями документов стратегического планирования федерального уровня;
- 2) в целях обеспечения полноты охвата мониторингом (в том числе региональным) показателей, включенных в НПП ЦУР, в срок до 1 сентября 2024 года проработать вопрос об организации системы мониторинга и контроля (в том числе на региональном уровне) достижения показателей, включенных в НПП ЦУР и соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе определения плановых значений показателей для субъектов;
- 3) в срок до 1 июля 2024 года актуализировать наименования отдельных показателей в форме 2п Приказа № 124 с учетом изменений, внесенных в ФПСР;
- 4) в срок до 1 июля 2024 года проработать вопрос о принятии мер, направленных на активизацию работы по повышению осведомленности и вовлеченности всех заинтересованных сторон в реализацию ЦУР в России, в том числе в части разработки и внедрения инструментов стимулирования ответственного ведения бизнеса и формирования нефинансовой отчетности;
- 5) в срок до 1 июля 2024 проработать вопрос о разработке и распространении реестра лучших региональных практик реализации положений Повестки устойчивого развития, соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе по учету положений Повестки при разработке или корректировке документов стратегического планирования на региональном уровне, расширению перечня показателей ЦУР, подлежащих мониторингу;
- 6) в срок до 1 апреля 2025 года совместно с заинтересованными государственными органами власти проработать вопрос об обеспечении взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, ответственных за достижение и организацию

мониторинга показателей ГП, и соответствующих органов исполнительной власти субъектов с целью исключения расхождений в фактических значениях одинаковых показателей, а также обеспечения их соответствия данным официальной статистики.

9.4. Направить Росстату предложение в срок до 1 июля 2024 года включить в национальный перечень показателей ЦУР глобальные показатели ЦУР, предусмотренные в ФПСР.

# Официальная ПОЗИЦИЯ



## Никита Кондратьев

директор Департамента  
многостороннего экономического сотрудничества  
и специальных проектов  
Минэкономразвития России

Минэкономразвития России поддерживает и активно участвует в исследованиях Счетной палаты по имплементации целей устойчивого развития ООН (ЦУР) в России.

Выводы последнего исследования Счетной палаты о достижении ЦУР российскими субъектами вновь показали, что уровень имплементации ЦУР в России находится на высоком уровне. При этом особенность нашей страны – интеграция ЦУР в стратегическое планирование сквозь призму национальных и региональных целей развития.

Вместе с тем согласны с коллегами из Счетной палаты, что еще многое предстоит сделать. Среди наиболее важных задач – совершенствование мониторинга достижения показателей ЦУР с возможностью дезагрегации по субъектам максимально возможного числа показателей и организация дальнейшего наблюдения за динамикой по ним, а также распространение лучших практик по имплементации ЦУР в региональные стратегии развития через обмен опытом между субъектами и создание реестра лучших региональных практик на федеральном уровне.

Не менее важно презентовать российские достижения перед международной аудиторией. В рамках этой задачи при поддержке Минэкономразвития России выводы исследования Счетной палаты были представлены и получили позитивный отклик на площадке ООН в Нью-Йорке в июле 2023 года.

Кроме того, российские субъекты – лидеры повестки (Москва, Татарстан и др.) ежегодно презентуют свой опыт на международных площадках. В наших планах – создавать возможности для всех заинтересованных субъектов по международной презентации своего опыта.



## Игорь Васильев

заместитель руководителя Росстата,  
аудитор Счетной палаты Российской Федерации  
с 2010 по 2013 год

Значимость повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года становится все более и более очевидной для всех. Достижение целей устойчивого развития (ЦУР) во всем их многообразии – от экологических до демографических и социальных – становится одним из значимых приоритетов для обеспечения безопасности страны и повышения жизненного уровня населения России. Если еще несколько лет назад дискуссии, связанные с определением ЦУР инструментов и механизмов их достижения, велись преимущественно на международных площадках и в рамках глобального диалога Российской Федерации с ООН и другими авторитетными международными организациями, то сегодня эта повестка стала доминировать и в контексте межрегионального сотрудничества, а также во взаимодействии федеральных министерств и ведомств с администрациями субъектов Российской Федерации.

Характерным акцентом современного этапа имплементации ЦУР в деятельность органов власти на всех уровнях является их соответствие национальным проектам и федеральным программам. Подробный анализ их эффективности, а также качества постановки целей и задач, проделанный Счетной палатой, имеет особое значение, в том числе для Росстата как статистической службы, отвечающей за совершенствование и развитие методологии сбора информации и расчета показателей. Однако хочется еще раз подчеркнуть, что за разработку показателей как глобального, так и национального перечня ЦУР отвечают более 25 министерств и ведомств, а распределение ответственности происходит в инициативном порядке в зависимости от сферы компетенции. В связи с этим вопросы координации и межведомственного сотрудничества, строгого соблюдения методологических принципов в работе со статистической информацией на всех этапах – от выбора объектов наблюдения и типа собираемых данных до расчета показателей – становятся все более актуальными и важными.

Кроме того, следует помнить, что сбор статистической информации связан с финансовыми затратами, зачастую достаточно серьезными (например, для получения региональных данных по отдельным показателям требуется существенно расширить выборку при проведении обследований).

В связи с этим Росстат готов включиться в реализацию предложений, выработанных Счетной палатой по результатам анализа достижения субъектами Российской Федерации показателей ЦУР при реализации документов стратегического планирования с 2020 года по истекший период 2022 года. Однако для разработки

поэтапного плана расширения национального перечня показателей ЦУР необходимо поручение Правительства Российской Федерации, которое позволит обеспечить качественную реализацию всего комплекса задач по достижению целей устойчивого развития и в текущую деятельность как на федеральном, так и на региональном уровне.



Мнения



## Николай Журавлев

Заместитель Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации

Счетной палатой проведен масштабный анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования.

Необходимость такого анализа обсуждалась в том числе в рамках ежегодного совещания с контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации.

Важно, что выводы и рекомендации по итогам аудита основаны не только на анализе документов, но и на результатах опросов и экспертных интервью представителей органов федеральной и региональной власти, экспертного и бизнес-сообщества. Такой подход позволил выявить точечные несоответствия в действующих документах и привлечь внимание к возможным системным рискам.

В настоящее время в порой стремительно меняющихся условиях важно своевременно актуализировать стратегические задачи, и не только на федеральном уровне.

Стоит отметить, что аудит проводился совместно с региональными контрольно-счетными органами. По поручению Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко сенаторы уделяют особое внимание повышению роли КСО и их взаимодействию с федеральными и региональными властями в качестве полноценного аналитического центра. Для оказания методической помощи контрольно-счетным органам Счетная палата разработала рекомендации по проведению такого аудита на региональном уровне. Это очень полезная практика, достойная дальнейшего распространения.



## Владимир Сенин

депутат Государственной Думы,  
председатель Экспертного совета и подкомитета  
по устойчивому развитию и зеленому финансированию  
Комитета по финансовому рынку

Тематика устойчивого развития для нашей страны во многом пересекается с национальными целями развития, определенными Президентом Российской Федерации и реализуемыми Правительством Российской Федерации при законодательном обеспечении со стороны парламента.

Проведенный Счетной палатой анализ включения в верхнеуровневые документы стратегического планирования целей устойчивого развития (ЦУР) на примере отдельных субъектов Российской Федерации показывает, что еще предстоит большая работа по формированию прочного «правового навигатора», который построит маршрут движения государственной машины на ближайшие десятилетия. Главное на этом пути – соблюдать принцип, суть которого в том, что, занимаясь развитием экономики, формированием социальных процессов, реализацией экологической повестки, необходимо все это делать таким образом, чтобы будущим поколениям мы смогли оставить условия жизни в широком понимании, по крайней мере, не хуже тех, в которых мы живем. Улучшение качества жизни нынешнего поколения не должно происходить за счет его ухудшения для будущих поколений.

Следует подчеркнуть, что заинтересованной стороной из числа государственных органов, которые вносят свой вклад в достижение показателей ЦУР, является и Федеральное Собрание Российской Федерации, не упомянутое в отчете в соответствующем контексте. Так, за последние два года были приняты федеральные законы о проведении эксперимента по обязательному ограничению выбросов парниковых газов в Сахалинской области, о запуске системы «зеленой» сертификации низкоуглеродной электроэнергии. Был запущен эксперимент по партнерскому финансированию в четырех субъектах Российской Федерации. В фокусе внимания регионов-лидеров находится выпуск «народных» облигаций, связанных с реализацией регионами проектов социальной и экологической направленности.

В связи с интересом российских компаний и регуляторов к ESG-повестке в ноябре 2021 года в Государственной Думе были образованы Экспертный совет и подкомитет по устойчивому развитию при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку. Работа Экспертного совета направлена на формирование комфортных правовых условий для финансирования проектов в сфере устойчивого развития, в том числе посредством кредитования и выпуска ценных бумаг, на методологическое обеспечение продвижения ЦУР в российской экономике. В состав Экспертного совета входят депутаты Государственной Думы, представители Банка России, Минфина России, Минэкономразвития России, ВЭБ.РФ, рейтинговых агентств, биржевых

площадок, крупнейших кредитных организаций, предприятий реального сектора экономики, а также представители отечественной науки и высшего образования.

Действительно, на практике ЦУР во многом будут оставаться декларацией, пока дело не дойдет до приоритизации бюджетного и частного финансирования на эти цели. Поэтому важна политическая поддержка, оказываемая ESG-повестке на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации. Счетная палата как орган парламентского контроля выполняет важную функцию по продвижению целей устойчивого развития, что подтверждается качественно проведенным экспертно-аналитическим мероприятием и представленным отчетом о достижении субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития.



## Алексей Текслер

Губернатор Челябинской области

Новые вызовы, с которыми столкнулась Россия, требуют актуализации инструментов государственной экономической политики. Необходимо искать и находить решения, чтобы обеспечить устойчивость и динамику в развитии страны. Особое значение приобретает система стратегического планирования, которая увязывает цели и задачи развития в долгосрочной перспективе с ресурсами регионов и страны в целом.

Не менее важно контролировать ход и результаты выполнения в регионе мероприятий, которые направлены на достижение национальных целей развития Российской Федерации<sup>1</sup>. Мы корреспондируем свои действия со Стратегией национальной безопасности и Единым планом, полностью выстроили систему стратегического планирования. Приняли региональную Стратегию социально-экономического развития до 2035 года, актуализируем план мероприятий по ее реализации. Сложно работают механизмы финансирования через государственные программы. По отдельным направлениям детализируем работу за счет региональных проектов, интегрированных с нацпроектами.

В отчете о результатах экспертно-аналитического мероприятия отмечается, что в региональные стратегии погружены не только национальные цели, но и цели устойчивого развития. При этом основная их часть соотносится друг с другом, а регионы показывают позитивную динамику по достижению большинства из них. Не стала исключением и Челябинская область. Региональная стратегия включает в себя практически все национальные цели развития. Кроме того, система целевых показателей соотносится и с другими документами стратегического планирования, в первую очередь – с государственными программами и региональными проектами. Такие выводы вытекают из результатов ежегодного мониторинга и контроля достижения стратегических целей и соответствующих показателей.

Реализуются в области и другие мероприятия. В декабре прошлого года совместно с представителями Счетной палаты, отдельных региональных контрольно-счетных органов мы провели семинар-совещание, где обсудили достижение субъектами Российской Федерации показателей ЦУР при реализации документов стратегического планирования.

---

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Вызывает интерес предложение Счетной палаты об актуализации региональных стратегий с учетом изменений документов стратегического планирования федерального уровня. И здесь стоит отметить, что на фоне непростой геополитической ситуации оперативно формировать окончательные предложения по изменению стратегии региона стало сложнее. Необходим переход к стратегированию – гибкому механизму управления регионом, когда важен не только результат, но и сам процесс. Стратегия начинает постоянно пересматриваться и оптимизироваться с учетом новых условий. В результате процессы управления регионом и цели его развития становятся единым целым.



## Елена Шаройкина

председатель Комиссии ОП РФ  
по экологии и устойчивому развитию

Оценка достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития (ЦУР) при реализации документов стратегического планирования – это важная задача, и Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по экологии и устойчивому развитию выражает признательность Счетной палате, которая уделяет ей должное внимание.

Эксперты Комиссии согласны с ключевыми выводами и рекомендациями, данными по итогам экспертно-аналитического мероприятия. При этом хотелось бы дополнить их следующими предложениями.

1. В рамках приоритизации ЦУР с учетом национального и регионального контекста, а также формирования координирующего центра между различными группами заинтересованных сторон с целью развития системы мониторинга и контроля достижения показателей ЦУР рекомендуем привлекать организации гражданского общества на платформе Комиссии ОП РФ по экологии и устойчивому развитию.
2. Для популяризации ЦУР среди населения и повышения уровня осведомленности о ЦУР ликвидировать пробел в образовательных программах по вопросам устойчивого развития, а также создать в стране систему непрерывного экологического образования и просвещения.
3. Привлекать экспертов профильной Комиссии ОП РФ по экологии и устойчивому развитию к анализу и оценке социально-экономического положения в регионах в части показателей ЦУР, а также разработки и распространения реестра лучших региональных практик реализации положений Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.



## Станислав Прокофьев

ректор Финансового университета,  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный экономист Российской Федерации,  
действительный государственный советник  
Российской Федерации 2-го класса

В отчете Счетной палаты справедливо указывается на отсутствие явной связи целей устойчивого развития (ЦУР) и документов стратегического планирования в субъектах Российской Федерации, но при этом отдельные цели находят отражение в рамках государственных программ регионов и программ, реализуемых ООН. Так, Республика Татарстан, Самарская и Свердловская области, Москва участвуют в реализации программы «Регионы России и цели устойчивого развития ООН» Российской ассоциации содействия ООН.

При этом есть и другие механизмы вовлечения регионов в реализацию ЦУР, в частности через ESG-повестку. Актуальным трендом и мировой, и российской повестки является борьба с неравенством и бедностью, что требует повышения качества управления человеческим капиталом, обеспечения согласованности корпоративных и стратегических целей развития государства. Оценка компаний на предмет соответствия установленным государствам критериям ответственности – современный тренд, многие страны используют его для решения задач государственной поддержки компаний с высокими стандартами качества производства и менеджмента, реализующих корпоративные социальные программы. При этом происходит увязка целеполагания на глобальном уровне и стратегических целей развития государства, регионов и компаний.

В связи с этим многие страны адаптируют принципы ESG с учетом собственной государственной повестки в области устойчивого развития. Аналоги ESG-требований, например, используются в Китае, где создана региональная сеть государственных закупок, действующая преимущественно в Азии и управляемая Китайским объединенным центром экологической сертификации, в рамках которой вместо указания перечня «зеленых» продуктов и поставщиков государственные закупки проводятся в соответствии с каталогом критериев показателей эффективности и предполагают включение в тендерные заявки минимальных требований к таким показателям для компаний, участвующих в торгах. Это позволяет, с одной стороны, реализовать меры протекционистского характера по отношению к национальной экономике, с другой – стимулировать бизнес более ответственно подходить к организации производства, повышая его энергоэффективность.

Хотелось бы отметить, что и в России есть интересный опыт адаптации ESG-повестки на региональном уровне. В Центральном федеральном округе в 2022–2023 годах

формируется ЭКГ-рейтинг компаний<sup>1</sup>, который в полной мере соответствует как целям в области устойчивого развития в части ответственного производства и потребления, борьбы с неравенством, так и национальным целям развития Российской Федерации до 2030 года.

Сейчас крайне важно конструктивное взаимодействие бизнеса с региональными органами власти, позволяющее добиться прямой корреляции между предпринимательскими инициативами и национальными целями развития страны. Задачей реализации проекта по созданию и продвижению ЭКГ-рейтинга, выполняемого Финансовым университетом, Институтом демографической политики имени Д.И. Менделеева при поддержке полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЦФО И.О. Щеголева, Счетной палаты, ФНС России, является не просто присвоение компаниям неких количественных показателей, характеризующих степень их социальной и экологической ответственности, а создание действенного механизма, позволяющего повысить прозрачность и обоснованность государственной поддержки ответственных компаний. По сути, компенсацией усилий, направленных конкретным предприятием на развитие региона присутствия, станет адресное снижение государством административных барьеров и предоставление режима наибольшего благоприятствования для развития ответственного бизнеса.

Пилотным регионом, в котором проходит апробация модельного закона о развитии ответственного ведения бизнеса, стала в конце 2022 года Владимирская область. В мае 2023 года вышло постановление Губернатора Владимирской области, в котором утверждены конкретные критерии признания компании ответственным инвестором, порядок их расчета и методика оценки компаний.

Уникальный механизм сбора необходимой информации от ведомств-агрегаторов<sup>2</sup> позволяет обеспечить максимальный охват участников рейтингования, а прозрачная и открытая методика делает требования к ответственному бизнесу предельно понятными как для самих компаний, так и для пользователей рейтинга.

Уже в конце 2022 года более 40 тысяч предприятий из ЦФО прошли этап скоринга. А сегодня работа над рейтингом продолжается в части верификации дополнительных сведений, предоставляемых компаниями в индивидуальном порядке (это данные об использовании компаниями наилучших доступных технологий, участии в благотворительных проектах, конкретных мерах социальной поддержки работников предприятия и т. д.), и расчета финализированного показателя. В ходе кропотливого процесса работы с данными и документами происходит «шлифовка» методики, генерируются идеи по совершенствованию показателей, созданию удобного

---

1. ЭКГ – экология, кадры, государство. Подробнее см.: <https://экг-рейтинг.рф>

2. ФНС России, Федеральное казначейство, Федеральная служба по финансовому мониторингу, ФАС России, Федеральная служба судебных приставов, Минюст России.

интерфейса для загрузки подтверждающей документации. Эксперты Финансового университета обработали более двух десятков анкет, в том числе представленных АО «Курский электроаппаратный завод», ООО «Ютекс Ру», ООО «Первый клинический медицинский центр», ООО «Курорт Доброград», компанией «Аскона».

Итоги скоринга и анкеты компаний показывают, что бизнес активно участвует в реализации как государственных, так и собственных благотворительных и экологических проектов, формирует корпоративные социальные пакеты для сотрудников и членов их семей.

ЭКГ-рейтинг наглядно свидетельствует о реальной заинтересованности государства и коммерческих организаций в том, чтобы устойчивое развитие и высокий уровень жизни стали нормой для всех регионов нашей страны.

Можно сказать, что ЭКГ-требования – это бизнес-ориентированное прочтение концепции устойчивого развития, предполагающее новый подход к оценке рисков, в том числе инвесторами. Установление количественных и качественных индикаторов ЭКГ-здоровья российских компаний, с одной стороны, стимулирует российские компании развиваться с учетом требований ответственности перед контрагентами, сотрудниками, регионом присутствия и государством, а с другой – становится для инвесторов еще одним параметром, позволяющим объективно оценивать риски вложения в бумаги наших компаний.



## Владимир Климанов

директор Центра региональной политики РАНХиГС при Президенте РФ,  
директор Института реформирования общественных финансов,  
доктор экономических наук

Еще несколько лет назад, знакомясь с опытом зарубежных стран, российские эксперты отмечали, что в самых разных документах и долгосрочного, и операционного характера встречались ссылки на необходимость достижения целей устойчивого развития ООН, в то время как в нашу страну это понятие еще не пришло. Однако с 2019–2020 годов, в том числе благодаря активной деятельности Счетной палаты по этому вопросу, цели устойчивого развития (ЦУР) вошли и в формальную лексику в системе государственного управления, и в работу многих крупных компаний. При этом стало понятно, что многие такие цели для России фактически неактуальны, поскольку проблемы, на преодоление которых они направлены, уже решены. Практически 100-процентное достижение показателей не только на уровне страны, но и в регионах отмечается по ЦУР 4, 5, 7, 8, 11, 13, характеризующим качественное образование, гендерное равенство, недорогостоящую и качественную энергию, достойную работу и экономический рост, устойчивые города, борьбу с изменением климата.

Оказалось также, что многие цели ООН прямо стыкуются с национальными целями развития, обозначенными Президентом Российской Федерации в указах от 7 мая 2018 г. № 204 и от 21 июля 2020 г. № 474. Национальные цели преломляются в показатели национальных проектов, разбитых примерно на 80 федеральных проектов, являющихся содержательными компонентами государственных программ Российской Федерации. Деагрегация федеральных проектов в субъектах Российской Федерации создает систему региональных проектов, которые, в свою очередь, входят в состав государственных программ регионов.

Если добавить, что документами целеполагания являются стратегии социально-экономического развития регионов, также ориентированные на достижение национальных целей, а на федеральном уровне – и иные стратегии, концепции и доктрины, то мы получим сложную систему переплетенных между собой документов, содержащую, на взгляд обывателя, несистематизированную совокупность сотен показателей и индикаторов, характеризующих различные аспекты социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности.

Между тем все эти показатели так или иначе связаны с национальными целями и целями устойчивого развития. Разобраться в этих связях, выявить имеющиеся лакуны в покрытии тех или иных задач, определить пути совершенствования такой системы и стало задачей неординарного мероприятия, проведенного Счетной палатой.

Опираясь на федеральные документы, стратегии и государственные программы ряда пилотных регионов, а также информацию из системы «Электронный бюджет», эксперты Счетной палаты выявили определенную несогласованность как самих документов стратегического планирования, так и их соотношения с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, утвержденной ООН. Как отмечено в отчете, непосредственная реализация положений этой повестки в субъектах, как правило, не предусмотрена, а конкретные приводимые примеры несогласованности документов с ЦУР весьма показательны.

Понятно, что для нормализации ситуации нужно расширять систему мониторинга показателей ЦУР, в том числе через увеличение количества показателей, включаемых в Федеральный план статистических работ, и через дополнительную дезагрегацию показателей на региональный уровень. Объективно мониторинг показателей ЦУР необходим для оценки соответствия процессов социально-экономического развития современной теории устойчивого развития, выражением которой являются сформулированные ООН ЦУР и для корректировки национальной политики в различных областях, что находит подтверждение в наиболее значимых выводах отчета.

Необходима дальнейшая работа по внедрению показателей в программы и проекты на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, разработка методических и информационных материалов об актуальности ориентации на ЦУР в текущей работе, при принятии решений. Требуются актуализация Единого плана по достижению национальных целей развития, утвержденного Правительством Российской Федерации в 2021 году, других документов стратегического планирования на федеральном уровне, активизация межведомственного взаимодействия по вопросам достижения ЦУР, а также формирование более широкого сотрудничества органов государственной власти с компаниями, вставшими на путь внедрения близких к целям устойчивого развития ESG-принципов.

Конечно, результаты одного экспертно-аналитического мероприятия, пусть и проведенного совместно с контрольно-счетными палатами нескольких субъектов Российской Федерации, не могут стать основой для решения всех запутанных вопросов, но точно будут способствовать планомерному движению России и ее регионов к достижению целей устойчивого развития.



## Сергей Бобылев

заведующий кафедрой экономики природопользования  
Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
академик РАН, эксперт ООН

Представленный отчет Счетной палаты по целям устойчивого развития (ЦУР) представляется очень актуальным и нужным, особенно с учетом турбулентности современной ситуации.

В России зачастую можно видеть достаточно поверхностное отношение к ЦУР. На мой взгляд, это можно объяснить двумя основными причинами:

- 1) слабая информированность и непонимание: зачем ЦУР и что это такое;
- 2) пересечение в области целей, задач и индикаторов со многими российскими концептуальными документами, в том числе для регионов (региональные стратегии, проекты, госпрограммы, действующие на территории регионов, и т. д.), что порождает иллюзию «избыточности» ЦУР и их некоторой вторичности.

В лучшем случае ЦУР и их социо-эколого-экономические компоненты воспринимаются как некие части мозаики, которые можно складывать довольно произвольно, без жесткой взаимозависимости и взаимодополняемости этих частей. То есть сочетание социальных, экономических и экологических ЦУР может быть достаточно субъективно. На самом деле новые реалии заставляют складывать пазл ЦУР строго определенным образом, отдельные цели могут противоречить друг другу и в условиях финансовых ограничений выбор направлений затрат должен быть хорошо обоснован.

Повредило распространению и адаптации ЦУР бурно развивающаяся в мире и крупном бизнесе России концепция ESG. Хотя ESG и является «ребенком» ЦУР, но разница огромна. ЦУР – это довольно жесткая система прежде всего количественных индикаторов, тогда как ESG – довольно аморфная система с произвольными показателями. Сама проблема «гринвошинга» (зеленого обмана) как раз порождена такой аморфностью. И ESG не могут заменить ЦУР.

Методология ЦУР имеет почтенную историю, насчитывающую более двух десятилетий. Фактически ЦУР являются преемником Целей развития тысячелетия (Millennium Development Goals) (2000–2015 гг.), принятых ООН в 2000 году, с другим горизонтом планирования (2016–2030 гг.) и добавленным экономическим блоком. Об этом часто забывается.

За последние три – четыре года в мире и в России произошли радикальные изменения, которые не нашли отражения в ЦУР. Это прежде всего эпидемия (связь с ЦУР 3) и выдвигание цели достижения углеродной нейтральности к 2050–2060 годам развитыми экономиками мира (связь с ЦУР 13 (климат), а также с экономическими –

с ЦУР 7 (устойчивая энергия), ЦУР 8 (рост и занятость), ЦУР 9 (индустриализация и инновации), ЦУР 11 (устойчивые города), ЦУР 12 (модели потребления и производства). Эти изменения слабо учтены классическими ЦУР, и Россия со своими регионами должна их учесть в трансформированной системе ЦУР+.

На наш взгляд, наряду с общей количественной оценкой имеющихся индикаторов ЦУР целесообразно реализовать три сателлитных подхода: 1) разработать интегральный индекс устойчивого развития; 2) идентифицировать ключевые/базовые индикаторы (key/core indicators), число которых ограничено; 3) сейчас фактически каждый индикатор ЦУР включается только в одну ЦУР, поэтому представляется целесообразным на базе ключевых индикаторов сделать сквозные показатели для нескольких ЦУР. Таким сквозным индикатором для России и ее регионов может быть, например, энергоэффективность (энергоёмкость) – важнейший экономический показатель, в то же время отражающий важные социальные (здоровье и др.) и экологические (климат и др.) проблемы. В целом этот индикатор входит в ЦУР 7 (устойчивая энергия), но очевидна его связь с ЦУР 8 (рост и занятость), ЦУР 11 (устойчивые города), ЦУР 12 (модели потребления и производства), ЦУР 13 (климат). Энергоэффективность тесно связана и со здоровьем – выбросы твердых мелкодисперсных взвешенных частиц (PM<sub>2,5</sub> и PM<sub>10</sub>) уносят десятки тысяч лет здоровой человеческой жизни в Сибири и на Дальнем Востоке при сжигании угля.

Важным условием адаптации ЦУР в России и ее регионах является системность, отсутствие которой справедливо отмечается в отчете Счетной палаты. Во многих странах имеется специальный орган или ведомство, отвечающее за реализацию ЦУР. В России этого нет, и имеющиеся концептуальные документы на перспективу недостаточно отвечают требованию устойчивости как триединой сбалансированной интеграции социальных, экономических и экологических целей. Уже много лет говорится о необходимости иметь в России собственную стратегию устойчивого развития, но, к сожалению, «воз и ныне там».

Важным направлением реализации экономических и экологических целей ЦУР является реализация в стране концепции наилучшей доступной технологии (НДТ), что также отмечено в отчете. В условиях санкций, фактической деиндустриализации экономики страны, отмеченной Президентом и членами Правительства Российской Федерации, структурно-технологическая трансформация является жизненно важной для государства. Имеющийся задел в виде закона 2014 года, дифференциации предприятий по срокам завершения перехода на НДТ, наличие свыше 50 справочников позволяет говорить о подготовленности реформы. Теперь необходимо жесткое следование этому курсу при очевидном сопротивлении бизнеса, который ссылается на санкции, дефицит инвестиций, административное давление и пр.

В целом Доклад Счетной палаты по ЦУР является очень своевременным, он дает регионам и Правительству России четкие предложения для повышения эффективности социо-эколого-экономической политики, усиления ее системности и комплексности.



## Александр Ведяхин

первый заместитель председателя правления ПАО «Сбербанк»

С принципами устойчивого развития связаны многие вопросы, которые стоят перед российскими регионами. Обеспечение занятости и социального благополучия, поддержка уязвимых слоев населения, уменьшение вредного воздействия на окружающую среду, ликвидация свалок, выстраивание диалога и продуктивного взаимодействия с бизнесом и населением – в решении всех этих задач может помочь ESG-подход. Уже сейчас проекты с сильной социальной и/или экологической составляющей находятся на особом контроле глав наиболее продвинутых субъектов Российской Федерации.

Я бы выделил несколько основных причин, по которым выстраивание работы в русле устойчивого развития приносит пользу регионам и становится приоритетом для их руководителей.

ESG – это новые, перспективные направления региональной экономики, которые основаны на экономии и возобновлении ресурсов и будут активно развиваться в ближайшие годы, в том числе «умные города» и «зеленое строительство».

ESG уже сегодня дает возможность привлекать финансирование для решения региональных задач. За первое полугодие 2023 года проведено 5 новых выпусков «зеленых», социальных и иных облигаций в целях устойчивого развития. По прогнозам агентства «Эксперт РА», в 2023 году рынок ESG-облигаций вырастет до 400 млрд рублей. По данным Центрального банка, объем находящихся в обращении облигаций сектора устойчивого развития на 1 августа 2023 года уже составил 295,5 млрд рублей. Ожидается, что в мире объем выпуска «зеленых» и устойчивых облигаций в этом году составит 1 трлн долларов, превысив рекордный уровень 2021 года.

Очевидно, что регионы заинтересованы в развитии на своих территориях социально ориентированного бизнеса, ведь от ответственности компаний во многом зависит качество жизни населения. К слову, по данным опросов, более 55 % корпоративных клиентов Сбера собираются развивать ESG-практики. К тому же «белые» зарплаты – это дополнительные налоги, а значит, и дополнительные возможности для региона.

Устойчивое развитие предполагает строительство экономики рециклинга с максимальным уровнем сбора и переработки отходов. Например, только Сбер одобрил финансирование создания 15 комплексов по обращению с отходами на 75 млрд рублей общей мощностью 9,4 млн тонн отходов в год.

Важнейшая задача любого региона – наращивание человеческого капитала: борьба за таланты, за креативных и образованных людей, за рабочих высокой квалификации.

Чтобы создать и заполнить высокоэффективные рабочие места, стратегически мыслящие руководители формируют привлекательную городскую среду, заботятся об экологии, о культуре. В свою очередь, привлекательная среда способствует росту туризма. В конкуренции за гостей выигрывают экологичные, удобные и социально благополучные «зеленые» территории.

Наконец, ESG – это способ повысить доверие к власти, которое де-факто является ключевым показателем эффективности работы губернаторов. Все основные показатели оценки этой эффективности относятся к области социальной, экологической или управленческой ответственности. К Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года можно отнести 10 из 14 национальных проектов и все 5 национальных целей. Реализация регионами ESG-стратегий и планов показывает их вовлеченность в эту работу.

По нашей оценке, сейчас лишь четверть регионов в той или иной форме внедряет ESG-подходы в свои практики. Мы хотим, чтобы этих регионов становилось все больше. Для этого регионам необходима общая система координат и инструментов, которая позволит им оценить свое положение и прогресс на пути устойчивого развития по сравнению с другими субъектами Российской Федерации. За 2022 год мы разработали свой собственный ESG-рэнкинг, а также ESG-профиль каждого российского региона и теперь готовы с любым из субъектов Российской Федерации обсуждать точечные решения, способствующие его устойчивому развитию.



## Андрей Байда

вице-президент по устойчивому развитию ВЭБ.РФ

В сентябре 2015 года на Генеральной Ассамблее ООН 193 странами, включая Россию, приняты 17 целей устойчивого развития (ЦУР), которые входят в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Позднее в России при разработке национальных проектов были сформулированы конкретные направления, которые в том числе способствуют достижению ЦУР, такие как развитие инфраструктуры, поддержка малого и среднего бизнеса, улучшение качества образования и здравоохранения, а также защита окружающей среды. Таким образом, связь между ЦУР и национальными проектами заключается в том, что они направлены на решение общей задачи – улучшение качества жизни граждан. При этом в такой огромной стране, как Россия, каждый регион имеет свои уникальные культурные, географические и экономические особенности, которые определяют его приоритетные направления развития.

Для достижения общенациональных целей необходимо вовлечение каждого региона и каждого его жителя. Однако это совсем не означает, что актуальность и вовлеченность каждого региона в достижение каждой ЦУР должно быть равномерным. Скорее, наоборот: местные власти должны быть селективными и уметь расставлять приоритеты для региона, опираясь на глубокое понимание приоритетов местных жителей. При разработке региональных стратегий необходимо учитывать, что большое значение для достижения ЦУР имеет участие общества, бизнеса, неправительственных организаций, волонтеров и научного сообщества, а задача региональных властей состоит в том, чтобы создать правильные стимулы для вовлечения как можно большего количества заинтересованных сторон в достижение приоритетных ЦУР. Когда дело доходит до стимулирования бизнеса, местным властям следует быть еще более избирательными и не распылать ограниченное количество бюджетных средств на неактуальные ЦУР. Например, если регион показывает значения лучше средних по стране по углеродоемкости вырабатываемой энергии, ее стоимости для потребителей и уровню потерь в сетях, но при этом имеет существенный дефицит мощностей по сортировке и переработке твердых коммунальных отходов (ТКО) или большое количество объектов накопленного вреда окружающей среде, ему нецелесообразно субсидировать строительство чистых источников энергии. Такой регион должен сосредоточить все свои усилия на решении проблем с ТКО и уделять больше внимания объектам накопленного вреда окружающей среде. Чтобы вовлечь общество в реализацию ЦУР, регионы могут последовать примеру Москвы: в этом году она разместила первые

народные облигации. Привлеченные средства будут направлены на закупку электробусов, которые позволят городу снизить выбросы парниковых газов от общественного транспорта. Выпуская такие финансовые инструменты, регион еще и повышает осведомленность граждан о приоритетах в области устойчивого развития и привлекает общественное внимание к проблеме в целом.

Для правильного анализа прогресса регионов и оценки их вклада в достижение ЦУР на федеральном уровне необходимо использовать аналитические инструменты, которые опираются на анализ больших данных и позволяют увидеть динамику ключевых показателей по основным направлениям, определяющим качество жизни в городах. Одним из таких показателей является разработанный ВЭБ.РФ индекс качества жизни, или ESG – индекс городов и регионов. Однако, анализируя прогресс отдельных регионов по ключевым параметрам, всегда нужно оценивать положение региона относительно средних значений по стране, а не фокусироваться на динамике отдельно взятого показателя. Для достижения национальных целей регионы должны сосредоточиться на наиболее «западающих» значениях и выводить их на уровень средних по стране, ведь именно в таком случае удастся существенно повысить качество жизни всех граждан.



## Ирина Бахтина

директор по устойчивому развитию –  
член исполнительного комитета  
МК ПАО «Объединенная компания «РУСАЛ»

На мой взгляд, проведенный Счетной палатой анализ достижения российскими регионами показателей целей устойчивого развития (ЦУР) при реализации их стратегий долгосрочного развития (на базе данных за 2020–2022 годы) крайне полезен тремя ключевыми выводами:

- 1) о существенных пробелах в глобальном перечне показателей собственно ЦУР ООН;
- 2) о путанице в отнесении ряда национальных целей (а вместе с ними и государственных, и связанных с ними региональных программ) к тем или иным показателям достижения ЦУР ООН;
- 3) об отсутствии более или менее четкого, регламентированного метода межведомственного взаимодействия и определения финансовых ресурсов, необходимых и достаточных для качественной положительной динамики того или иного показателя.

Это именно те пробелы, которые давно и ощутимо беспокоят бизнес, пытающийся ориентировать свои социальные и экологические программы на то, чтобы они вносили вклад в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года как на глобальном, так и на национальном, локальном уровне. Пробелы, не позволяющие сегодня ответственным российским частным и государственным корпорациям открыть своего рода «справочник-навигатор» по ЦУР ООН с четкой привязкой к национальным целям развития Российской Федерации до 2030 года, к ключевым показателям эффективности, определенным для каждой государственной либо региональной программы в привязке к этим целям и конкретным регионам, и, найдя интересующую цель на глобальном, национальном и региональном уровне, ознакомившись с определенными для ее достижения показателями, отчетливо увидеть, какое количество финансовых ресурсов затрачивается на достижение той или иной динамики по каждому конкретному показателю на государственном уровне, и, исходя из этого, оценить эффективность собственного вклада, часто скромно именуемого «внебюджетным источником финансирования» той или иной программы.

Для того чтобы такая последовательность действий стала, наконец, доступной для каждого российского бизнеса, стремящегося внести свой вклад в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Национальный ESG-Альянс в середине 2023 года приступил к разработке проекта «Стандарт оценки вклада бизнеса в достижение ЦУР ООН и Национальных целей развития до 2030 года». Отчет, занимающий центральное место в данном выпуске Бюллетеня Счетной палаты,

во многом облегчит участникам альянса эту работу, поскольку четко определяет, какие из показателей государственных и региональных программ отнесены к ЦУР на глобальном или национальном уровне некорректно, и дает рекомендации федеральным и региональным органам исполнительной власти относительно того, какие коррективы необходимо внести, чтобы обеспечить ясность, прослеживаемость между вложенными усилиями и достигнутыми результатами, а также добиться более четкого взаимодействия между всеми участниками процесса.



## Елена Долгих

генеральный директор ООО «Агентство Эс Джи Эм»,  
координатор платформы «Устойчивое развитие регионов и городов»  
Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора»,  
член Экспертного совета РСПП по нефинансовой отчетности,  
кандидат экономических наук

Отчет Счетной палаты посвящен мониторингу реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития) в России на региональном уровне. В последние несколько лет, несмотря на неблагоприятный внешний контекст, Повестка устойчивого развития вызывает все больший интерес, возрастает роль государства, более активно включились в нее российские регионы, поэтому данное исследование в настоящий момент представляется особенно важным и актуальным. Интерес со стороны региональных властей к Повестке устойчивого развития и ESG-трансформации имеет несколько причин: стремление улучшить репутацию региона и повысить его инвестиционную привлекательность, рост запроса со стороны стейкхолдеров, развитие зеленых финансовых инструментов и углеродного регулирования в России, социальная ответственность крупного бизнеса, расширение запроса в сфере экологии и качества жизни со стороны населения.

Сегодня, когда мир и страна столкнулись с новыми шоками и вызовами на фоне изменившихся в 2022 году макроэкономических и геополитических условий, подходы к реализации Повестки устойчивого развития требуют дополнительного осмысления. В настоящее время в России происходит трансформация стратегических приоритетов, особое значение приобретают вопросы технологического суверенитета и импортозамещения, происходит смещение точек роста в сторону регионов Дальнего Востока, Сибири и Юга. Замечу, что национальный и наднациональный характер большинства целей устойчивого развития (ЦУР) в ряде случаев предполагает ограниченное влияние региональных властей на их достижение, особенно в привязке к отдельным показателям.

Так, вопросы создания транспортных коридоров, стабильности банковского сектора или ликвидации накопленного ущерба от хозяйственной деятельности в арктической зоне регулируются на федеральном уровне.

Среди факторов, определяющих степень вовлеченности регионов в Повестку устойчивого развития, следует учитывать их социально-экономическую специфику и географическое положение. Считаю, что выборка регионов, анализируемая в рамках исследования Счетной палаты, представляется не вполне оптимальной для того, чтобы составить полную картину об уровне вовлеченности регионов России в данную повестку. В ней, например, не представлены регионы Сибири и Дальнего Востока, которые сейчас рассматриваются как потенциальные локомотивы экономического

роста в России. Смещение вектора внешней торговли и переориентация транспортно-логистических цепочек на восток и юг формируют для этих регионов новые стимулы для инвестиционной привлекательности и более активного вовлечения в Повестку устойчивого развития.

Первое исследование Счетной палаты, посвященное внедрению Повестки устойчивого развития на федеральном уровне, выпущенное в 2020 году, привлекло внимание широкого круга заинтересованных сторон. С момента публикации данного исследования в России были приняты документы стратегического планирования (Стратегия низкоуглеродного развития Российской Федерации до 2050 года) и отраслевые стратегии, утвержден национальный план адаптации к изменениям климата, продолжает формироваться нормативно-правовая база в сфере ответственного финансирования и углеродного регулирования. Представляется, что исследование было бы более полным, если бы в рамках анализа региональных стратегий и программ были учтены также и эти документы.

В настоящее время регионы используют различные форматы участия в Повестке устойчивого развития. В исследовании Счетной палаты основное внимание направлено на анализ отражения ЦУР в региональных стратегиях и государственных программах, но регионы также реализуют инициативы по развитию «зеленой» экономики, низкоуглеродной повестки, совместные инфраструктурные проекты с банками и институтами развития. Этому, в частности, способствует формирование инфраструктуры ответственного финансирования. Корпорация ВЭБ.РФ оценивает потенциал проектов в сфере «зеленой» экономики в России до 2030 года в 19 трлн рублей. В рамках рекомендаций по итогам исследования целесообразно указать необходимость дополнительных мер по информированию региональных властей о возможностях использования инструментов ответственного финансирования, а также учитывать этот аспект при оценке достижения ЦУР в регионах.

Особая роль в реализации Повестки устойчивого развития отведена бизнесу. В ключевых регионах присутствия крупных российских компаний именно они инициируют внедрение принципов устойчивого развития в систему стратегического планирования и региональные программы, цепочки поставок, реализуют проекты в сфере цифровизации, энергоэффективности, повышения качества жизни в регионах и др. Региональным властям доступны различные механизмы и форматы взаимодействия с бизнесом в рамках данной повестки (от соглашений о сотрудничестве до институциональных партнерств). Достижения на уровне российских регионов в этой сфере населением воспринимаются через конкретные экономические, экологические или социальные эффекты, повышение качества жизни.

Крупные города также играют важную роль в содействии устойчивому развитию и могут инициировать интерес к данной повестке в отдельных российских регионах. В 2022 году команда ВЭБ.РФ разработала ESG-Хартию городов России, которую представила главам 118 крупнейших городов. Можно привести более нескольких десятков кейсов крупных городов, которые реализуют программы и проекты в этой

сфере. Показателен в этом смысле пример Вологодской области. Так, в Вологде принята Стратегическая программа развития города «ЭкоВологда – 2030». В Череповце администрация города совместно с компанией «Северсталь» реализует несколько десятков проектов по развитию города в соответствии с принципами устойчивого развития. В рамках рекомендаций о разработке реестра лучших практик предлагается предусмотреть включение в него в том числе ряда муниципальных практик и примеров взаимодействия региональных властей и бизнеса в сфере устойчивого развития. Заметную роль в этой сфере играет и волонтерское движение, активно развивается Национальный совет по корпоративному волонтерству.

Одним из стимулов для региональных властей к продвижению Повестки устойчивого развития, как отмечено в исследовании, являются запросы различных заинтересованных сторон, таких как бизнес, вузы, отраслевые объединения, НКО и широкая общественность. Важно также отметить роль эффективных партнерств в этой сфере. Так, социальный проект «Корзина доброты», запущенный X5 Retail Group в сотрудничестве с Фондом продовольствия «Русь» (Банк еды «Русь») и региональными НКО получил большую популярность, сейчас они реализуют совместный проект в сфере фудшеринга; другим примером проекта федерального масштаба является создание сервиса смс-информирования о поиске пропавших людей компанией «ВымпелКом» совместно с «ЛизаАлерт». Важно также отметить инициативы, стимулирующие к вовлечению в ESG-повестку региональный бизнес, например опыт Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России, разработавшей стандарт раскрытия нефинансовой отчетности для управляющих компаний инфраструктурных площадок.

По результатам экспертных интервью, проведенных в рамках исследования Счетной палаты, отмечен запрос заинтересованных сторон на подготовку кадров в сфере устойчивого развития. За последние пять лет курсы в области устойчивого развития были интегрированы в образовательные программы ведущих российских вузов, включая МГУ, МГИМО, РАНХиГС, НИУ ВШЭ, РУДН. Проявляют интерес к данной тематике и десятки региональных вузов. Представляется целесообразным организовывать для региональных управленческих команд обучающие модули для формирования базовых знаний в сфере устойчивого развития. Хорошим примером является обучение команд 100 российских городов лучшим практикам управления в градостроительстве, проведенное в 2020–2021 годах ВЭБ.РФ и школой управления «Сколково». В качестве удачной практики можно отметить интенсив для органов власти города Москвы на тему «Устойчивое развитие города», который прошел в сентябре 2023 года в рамках Московского урбанистического форума. Этот опыт можно было бы тиражировать и в других регионах.

В настоящий момент представители региональных органов власти практически не представлены в составе Экспертного совета при Минэкономразвития России. Представляется целесообразным включить в него представителей регионов – лидеров имплементации Повестки устойчивого развития в России, а одно

из заседаний Совета посвятить совершенствованию инструментов реализации и мониторинга достижения ЦУР. В процесс подготовки следующего добровольного национального обзора по достижению ЦУР также предлагается активнее включать представителей регионов.

В 2022 году Ассоциация «Национальная сеть Глобального договора» в России запустила платформу «Устойчивое развитие регионов и городов». Опрос представителей ряда регионов, приглашенных к сотрудничеству, показал, что они заинтересованы в том, чтобы Росстат разработал методичку (разъяснения) осуществления мониторинга показателей ЦУР на региональном уровне.

В исследовании Счетной палаты справедливо отмечается низкий уровень осведомленности населения о ЦУР, что во многом объясняется слабым освещением и популяризацией этой тематики в крупных федеральных СМИ, особенно на телевидении (например, в сравнении с освещением реализации национальных проектов), а также практически отсутствием социальной рекламы по тематике устойчивого развития на основных рекламных площадках. Повышение осведомленности населения об устойчивом развитии может стимулировать общественный запрос на практики ответственного поведения, например в сфере ответственного потребления и утилизации отходов.



## Елена Грозная

директор по корпоративным отношениям

Национального Альянса по вопросам устойчивого развития

В представленном отчете Счетная палата рассматривает важную тему – достижение показателей целей устойчивого развития (ЦУР) при реализации документов стратегического планирования. Объектом анализа являются субъекты Российской Федерации. Сам отчет представляется полным и глубоким. При этом его содержание и выводы будут интересны не только федеральным и региональным органам власти, но и бизнесу, а именно корпорациям, которые осуществляют свою деятельность в рассматриваемых субъектах Российской Федерации, долгие годы реализуют совместно с региональными и муниципальными властями масштабные программы социальных инвестиций, то есть принимают непосредственное участие в процессе движения к целям устойчивого развития – как ЦУР ООН, так и национальным целям развития Российской Федерации до 2030 года.

В связи с этим вопросы и темы, волнующие сегодня «ESG-приверженный» бизнес в контексте выполнения целей устойчивого развития, а также новые инициативы бизнеса, которые прямо или косвенно соотносятся с предметом анализа Счетной палаты, могут быть интересны читателям отчета и гармонично его дополнить, а возможно, и задать новые векторы для будущих исследований.

Начнем с вопроса, который обсуждает бизнес и экспертное сообщество, а также Правительство Российской Федерации, – нефинансовая отчетность компаний. В отчете Счетной палаты отмечено: «Несмотря на отсутствие нормативных требований к раскрытию нефинансовой отчетности, многие российские компании публикуют отчеты в области устойчивого развития». При этом вопрос обязательности такого раскрытия до сих пор не решен на регуляторном уровне. Закон «О публичной нефинансовой отчетности» не принят, а со стороны корпораций мы видим как сторонников, так и противников его принятия. Для первых он мог бы стать стимулом еще активнее развивать повестку, для вторых – угрозой дополнительных обременений в непростой для корпораций и экономики в целом период.

Примечательно, что в данной ситуации, именно в 2023 году, крупный бизнес из числа лидеров ESG-повестки консолидирует усилия, чтобы самостоятельно предложить рынку решения, позволяющие сделать нефинансовые данные компаний максимально доступными и прозрачными для самих корпораций, регуляторов, инвесторов, рейтинговых агентств и широкого круга заинтересованных сторон. Так, в июле 2023 года начал работу сервис [esg-disclosure.ru](https://esg-disclosure.ru) – совместный проект Группы «Интерфакс» и «ESG Альянса». Это первый в России публичный цифровой сервис раскрытия и сопоставления нефинансовой информации бизнеса, в рамках которого уже сейчас реализована возможность моментального получения данных, а также сопоставления свыше

600 российских компаний по более чем 60 параметрам раскрытия. Важно отметить, что методология представления данных на esg-disclosure.ru итеративно разрабатывалась крупным бизнесом вместе с экспертным сообществом, рейтинговыми агентствами и является примером оптимального баланса интересов бизнеса и заинтересованных в раскрытии сторон. Появление этого продукта можно по праву назвать одним из самых знаковых событий в области раскрытия нефинансовой информации бизнеса в 2023 году, а инициатива его создания принадлежит самим компаниям.

Второй вопрос, на который хотелось бы обратить внимание опять же с позиций бизнеса, – это отсутствие в настоящее время в нашей стране методики оценки вклада российских компаний в национальные цели Российской Федерации, признанной и бизнесом, и государством. Единый план по достижению национальных целей «не приземлен» на показатели бизнеса. Ранее мы уже говорили (и отчет Счетной палаты это подтверждает), что многие российские компании годами и даже десятилетиями публикуют нефинансовую отчетность с учетом соблюдения ЦУР ООН, а также национальных целей Российской Федерации. При этом важно отметить, что до февраля 2022 года данная деятельность была ориентирована в основном на аудиторию международных инвесторов. Корпорации использовали международную инфраструктуру, международные методологии и стандарты, доступ к которым сейчас затруднен или невозможен. В течение 2022 года фокус целевой аудитории «зеленого» российского бизнеса сместился с западного инвестиционного сообщества на локальных стейкхолдеров, включая в первую очередь национальных регуляторов.

Потому сегодня важно выработать такие отечественные инфраструктурные решения, которые позволили бы правительству учитывать вклад компаний в национальные цели Российской Федерации в рамках общегосударственной задачи по переходу на устойчивую модель развития экономики. Речь идет о понятных и взаимно признаваемых метриках оцифровки и оценки вклада корпораций именно в национальные цели развития. Одним из таких решений может стать «Единая национальная методология учета вклада российского бизнеса в реализацию национальных целей Российской Федерации до 2030 года», которую «ESG Альянс» планирует представить на рынок в конце 2023 года. Методология будет базироваться на глубинном анализе существующих нормативных правовых актов, сопоставлении ЦУР ООН и национальных целей Российской Федерации, а также на лучших практиках нефинансовой отчетности компаний, которые, согласно анализу, получили наибольшее распространение в среде бизнеса, гармонизированы крупными компаниями и являются приемлемыми и доступными для поставщиков в цепочках. Под термином «национальная методология» (в ряде СМИ фигурирует также вариант «национальный стандарт») авторы инициативы понимают, в первую очередь, соответствие данного методологического продукта задачам и потребностям различных заинтересованных сторон (федеральных и муниципальных органов власти, бизнеса, экспертного сообщества), а также взаимное признание данного продукта этими сторонами. По сути это не означает его обязательного закрепления на регуляторном уровне, но и не исключает такой возможности в будущем.



## Христофор Константиниди

научный руководитель направления устойчивого развития  
Национального Рейтингового Агентства,  
руководитель ESG-лаборатории МГУ и НРА,  
эксперт РАН, доктор экономических наук

Проведенный Счетной палатой анализ имеет важное значение с точки зрения вовлечения региональных правительств в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития), работу по ESG-трансформации и переходу к низкоуглеродной экономике.

Основная цель мероприятия – оценить достижение субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития (ЦУР) при реализации документов стратегического планирования.

При этом важно отметить, что прямого законодательного или нормативного документа, обязывающего регионы это делать, практически не было до недавнего времени. Нормативное регулирование бюджетного процесса не отражает требований по достижению целей устойчивого развития при реализации программно-целевых методов государственного управления.

Но первые подвижки есть. В марте текущего года регионы появились в утвержденном Правительством РФ втором этапе федерального плана адаптации к изменениям климата. После этого региональные правительства начали разрабатывать аналогичные региональные планы. Указанный документ затрагивает исключительно некоторые аспекты климатической повестки.

Как правило, мотиватором для исполнения конкретных задач региональными администрациями, впрочем, как и федеральными министерствами, служит «кнут» (нормативные правовые акты, протокольные решения, поручения вышестоящих органов и т. д.) и/или «пряник» (например, бюджетные ассигнования, в данном случае это могут быть субсидии из федерального бюджета).

До настоящего время ярко выраженных сигналов в части обеспечения достижения ЦУР регионы не получили.

Есть отдельные примеры, такие как приоритетное финансирование инфраструктурных проектов устойчивого развития Государственной корпорацией ВЭБ.РФ.

По-прежнему пока нет конкретных субсидий или других финансовых мер поддержки проектов устойчивого развития или «зеленых проектов» на федеральном или региональном уровне. Появление хотя бы критериев устойчивого развития в порядках предоставления существующих мер господдержки (субсидий/грантов) могло бы стать дополнительным стимулом для регионов в этом вопросе.

Кроме того, возможность привлечения льготного финансирования проектов устойчивого развития, включая кредитование, могла бы стать стимулом как для регионов, так и для бизнеса. Еще один из инструментов стимулирования – установление налоговых преференциальных режимов для «устойчивых компаний» или «устойчивых территорий».

По справедливому замечанию авторов исследования, анализ интеграции в региональные документы стратегического планирования положений Повестки устойчивого развития показал, что стратегии субъектов РФ в наибольшей степени ориентированы на достижение национальных целей, а непосредственная реализация положений Повестки устойчивого развития в субъектах, как правило, не предусмотрена.

Примером принятия первой региональной стратегии устойчивого развития является Липецкая область, сформулировавшая свой манифест: «Липецкая область – ESG-регион, где власть, бизнес и граждане разделяют ценности устойчивого развития и руководствуются принципами ESG».

Еще один пример – Ростовская область, которая в этом году включила в существующую стратегию социально-экономического развития раздел, посвященный устойчивому развитию и ESG.

Также интересным примером является Закон Владимирской области от 5 декабря 2022 г. № 116-ОЗ «О развитии ответственного ведения бизнеса во Владимирской области».

Но все это, скорее, исключения из правил, фрагментарные эпизодические инициативные шаги. В стратегических документах большинства регионов в лучшем случае можно встретить отражение отдельных элементов общих положений концепции устойчивого развития в общих разделах без какой-либо конкретики, не говоря уже о финансовом обеспечении.

Примеры раскрытия нефинансовой отчетности в области устойчивого развития регионами также единичны, и это личная инициатива отдельных регионов. Появление методических рекомендаций по составлению такой отчетности, например от Счетной палаты Российской Федерации, могло бы стать важным сигналом для региональных финансовых органов и губернаторов.

Счетная палата при анализе вовлеченности заинтересованных сторон в реализацию положений Повестки устойчивого развития отмечает низкий уровень осведомленности населения. Это подтверждают и многочисленные независимые опросы. По разным оценкам, лишь от 10 до 20 % населения знакомы с понятиями «устойчивое развитие» и ESG. Необходимо отметить, что аналогичная ситуация сложилась и в региональных органах власти. Общий уровень осведомленности и погруженности местных чиновников в Повестку устойчивого развития крайне низкий.

На конкретном примере могу рассказать, что в прошлом году мы в рамках рабочей встречи общались с заместителем председателя правительства, курирующим экономику одного из регионов России. И когда я задал вопрос об опыте региона в устойчивом развитии и ESG-трансформации системы управления экономическим развитием, мне пришлось проводить ликбез о концепции устойчивого развития и ЦУР. Этот пример очень показателен по двум аспектами: во-первых, этот региональный руководитель – профессионал и очень грамотный специалист в вопросах экономики, а во-вторых, регион, который он представляет, фигурирует в списке регионов – лидеров Повестки устойчивого развития, составленном одним очень авторитетным объединением в сфере ESG. Проблема повышения уровня образования и просвещения в области устойчивого развития и ESG нарастает. Для решения данной проблемы уже делается ряд шагов. Недавно была создана профильная рабочая группа на базе Федерального учебно-методического объединения высшего образования «Экономика и управление». В ближайшее время МГУ совместно с НРА запустит программу повышения квалификации по вопросам устойчивого развития для сотрудников региональных администраций.

Приведу еще один пример в подтверждение ранее озвученного тезиса. В конце 2022 года Национальное Рейтинговое Агентство вместе с ESG-лабораторией МГУ впервые представили широкой публике в СМИ Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ. Резонанс был очень большой. В регионах начался ажиотаж, удалось привлечь внимание большинства региональных администраций к Повестке устойчивого развития и ESG-трансформации. Регионы-лидеры спешили разместить новости в региональных СМИ, а аутсайдеры сильно возмущались, но вместе с тем это заставило их разбираться, о чем идет речь и что это за три страшных буквы – E, S и G? С учетом такого опыта в конце 2023 года НРА выпустит рэнкинг инвестиционной привлекательности субъектов, скоррелированный с критериями устойчивого развития и ESG.

В настоящее время эффективность этой работы пока не очень высока в связи с отсутствием у регионов четко сформулированного федеральным центром поручения по активному участию в Повестке устойчивого развития, а также отсутствием декомпозиции показателей ЦУР в разрезе всех регионов.

Необходимо учитывать и то, что региональные органы власти имеют определенный ограниченный набор полномочий для решения данной задачи. Регион может опосредованно влиять на хозяйственную деятельность предприятий и организаций, например путем формирования институциональной среды, включая нормативное регулирование, установление специальных преференциальных налоговых режимов, стимулирование путем субсидирования, а также просветительскую деятельность и пр.

Ситуация по выполнению показателей и достижению ЦУР непростая не только в России, но и в мире в целом. В своих недавних выступлениях известный ученый и эксперт ООН в области устойчивого развития Сергей Николаевич Бобылев отмечает,

что по итогам подготовленного экспертами доклада для Генеральной Ассамблеи ООН цели устойчивого развития пока не достигаются, задачи и целевые показатели не выполняются.

Резюмируя, подчеркну, что для достижения целей устойчивого развития необходима синхронизация усилий федерального правительства, региональных администраций, корпоративного сектора российской экономики, субъектов МСП, общественных и образовательных организаций, гражданского общества. Также очень важно обеспечить эффективное межведомственное и межотраслевое взаимодействие в данном вопросе.

Данные Счетной палатой по итогам анализа комплексные предложения будут способствовать вовлечению субъектов Российской Федерации в Повестку устойчивого развития и систематизации работы в данном направлении. Полагаю, после публичного обсуждения их можно будет дополнить предложениями экспертного сообщества.



## Татьяна Миронова

руководитель Аналитического департамента  
в сфере экономики и экологии  
Исполкома Народного фронта

Проведенный Счетной палатой анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития (ЦУР) при реализации проектов стратегического планирования очень важен для формирования и исполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на региональном уровне. Он показывает степень интеграции социальных, экономических и экологических целевых индикаторов в программы развития регионов. Рекомендации Счетной палаты позволят обеспечить системный подход к выработке региональной политики в области устойчивого развития с учетом национальных и местных особенностей.

Для успешного достижения ЦУР необходимо внедрение принципов устойчивого развития в деятельность органов власти всех уровней, бизнеса, гражданского общества и выстраивание взаимодействия с некоммерческими организациями, научным и местными сообществами. Важную роль в этом играет активное включение бизнеса, интеграция принципов устойчивого развития в его деятельность. Однако бизнес мало осведомлен как о самих ЦУР, так и о механизмах их достижения для конкретной компании. Также следует отметить недостаточную вовлеченность крупного бизнеса в продвижение принципов устойчивого развития в сферу малого и среднего предпринимательства. Положительным примером являются программы крупных компаний по развитию («выращиванию») поставщиков из числа представителей малого и среднего бизнеса. Таким образом в реализацию принципов устойчивого развития будет вовлекаться все больше предпринимателей.

Значительное число национальных показателей ЦУР отражены в национальном проекте «Экология». В рамках реализации федеральных проектов достигнуты определенные успехи. Вместе с тем отмечается недостаточная вовлеченность экспертов, экологических некоммерческих организаций и местных сообществ в процесс принятия решений по экологической тематике как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях, что негативно отражается на достижении показателей ЦУР. В вопросах экологии необходимо находить баланс интересов всех заинтересованных сторон – бизнеса, государства, людей и природы. Так, одна из задач ЦУР – «активизация усилий по сохранению природного наследия». При этом в последнее время наблюдается тенденция роста попыток ослабления природоохранного законодательства, а также изъятия земель ООПТ федерального и регионального значения или ослабления их природоохранного статуса.

Одним из важных направлений устойчивого развития является климатическая повестка, в которую включены вопросы рационального лесопользования, борьбы с опустыниванием, предотвращения процессов деградации земель и утраты биологического разнообразия. Однако в национальном проекте «Экология» не предусмотрен федеральный проект, направленный на комплексный подход к решению проблемы опустынивания, деградации и разрушения почв. Еще не все регионы создали и актуализируют «Красные книги почв». В федеральном проекте «Сохранение лесов» не предусмотрены критерии эффективности лесовосстановления и лесоразведения.

Ключевым элементом перехода к рациональным моделям потребления и производства является создание экономики замкнутого цикла. Для этого необходима налаженная система раздельного сбора ТКО, которая является одной из задач «мусорной реформы». При этом, несмотря на то, что реформа реализуется с 2019 года, результаты мониторинга Народного фронта показывают, что внедрение раздельного сбора отходов в субъектах Российской Федерации остается на низком уровне, а удобная для населения система раздельного накопления отходов, в том числе I и II класса опасности, так и не создана.

Таким образом, необходимо еще раз подчеркнуть, что успешное достижение ЦУР возможно только при взаимодействии всех заинтересованных сторон и внедрения принципов устойчивого развития во все сферы жизни и управления.

Опыт регионов.

Комментарии КСО



## Елена Бойкова

аудитор Счетной палаты Владимирской области

В условиях нарастающей геополитической напряженности, трансформации центров мирового экономического и политического развития оценка реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в Российской Федерации приобретает особое значение.

Участие Счетной палаты Владимирской области в параллельном экспертно-аналитическом мероприятии и использование предложенных Счетной палатой Российской Федерации методологических подходов к анализу и обобщению информации позволило увидеть проблемы и социально-экономические риски развития нашего региона на пути к достижению поставленных стратегических целей и задач, сопоставить себя с другими субъектами Российской Федерации.

В частности, проведенный анализ показал, что для Владимирской области наиболее актуальны и важны приоритеты по сбережению народа, развитию человеческого потенциала, экономической безопасности. Вместе с тем такие направления, как научно-технологическое развитие, информационная безопасность, государственная и общественная безопасность, требуют дальнейшей проработки и детализации.

Анализ показателей, характеризующих реализацию целей устойчивого развития в регионе, показал, что подавляющее большинство показателей (93,1 %), по которым ведется статистическое наблюдение, имеет положительную или нейтральную динамику.

Предложенная Счетной палатой Российской Федерации методология проведения мероприятия высветила ряд проблем, требующих особого внимания органов государственной власти Владимирской области и выработки мер, направленных на стимулирование роста экономики региона, развитие малого бизнеса, увеличение темпов роста средней заработной платы и реальных денежных доходов населения.

Рекомендации, выработанные Счетной палатой Российской Федерации по итогам проведения экспертно-аналитического мероприятия, направлены на повышение корреляции и интеграции документов стратегического планирования федерального и регионального уровня, что позволит обеспечить защиту национальных интересов Российской Федерации с учетом имеющихся политических и экономических рисков и повысить качество жизни граждан с учетом специфики и конкурентных преимуществ развития каждого субъекта Российской Федерации.



## Александр Носов

Председатель Контрольно-счетной палаты  
Волгоградской области

Контрольно-счетной палатой Волгоградской области параллельно со Счетной палатой Российской Федерации проведено экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ достижения Волгоградской областью показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в 2020–2022 годах».

В ходе мероприятия особое внимание было уделено целеполаганию и реализации целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития) Генеральной Ассамблеи ООН в документах стратегического планирования Волгоградской области.

Из 17 целей устойчивого развития (ЦУР) в регионе реализуются 15, за исключением двух, неактуальных для нашего региона: ЦУР 5 «Гендерное равенство» и ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем».

В ходе экспертно-аналитического мероприятия мы оценивали готовность Волгоградской области к реализации Повестки устойчивого развития по всем 15 целям.

Для этого были проанализированы все документы стратегического планирования и их показатели, соотносящиеся с пятнадцатью целями, а также 105 показателей сформированного для Волгоградской области национального набора показателей ЦУР.

Проанализировав задачи социально-экономического развития Волгоградской области, изложенные в региональной Стратегии, на предмет отнесения их к трем компонентам устойчивого развития, мы установили, что к социальной сфере отнесено 28 % всех задач, к экономической – 32 % и к экологической – 40 % задач.

В ходе экспертно-аналитического мероприятия был проведен анализ региональной нормативно-правовой базы на предмет соотношения ее с Повесткой устойчивого развития.

Основными документами стратегического развития, соотносящимися с Повесткой, явились: Региональная стратегия социально-экономического развития на период до 2030 года, государственные программы и региональные проекты.

Кроме того, цели и задачи Повестки нашли отражение в Уставе региона, 100 законах Волгоградской области и других нормативных правовых актах. Среди них – региональный план адаптации к изменениям климата на территории Волгоградской области, соотносящийся с целями и задачами ЦУР 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями».

Финансирование на исполнение мероприятий, соотносящихся с целями устойчивого развития, ежегодно растет, и с 2020 по 2022 год оно выросло со 157,7 млрд до 173,6 млрд рублей (или на 10 %).

Более 80 % средств – это средства областного бюджета Волгоградской области, доля которых в общем объеме средств регионального бюджета составляет около 95 %. Остальные 20 % средств – это внебюджетные средства территориального фонда обязательного медицинского страхования, направленные на мероприятия по охране здоровья, соотносящиеся с ЦУР 3 «Хорошее здоровье и благополучие».

В ходе экспертно-аналитического мероприятия проведен анализ достижения показателей государственных программ и региональных проектов, соотносящихся с показателями ЦУР. Анализ показал, что значительное количество показателей выполняются: по государственным программам – около 90 %, по региональным проектам – более 80 %.

Также проведен анализ динамики показателей национального набора ЦУР, сформированного Росстатом как в целом по Российской Федерации, так и по субъектам Российской Федерации.

Необходимо отметить, что к формированию показателей национального набора в ходе экспертно-аналитического мероприятия мы смогли привлечь одно из ведущих учебных заведений региона – Волгоградский государственный университет, который сотрудничает с Техническим комитетом по стандартизации «Устойчивое развитие» Росстандарта и который в ходе экспертно-аналитического мероприятия дал пять предложений по дополнению национального набора показателей. На данный момент эти предложения находятся на рассмотрении в Росстате.

Хочу подчеркнуть, что предложения от регионов слышат и учитывают и в Росстате, и в Счетной палате Российской Федерации, и в Правительстве Российской Федерации. И это очень важно при принятии решений для дальнейшего развития нашей страны и повышения роли регионов в реализации Повестки устойчивого развития.

Что касается исполнения показателей национального набора ЦУР, сформированного по Волгоградской области, то из 105 показателей 72 имеют положительную динамику, 26 – отрицательную, по трем показателям динамика отсутствует.

В связи с этим в целях выявления и устранения причин отрицательной динамики показателей и показателей без динамики в качестве последующего контроля в план работы Контрольно-счетной палаты Волгоградской области на III–IV кварталы 2023 года включено экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ национального набора показателей целей устойчивого развития в Волгоградской области».

Таким образом, по итогам анализа соотнесения законов и основных региональных документов стратегического планирования с целями устойчивого развития можно говорить о готовности системы государственного управления Волгоградской области к реализации целей Повестки устойчивого развития, принятой ООН.



## Игорь Селютин

Председатель Контрольно-счетной палаты  
Воронежской области

Проблема устойчивого развития широко обсуждается в мире уже несколько десятилетий. Построение процесса управления на основе принципов устойчивого развития дает возможность управляемой системе выживать и развиваться, несмотря на существующие и потенциальные проблемы.

Из всего множества подходов к определению содержания понятия устойчивого развития в настоящее время преобладает триединый подход, подразумевающий согласованное развитие экономической, социальной и экологической сфер жизни общества.

Триединый подход заложен в основу Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка), которая в 2015 году утверждена Генеральной Ассамблеей ООН. Россия в числе 193 стран приняла решение об участии в реализации 17 целей и 169 задач, сформулированных в Повестке.

Справедливо полагать, что условием устойчивого развития всего мира выступает устойчивое развитие стран, отдельных регионов, городов и предприятий. Россия является федеративным государством, и успешность реализации концепции во многом зависит от согласованности мер, принимаемых на федеральном и региональном уровнях.

Контрольно-счетная палата Воронежской области провела оценку возможности реализации Повестки органами государственной власти Воронежской области при существующей базе региональных стратегических документов. Для этого проанализирована согласованность целей и задач устойчивого развития с параметрами региональных документов стратегического планирования. Также произведена оценка синхронизации документов стратегического планирования федерального уровня и уровня субъекта Российской Федерации.

Результаты позволили сделать вывод, что в стратегических документах Воронежской области заложены основы устойчивого развития региона. В Стратегию социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года, План мероприятий по реализации Стратегии, региональные госпрограммы встроены все 17 целей устойчивого развития (ЦУР), сформулированные в Повестке. Встроенность задач ЦУР в разрезе каждой цели составляет от 10 до 83 %, что имеет объективные причины: разделение полномочий между федеральным и региональным уровнями власти; наличие задач ЦУР для развивающихся стран; географическое положение области.

Нормативные правовые акты, прямо регламентирующие внедрение и реализацию Повестки в регионе, в Воронежской области не приняты из-за отсутствия соответствующего регулирования на федеральном уровне. Вместе с тем, учитывая, что все ЦУР интегрированы в региональные документы стратегического планирования, исполнительные органы участвуют в деятельности по реализации Повестки, в том числе осуществляют межведомственное взаимодействие, путем исполнения полномочий при реализации государственных программ.

К деятельности по внедрению ЦУР в Воронежской области привлекаются представители бизнеса и экспертного сообщества. Например, между Правительством региона, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» и АО «Воронежсинтезкаучук» в 2021 году заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве в научно-технической и инновационной сферах. Целью соглашения является закрепление механизма взаимодействия сторон в рамках реализации мер, направленных на защиту и повышение качества поглотителей и накопителей парниковых газов на территории Воронежской области, в том числе при проведении работ по лесовосстановлению и лесоразведению, реализации лесоклиматических проектов.

Инструментом, позволяющим выявлять риски недостижения целей развития на национальном и региональном уровне, является мониторинг достижения показателей ЦУР. По состоянию на февраль 2023 года национальный перечень показателей ЦУР включал в себя 176 показателей, из них с дезагрегацией по субъектам Российской Федерации – только 112 показателей.

Полагаю, что для регионов будет актуальной реализация рекомендации Счетной палаты Российской Федерации по разработке плана поэтапного расширения национального перечня показателей ЦУР с дезагрегированием показателей на уровень субъектов, а также организации системы мониторинга и контроля (в том числе на региональном уровне) достижения показателей ЦУР, включенных в национальный перечень показателей ЦУР и соотносящихся с национальными и региональными целями развития, в том числе определением плановых значений показателей для субъектов Российской Федерации.



## Лариса Хожайнова

Председатель Контрольно-счетной палаты  
Липецкой области

Реализация целей устойчивого развития (ЦУР) подразумевает сбалансированное развитие, которое возможно достигнуть при тесной взаимосвязи действий органов власти как на федеральном, так и на региональном уровне.

На территории Липецкой области созданы все условия для достижения целей устойчивого развития. В 2022 году разработана и утверждена новая стратегия социально-экономического развития до 2030 года, которая учитывает факторы ESG и содержит высокий уровень интеграции положений Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития). Вместе с тем приоритеты развития, направленные на достижение ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» и ЦУР 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития», отражены в стратегии в меньшей степени ввиду национальных особенностей и географического местоположения.

Реализация ЦУР в Липецкой области осуществляется посредством реализации региональных проектов и государственных программ Липецкой области. В настоящее время охват задач ЦУР за счет реализации региональных проектов составляет 76 %, за счет реализации государственных программ – 70%. С учетом того, что все государственные программы Липецкой области предполагается привести в соответствие с целями и задачами стратегии до 2030 года, охват задач будет увеличиваться.

Финансовое обеспечение мероприятий, соотносящихся с ЦУР, в период с 2020 по 2022 год постоянно увеличивалось и составляло около 90 % от общего финансового обеспечения реализации госпрограмм Липецкой области.

Необходимо отметить, что для стандартизации подходов к оценке влияния государственных программ регионов на достижение показателей ЦУР, а также развития инструментов мониторинга их достижения нужно иметь единую методологическую базу.

Важным аспектом является вовлечение регионального бизнеса, в том числе субъектов МСП, в Повестку устойчивого развития, так как все больше компаний участвуют в развитии территорий присутствия и оценивают не только экономический, но и экологический и социальный эффекты своей деятельности.



## Егор Чегринец

аудитор Контрольно-счетной палаты Москвы

Параллельное экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года», проведенное в 2022 году Контрольно-счетной палатой Москвы и Счетной палатой Российской Федерации, было первым мероприятием в истории КСП Москвы, посвященным исключительно вопросам реализации целей устойчивого развития (ЦУР) и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития) в городе Москве.

Методической основой мероприятия являлись Практические рекомендации по проведению аудита целей устойчивого развития на региональном уровне, в том числе в части анализа учета на региональном уровне стратегических национальных приоритетов, установленных национальными целями развития Российской Федерации. В то же время КСП Москвы учитывала особый опыт города Москвы, связанный с его участием в пилотном проекте Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Территориальный подход в достижении ЦУР» в 2019–2021 годах. В рамках данного проекта оценивалось положение города-участника по отношению к достижению ЦУР на основании разработанной ОЭСР методологии и набора показателей.

Проведенный анализ показал, что большинство целей и задач устойчивого развития уже в той или иной мере заложены в основные стратегические и программные документы, принятые в городе Москве. Исключением являлись лишь цели и задачи ЦУР 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития» как неактуальные для Москвы ввиду удаленности города от морей и океанов.

По результатам выборочного анализа учета целей устойчивого развития и показателей их достижения в госпрограммах города Москвы установлено отсутствие детализации параметров (целей, задач, натуральных показателей и мероприятий) в разбивке по ЦУР.

Идентифицировать параметры госпрограмм, прямо или косвенно связанные с достижением ЦУР, возможно только по отдельным показателям с помощью контекстуального анализа. Например, в качестве цели госпрограммы «Социальная поддержка жителей города Москвы» определено повышение уровня и качества жизни граждан, нуждающихся в социальной поддержке, сокращение бедности за счет

развития адресных форм социальной защиты населения. Конечным результатом госпрограммы установлен уровень бедности (доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума), что корреспондирует с ЦУР 1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах» и ее показателем.

В отдельных случаях параметры, направленные на достижение одной цели устойчивого развития, включены в несколько госпрограмм и региональных проектов. Например, установлено, что цели, задачи, результаты и мероприятия, направленные на достижение ЦУР 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте», включены в 7 госпрограмм и 15 региональных проектов.

По оценке КСП Москвы, около 80 % программных расходов бюджета города Москвы направляется на реализацию мероприятий госпрограмм (региональных проектов), связанных с достижением показателей ЦУР.

Учитывая сонаправленность программных документов, принятых в городе Москве, с целями устойчивого развития, действующая система программно-целевого планирования в городе Москве в целом обеспечивает необходимый уровень координации органов исполнительной власти города Москвы, федеральных органов исполнительной власти и хозяйствующих субъектов при осуществлении деятельности, направленной на достижение приоритетных ЦУР.

Важным результатом проведенного экспертно-аналитического мероприятия явилось принятие Правительством Москвы в рамках реализации рекомендаций КСП Москвы решения об определении уполномоченного органа исполнительной власти города Москвы по осуществлению мероприятий в установленной сфере деятельности по достижению ЦУР: постановлением Правительства Москвы от 7 февраля 2023 г. № 160-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 26 июля 2011 г. № 334-ПП» указанные полномочия закреплены за Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы.

Как отмечено выше, система мониторинга достижения ЦУР в городе Москве с 2019 года реализовывалась путем применения территориальных показателей достижения ЦУР, разработанных при участии ОЭСР в рамках пилотного проекта «Территориальный подход в достижении ЦУР» и включавших как собственно показатели методологии ОЭСР, так и набор показателей для учета специфики города Москвы.

Перечень ОЭСР включает в себя 115 показателей, характеризующих достижение городами и регионами мира целей устойчивого развития, из них для Москвы было отобрано 45 показателей, а также разработано 20 уникальных показателей, характеризующих региональные особенности развития города Москвы. В результате была сформирована система из 65 показателей, характеризующих достижение 16 целей устойчивого развития.

В ходе анализа установлены следующие ограничения использования показателей ЦУР, разработанных для участия в пилотном проекте ОЭСР:

- методика расчета: ряд показателей, предложенных ОЭСР, формируются в результате проведения опросов общественного мнения, организуемых иностранными организациями, например, Gallup World Poll;
- актуальность: для обеспечения сопоставимости данных по участникам пилотного проекта в разрезе временных периодов ОЭСР используются только сведения за тот отчетный период, за который сведения имеются по всем анализируемым регионам. Так, в базе данных показателей ЦУР в разбивке по регионам и городам мира, доступной на сайте ОЭСР, значения большей части показателей приведены за период до 2018 года;
- соответствие компетенциям органов власти: достижение ряда используемых ОЭСР показателей обеспечивается за счет участия не только региональных, но и иных органов власти (например, федеральных).

С учетом этих ограничений для оценки динамики мероприятий, соотносящихся с ЦУР, на основе показателей госпрограмм и региональных проектов, а также показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 (далее – Указ № 68), с учетом подходов ОЭСР и информации, представленной в рамках аудита, осуществляемого органами исполнительной власти города Москвы, КСП Москвы в рамках анализа был сформирован перечень из 95 показателей с использованием гибридного подхода:

- показатели ЦУР, использованные ОЭСР для реализации пилотного проекта, были адаптированы с учетом вышеперечисленных ограничений (вместо показателей, использование которых было ограничено, приведены аналогичные показатели, включенные в официальный статистический учет или государственные программы и региональные проекты города Москвы);
- учтены показатели, предусмотренные Указом № 68 (привязка показателей к соответствующим целям устойчивого развития осуществлена на основе материалов СП РФ);
- включены отдельные показатели перечня национальных показателей достижения ЦУР, формируемого Росстатом, соответствующие показателям госпрограмм и региональных проектов города Москвы. Так, 90 показателей перечня включены в 12 из 13 госпрограмм; 41 показатель включен в 28 из 39 региональных проектов (реализуемых в рамках восьми национальных проектов).

По оценке КСП Москвы, из 73 показателей указанного перечня, по которым сформированы отчетные данные, положительную динамику имеют 55 (или 75,3 %).



## Зинаида Каменьщикова

аудитор Контрольно-счетной палаты  
Нижегородской области

Сегодня субъекты Российской Федерации, в том числе и Нижегородская область, активно внедряют ESG-повестку. В 2021 году в Нижегородской области ПАО «Сбербанк» запустило пилотный проект по разработке региональной ESG-модели. В 2022 году для дальнейшей ESG-трансформации региона на базе Корпоративного университета Правительства Нижегородской области был образован Центр компетенций ESG, проведен Всероссийский ESG-форум «СО.ЗНАНИЕ». На дискуссионной площадке форума встретились представители бизнеса, социальной сферы и Правительства России. В нем приняли участие 1 200 человек, 128 компаний и 25 регионов страны. В Нижегородской области успешно реализуются проекты в сфере экономики замкнутого цикла, поддержки социального предпринимательства, повышения экологической и социальной ответственности бизнеса.

В рамках параллельного экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года» Контрольно-счетной палатой Нижегородской области проведен анализ документов стратегического планирования, принятых в регионе, на предмет соответствия документам стратегического планирования Российской Федерации и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития), принятой Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года.

Результаты анализа позволили выявить степень интеграции положений документов стратегического планирования федерального уровня, таких как Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года» и Повестка устойчивого развития, в документы стратегического планирования Нижегородской области (Стратегию социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года<sup>1</sup>, государственные программы и региональные проекты Нижегородской области).

---

1. Утверждена постановлением Правительства Нижегородской области от 21 декабря 2018 г. № 889 (далее – Стратегия Нижегородской области).

Так, в Стратегии Нижегородской области:

- 46 (32,4 % общего количества) стратегических задач по 21 приоритету<sup>2</sup>, а также три флагманских проекта<sup>3</sup> коррелируются с восемью национальными интересами;
- нашли отражение все национальные цели развития Российской Федерации и характеризующие их целевые показатели;
- цели и задачи соотносятся с 16 из 17 целей устойчивого развития (ЦУР). С каждой из ЦУР пересекаются от одного до шести приоритетов Стратегии Нижегородской области. Не нашла отражения в ее приоритетах ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек».

В отчете Счетной палаты Российской Федерации справедливо отмечено, что непосредственная реализация Повестки устойчивого развития в субъектах, как правило, не предусмотрена и региональные стратегии в наибольшей степени ориентированы на достижение национальных целей.

Анализ соотношения государственных программ и региональных проектов Нижегородской области с ЦУР показал, что в совокупности цели, задачи и показатели 35 (из 37 утвержденных) государственных программ региона в различной степени соотносятся со всеми 17 ЦУР. Государственные программы Нижегородской области ориентированы на реализацию от одной до шести ЦУР: соотношение одновременно с шестью ЦУР имеет государственная программа «Обеспечение населения Нижегородской области качественными услугами в сфере жилищно-коммунального хозяйства»; с пятью ЦУР – государственная программа «Развитие лесного хозяйства Нижегородской области»; с четырьмя ЦУР – государственные программы «Охрана окружающей среды Нижегородской области» и «Развитие промышленности и инноваций Нижегородской области».

Все 48 региональных проектов Нижегородской области в той или иной мере направлены на реализацию целей в области устойчивого развития. Показатели (результаты) региональных проектов способствуют достижению 15 из 17 ЦУР.

По результатам анализа динамики показателей национального перечня показателей ЦУР<sup>4</sup>, проведенного на основании данных, представленных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, и сведений, размещенных в Единой межведомственной информационно-статистической системе, по большинству (66,7 % количества наблюдаемых по Нижегородской области) показателей установлена позитивная динамика.

---

2. Всего установлено 27 приоритетов.

3. Комплексный мегапроект, в рамках которого сконцентрированы стратегические задачи и инициативы, выходящие за рамки одного приоритета стратегии.

4. В разрезе лет (2018–2021 гг.).

Мониторинг достижения показателей ЦУР позволяет выявлять риски недостижения целей развития, установленных на национальном и региональном уровне, на что обращает внимание в отчете Счетная палата Российской Федерации.

Также важно, что среди наиболее значимых предложений по итогам мероприятия Счетная палата Российской Федерации выделяет организацию на федеральном уровне<sup>5</sup> мониторинга и учета своевременной актуализации региональных стратегий развития в связи с изменениями документов стратегического планирования федерального уровня.

Стоит отметить, что в Нижегородской области уже приступили к актуализации стратегии развития региона. В июне текущего года состоялась встреча Губернатора области Г.С. Никитина с обновленным составом экспертного совета Стратегии Нижегородской области. Глава региона призвал экспертный совет активно включиться в работу по корректировке стратегического документа. Как подчеркнул Г.С. Никитин, для полноценной реализации Стратегии Нижегородской области необходимо учитывать вызовы последних лет, включая пандемию и санкционное давление, а также взять курс на технологический суверенитет, который станет залогом безопасности нашей экономики и качества жизни нижегородцев.

---

5. Предлагается направить соответствующее обращение в Министерство экономического развития Российской Федерации.



## Татьяна Яковлева

исполняющая обязанности

Председателя Счетной палаты Самарской области

Итоги проведенного совместно со Счетной палатой Российской Федерации мероприятия показали, что регионы продолжают активно заниматься вопросами Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка) и наработали значительный опыт в успешном достижении ЦУР. Самарская область – один из таких регионов.

В 2021 году на площадке ООН в Женеве был представлен доклад «Об участии Самарской области в реализации 17 целей устойчивого развития ООН»<sup>1</sup>.

В марте 2023 года результаты работы Самарской области по реализации Повестки были представлены на юбилейном X Азиатско-Тихоокеанском форуме по устойчивому развитию.

Достиженные регионом результаты работы на пути реализации Повестки были проанализированы и подтверждены Счетной палатой Самарской области как одним из участников проводимого Счетной палатой Российской Федерации экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года» (далее – ЭАМ).

В ходе проведения анализа и оценки степени интеграции ЦУР в нормативные правовые акты и документы стратегического планирования Самарской области было установлено, что все актуальные для Самарского региона 16 целей устойчивого развития в той или иной мере нашли отражение в указанных документах.

К приоритетным мероприятиям, на которые выделяются значительные средства бюджета Самарской области, а также привлекаются федеральные средства, относятся мероприятия, направленные на улучшение качества жизни граждан Самарской области, что, безусловно, является фундаментальной задачей правительства региона в рамках достижения ЦУР.

По результатам оценки достижения показателей стратегических документов Самарской области, в том числе на основе стратегических показателей государственных программ Самарской области, характеризующих изменение

---

1. См.: Report 2021 Доклад «Регионы России и цели устойчивого развития ООН». Regions of Russia and the sustainable development goals. 2021. Вып. 7.

состояния (динамику) соответствующей сферы социально-экономического развития Самарской области, было установлено, что по абсолютному большинству показателей, оказывающих влияние на достижение ЦУР в регионе, наблюдается положительная динамика.

Таким образом, итоги проведенного в рамках ЭАМ анализа свидетельствуют об активной работе системы государственного управления Самарской области. Однако на пути к достижению целей устойчивого развития к 2030 году предстоит еще многое сделать, объединив усилия органов исполнительной власти, бизнеса и институтов гражданского общества.

Учитывая представленные в отчете Счетной палаты Российской Федерации рекомендации по результатам проведения мероприятия, дальнейшее устойчивое развитие Самарской области мы видим прежде всего в поддержании в актуальном состоянии основных документов стратегического планирования с точки зрения их соответствия приоритетным положениям Повестки, а также в продолжении работы по повышению осведомленности и вовлечению всех заинтересованных сторон, в том числе бизнес-компаний, в реализацию целей устойчивого развития.



## Роман Босько

аудитор Контрольно-счетной палаты  
города Севастополя

Понимая значимость реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее - Повестка) для гармоничного развития города федерального значения Севастополя, Контрольно-счетная палата города Севастополя совместно со Счетной палатой Российской Федерации в 2022 году в рамках экспертно-аналитического мероприятия провели оценку степени интеграции положений Повестки в документы стратегического планирования города Севастополя.

Анализ показал, что региональное законодательство создает надежную основу для реализации почти всех целей устойчивого развития в субъекте – 15 из 17 ЦУР актуальны для региона. Исключением являются цель 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» и цель 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями».

Охват задач ЦУР, с которыми соотносятся положения государственных программ Севастополя, составляет 66 задач, или 39 % от их общего количества (169).

Следует отметить, что все пять целей национального развития Российской Федерации, утвержденные Указом Президента России, а также большинство показателей, направленных на их достижение к 2030 году, отражены в стратегических целях и задачах Стратегии социально-экономического развития города Севастополя.

Повестка устойчивого развития реализуется в рамках 22 государственных программ города Севастополя.

За период с 2020 года по первое полугодие 2022 года на реализацию ЦУР направлено более 122 млрд рублей – 86 % от общего объема программных расходов бюджета города.

Приоритетными мероприятиями, согласованными с ЦУР, на которые выделяются значительные средства как из бюджета города Севастополя, так и из федерального бюджета, являются мероприятия, направленные на повышение качества жизни жителей города, в том числе в сферах здравоохранения, образования, жилищно-коммунального хозяйства и развития дорожно-транспортной инфраструктуры.

В ходе проведения аудита у нас сложилось профессиональное суждение: на сегодняшний день не разработаны единые методологические подходы к определению влияния, в том числе косвенного, мероприятий государственных программ на достижение показателей ЦУР. Оценка финансовых ресурсов, направляемых на реализацию таких мероприятий, осуществляется на основе профессионального суждения как основного принципа аудита и экспертным путем с учетом региональной специфики.

Меры, реализуемые в рамках государственной политики города Севастополя, обеспечивают достижение положительной динамики по 64 статистическим показателям, это 56 % от общего количества наблюдаемых и актуальных для города Севастополя.

Наибольшая доля показателей с разноплановой динамикой приходится на ЦУР 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте» и ЦУР 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех», что в анализируемом периоде во многом обусловлено направлением значительных по объему средств на борьбу с новой коронавирусной инфекцией и ее последствиями, а также на снижение влияния санкционной политики стран Запада. Высокая доля положительных показателей реализации ЦУР 3 и 8 демонстрирует эффективность проводимой государственной политики по данным направлениям Повестки устойчивого развития.

По итогам аудита Контрольно-счетной палатой города Севастополя сделаны выводы, соответствующие отраженным в отчете Счетной палаты Российской Федерации.



## Алексей Демидов

Председатель Счетной палаты Республики Татарстан

Счетной палатой Республики Татарстан проведено параллельное со Счетной палатой Российской Федерации экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года».

На предварительном этапе и при проведении мероприятия Счетной палатой Российской Федерации были обозначены ключевые вопросы: согласованность документов стратегического планирования и их ориентированность на достижение целей устойчивого развития (ЦУР), участие регионов в мониторинге показателей, взаимодействие органов власти разного уровня. Кроме того, было сформировано методическое сопровождение, что оказало большую помощь в проведении мероприятия.

По результатам мероприятия Счетной палатой Республики Татарстан сделаны следующие основные выводы:

- положения Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года соотносятся со всеми национальными целями развития Российской Федерации;
- документы стратегического планирования, законодательные и нормативные правовые акты, принятые на уровне республики, формируют необходимые условия для реализации задач, сопоставимых с 16 из 17 ЦУР, обозначенных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития);
- из 104 национальных показателей, наблюдаемых по республике, 74 % имеют положительную динамику (либо отмечается стабильная ситуация), что отражает тенденцию поступательного развития по направлениям, интегрированным в цели устойчивого развития.

Оценка достижения ЦУР в настоящее время не обособлена в качестве отдельной задачи органов публичной власти. В перспективе, при реализации на федеральном уровне инициативы Счетной палаты Российской Федерации (предложение по итогам мероприятия в адрес Минэкономразвития России) по организации системы мониторинга и контроля за достижением ЦУР на региональном уровне, установленный в республике механизм оценки реализации документов

стратегического планирования и формируемая на регулярной основе информационная база будут востребованы в соответствующей работе.

Счетной палатой Российской Федерации по итогам мероприятия отмечен положительный опыт ряда регионов, в том числе Татарстана, который может быть использован в процессе разработки реестра лучших региональных практик реализации положений Повестки устойчивого развития. Данная оценка рассматривается нами как подтверждение эффективности реализуемых в республике мер в области социально-экономического развития.

Тематика и содержание организованного Счетной палатой Российской Федерации параллельного экспертно-аналитического мероприятия, определяющая роль документов стратегического планирования как инструмента государственного управления в достижении целей устойчивого развития территорий позволили контрольно-счетным органам 11 регионов обратиться к вопросам проведения оценки достижения результатов социально-экономического развития территорий, являющейся полномочием органов внешнего государственного финансового контроля.

Опыт, полученный Счетной палатой Республики Татарстан, способствует совершенствованию системных подходов, с помощью которых обеспечивается комплексный сбор и анализ информации, являющейся предметом экспертно-аналитической деятельности.



## Наталья Волкова

аудитор Контрольно-счетной палаты  
Тверской области

В рамках проведенного мероприятия Контрольно-счетной палатой Тверской области проанализировано достижение Тверской областью показателей цели устойчивого развития «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте» (далее – ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие», ЦУР 3) при реализации документов стратегического планирования.

ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие» является актуальной для Тверской области, так как в регионе имеются проблемы с качеством и доступностью оказания медицинской помощи, обусловленные слабой материально-технической базой медицинских организаций, дефицитом медицинских кадров, значительной протяженностью региона. Эти проблемы оказывают негативное влияние на показатели смертности населения и ожидаемой продолжительности жизни населения, по которым Тверская область занимает последнее место в Центральном федеральном округе.

В Тверской области, так же как и в Российской Федерации, не приняты законодательные и нормативные правовые акты, прямо регулирующие правоотношения, связанные с внедрением и реализацией Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>1</sup> (далее – Повестка), с осуществлением мониторинга за достижением задач и показателей Повестки (в том числе в отношении ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие»). При этом Уставом Тверской области, законодательными и нормативными правовыми актами Тверской области определены отдельные задачи и полномочия исполнительных органов власти региона, которые соотносятся с задачами и показателями ЦУР 3.

В документы стратегического планирования Тверской области включены:

- мероприятия, реализация которых в наибольшей степени соотносится с решением девяти задач ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие», что составляет 69,2 % общего числа задач, предусмотренных ЦУР 3;
- 14 прямых показателей, характеризующих достижение задач ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие», из них 13 национальных показателей (34,2 % общего числа национальных показателей), 6 глобальных показателей (21,4 % общего числа глобальных показателей). Кроме того, в документы стратегического планирования

---

1. Принята в сентябре 2015 года Организацией Объединенных Наций.

Тверской области включены 63 косвенных показателя, характеризующих в той или иной мере достижение задач ЦУР 3.

Вместе с тем в Стратегию социально-экономического развития Тверской области до 2030 года<sup>2</sup> (далее – Стратегия СЭР) и Прогноз социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года<sup>3</sup> (далее – Прогноз СЭР до 2030 года) с даты принятия не вносились изменения, в том числе с целью приведения Стратегии СЭР в соответствие с документами стратегического планирования Российской Федерации, а также с целью приведения Прогноза СЭР до 2030 года в соответствие с прогнозом социально-экономического развития Тверской области на среднесрочный период, что свидетельствует о неактуальности Стратегии СЭР и Прогноза СЭР до 2030 года. Разработка государственных программ Тверской области осуществлялась в отсутствие актуальных документов стратегического планирования Тверской области, разработанных в рамках целеполагания и прогнозирования.

Выявленные несоответствия по отдельным показателям (наименования, определение разных плановых значений по одному показателю в разных документах) в документах стратегического планирования Тверской области (в том числе в государственных программах Тверской области), региональных проектах свидетельствуют о несогласованности и несбалансированности документов стратегического планирования Тверской области, что не позволяет надлежащим образом оценивать достижение показателей.

Мониторинг достижения показателей, соотносящихся с глобальными и национальными показателями ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие», осуществлялся исполнительными органами власти Тверской области в рамках мониторинга реализации государственных программ Тверской области, региональных проектов, входящих в состав нацпроектов.

В годовых отчетах о реализации госпрограмм Тверской области по отдельным показателям содержатся оперативные данные (в связи с отсутствием на дату подготовки отчета данных официальной статистики). Уточнение отчетов по государственным программам после получения данных официальной статистики не осуществлялось, что не позволяет оценить фактический уровень достижения показателей.

В ходе проведенного анализа динамики за 2018–2021 годы по 14 прямым показателям, которые соотносятся с глобальными и (или) национальными показателями, характеризующими достижение задач ЦУР «Хорошее здоровье и благополучие»,

- 
2. Утверждена распоряжением Правительства Тверской области от 24 сентября 2013 г. № 475-рп «О Стратегии социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года».
  3. Утвержден распоряжением Правительства Тверской области от 14 октября 2015 г. № 505-рп «О прогнозе социально-экономического развития Тверской области на период до 2030 года».

и включены в документы стратегического планирования Тверской области<sup>4</sup>, установлено следующее:

- положительная динамика сложилась по пяти показателям: «Смертность детей в возрасте 0–4 года», «Младенческая смертность», «Заболеваемость населения туберкулезом», «Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом», «Смертность от новообразований (в том числе злокачественных)»;
- отрицательная динамика сложилась по семи показателям: «Коэффициент материнской смертности», «Смертность от болезней системы кровообращения», «Количество погибших в дорожно-транспортных происшествиях», «Обеспеченность населения врачами, работающими в государственных и муниципальных медицинских организациях», «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», «Смертность населения трудоспособного возраста», «Доля граждан, ежегодно проходящих профилактический медицинский осмотр и (или) диспансеризацию»<sup>5</sup>.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия Контрольно-счетной палатой Тверской области даны рекомендации в адрес исполнительных органов власти Тверской области по устранению выявленных недостатков и нарушений, в том числе по соблюдению положений законодательства в сфере стратегического планирования (в части актуализации Стратегии СЭР в соответствии с документами стратегического планирования Российской Федерации) и проектной деятельности (при реализации региональных проектов национальных проектов).

---

4. Анализ динамики показателей проводился по данным Росстата.

5. По двум показателям динамика отсутствует, фактические данные являются неизменными («Доля населенных пунктов с числом жителей до 2 000 человек, населению которых доступна первичная медико-санитарная помощь по месту их проживания», «Охват населения иммунизацией»).



## Алексей Лошкин

Председатель Контрольно-счетной палаты  
Челябинской области,  
действительный государственный советник  
Челябинской области I класса,  
кандидат юридических наук

Наши коллеги из Счетной палаты Российской Федерации провели масштабное экспертное мероприятие по оценке достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития (ЦУР) и их внедрению в региональные документы стратегического планирования, в котором приняла участие и наша Контрольно-счетная палата.

Итоги проведенного мероприятия своевременны, поскольку одним из основных этапов перехода к устойчивому развитию является создание для него правовых основ.

В отчете отмечено, что сегодня в положениях региональных стратегий задачи и показатели ЦУР не в полной мере нашли свое отражение, а сами цели не воспринимаются как ориентир, используемый при принятии управленческих решений. Считаю, что отсюда и следует начать, это должно стать точкой роста, стимулом к совершенствованию как региональных стратегий, так и подхода к принятию стратегических решений.

Выводы, полученные по результатам нашего мероприятия, показали, что работа по внедрению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка) и движение в сторону достижения ЦУР достаточно активные, динамика положительная. Результаты демонстрируют, что Челябинская область готова к реализации Повестки. Вместе с тем существуют некоторые проблемы в части нормативно-правового регулирования и закрепления полномочий за исполнительными органами региона.

Коллеги из Счетной палаты в своем отчете поднимают и такую важную тему, как ESG-трансформация, а также внедрение ESG-критериев для оценки деятельности регионов и частного сектора. Разрабатываемое сегодня Счетной палатой Российской Федерации руководство по аудиту в сфере ESG окажет содействие во внедрении ESG-трансформации в важнейшие сферы нашего общества.

Несмотря на геополитические события в мире и связанные с ними последствия, прогресс в достижении ЦУР должен ускоряться. Нам нужно понимать, что тормозит реализацию целей и задач Повестки, от чего следует отказаться, какие альтернативы необходимо рассмотреть.

Опыт ВОА



## Юрий Зюзенков

начальник главного аналитического управления  
Комитета государственного контроля Республики Беларусь

Представленный Счетной палатой Российской Федерации отчет о результатах параллельного экспертно-аналитического мероприятия, на мой взгляд, характеризуется комплексностью, широким охватом и глубокой проработкой вопросов, касающихся достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития (ЦУР) при реализации документов стратегического планирования.

По итогам мероприятия выявлены риски недостижения ЦУР и недостатки в работе по обеспечению устойчивого развития на региональном уровне.

На региональном уровне мониторинг достижения показателей национального перечня показателей ЦУР проводится при их наличии в составе макроэкономических показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, показателей госпрограмм и региональных программ. Достижение остальных показателей национального перечня системой мониторинга в субъектах не охвачено.

При этом эксперты обратили внимание, что национальный перечень показателей ЦУР не содержит плановых значений.

Представляет интерес информация о внедрении в ряде регионов (Нижегородской, Владимирской и Липецкой областях, Чувашской Республике) принципов ESG на примерах инициатив стимулирования ответственного ведения бизнеса и инвестирования.

В то же время в целом сделан вывод о недостаточном уровне восприятия в регионах представителями органов исполнительной власти, бизнеса и других принципов ESG и ЦУР: отсутствует четкое понимание задач в рамках устойчивого развития; показатели ЦУР не всегда включаются в региональные стратегические документы, не анализируются в рамках оценки социально-экономического положения в регионах.

Проведенный анализ также свидетельствует об отсутствии на государственном уровне механизмов популяризации ЦУР в обществе: результаты социологических исследований показали низкий уровень осведомленности населения о ЦУР.

Грамотный акцент в материале сделан на необходимости расширения практики взаимодействия госорганов с научными и образовательными организациями, а также другими заинтересованными субъектами по вопросам устойчивого развития.

Примечателен вывод, что госпрограммы и проекты могли бы выступать удобным способом сопряжения бюджетных (и в целом программных) расходов на федеральном

и региональном уровнях: в разрезе мероприятий, что позволит связать объемы и источники финансирования с задачами ЦУР, и показателей программ, что обеспечит через связь с индикаторами ЦУР возможность мониторинга и оценки непосредственного и конечного эффектов от реализованных мероприятий.

В заключение хотел бы сказать, что проведенный экспертами Счетной палаты Российской Федерации анализ является своего рода «дорожной картой» для органов государственной власти федерального и регионального уровней в достижении целей устойчивого развития с указанием потенциально возможных проблемных вопросов в данной сфере, на которых необходимо сосредоточить задействуемые силы и ресурсы.

На мой взгляд, данный материал будет полезен и другим государствам – участникам СНГ, которые определяют собственные ЦУР с учетом экономических, экологических и социальных особенностей.



## Лиценциат Глэдис Мария Бехерано Портела

Генеральный контролер Республики Куба

Утверждение Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития) в сентябре 2015 года на Саммите по устойчивому развитию в рамках 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН стало для Кубы государственным обязательством. В результате 17 ЦУР нашли отражение в Национальном плане экономического и социального развития на период до 2030 года. Кроме того, в Конституцию Республики Куба 2019 года были включены положения, обеспечивающие правовую поддержку реализации ЦУР в стране.

В соответствии с полномочиями Главное контрольное управление Республики Куба включило в задачи контрольной деятельности на 2018 год проведение аудита эффективности реализации ЦУР в рамках Повестки устойчивого развития.

Проверка показала взаимосвязь целей устойчивого развития с концепцией экономической и социальной модели социалистического развития Кубы, стратегическими направлениями Национального плана экономического и социального развития до 2030 года, его общими и конкретными целями, направлениями экономической и социальной политики партии и революции, а также с Национальным планом противодействия изменению климата «Задача – жизнь».

Проведенный анализ способствовал осуществлению аудитов эффективности, которые проводились в рамках программы ИНТОСАИ «Аудит реализации ЦУР» при участии ОЛАСЕФС<sup>1</sup>, с участием высшего органа аудита Кубы в совместных аудитах в 2018–2020 годах: «Подготовка к реализации ЦУР с фокусом на ЦУР 5 (Гендерное равенство)»; «Возобновляемые источники энергии в электроэнергетическом секторе», связанные с ЦУР 7 (Недорогостоящая и чистая энергия), ЦУР 11 (Устойчивые города и населенные пункты) и ЦУР 13 (Борьба с изменением климата); а также в совместном аудите охраняемых территорий, связанном с выполнением ЦУР 14 (Сохранение морских экосистем) и ЦУР 15 (Сохранение экосистем суши).

В ходе совместного аудита «Подготовка к реализации ЦУР с фокусом на ЦУР 5 (Гендерное равенство)» не было выявлено отстающих групп населения. Сфера действия нормативных правовых актов, политики и программ охватывает всех граждан без исключения и на всех уровнях управления. Среди основных результатов:

---

1. ОЛАСЕФС – Организация высших органов аудита стран Латинской Америки и Карибского бассейна (прим. Департамента международного и регионального сотрудничества Счетной палаты Российской Федерации).

- создана Национальная группа по реализации Повестки устойчивого развития;
- Национальный план экономического и социального развития до 2030 года является средством интеграции задач ЦУР в национальный контекст;
- приняты процессы и механизмы интеграции ЦУР 5 в законодательство, политику, программы, планы и бюджеты;
- определены 14 государственных политик и 35 программ.

Совместный аудит возобновляемых источников энергии в электроэнергетическом секторе установил, что в стране приняты государственные политики и программы в рамках действующей нормативно-правовой базы по развитию возобновляемых источников энергии, что привело к диверсификации таких источников с помощью выделения инвестиций в инфраструктуру для производства устойчивой электроэнергии: 41 % инфраструктурных проектов находится в стадии исполнения и имеет финансирование; 12 % – в процессе утверждения источника финансирования, 27 % – в стадии переговоров и 20 % – в стадии анализа перспектив.

Совместный аудит охраняемых территорий подтвердил, что процесс реализации и эффективного управления охраняемыми территориями способствует сохранению биологического разнообразия и устойчивому развитию. В результате применения инструмента INDIMAPA<sup>2</sup> для оценки эффективности управления охраняемыми территориями 14 территорий получили высокую оценку (70 %), 4 – среднюю (20 %) и 2 – низкую (10 %), что в среднем по стране обеспечивает высокий рейтинг.

Обмен положительным опытом и извлеченными уроками был учтен в процессе внесения изменений в стандарты аудита Республики Куба, вступивших в силу 1 января 2021 года, которые также включают в себя общие аспекты разработки программы аудита достижения ЦУР.

Итог работы, проведенной в стране за последние пять лет, был положительным. Несмотря на усиление экономической, торговой и финансовой блокады, введенной США и ограничивающей доступ к источникам внешнего финансирования и международного сотрудничества, Куба добивается прогресса в достижении целей и задач Повестки устойчивого развития.

Политическая воля Правительства Кубы к продвижению согласованных на международном уровне целей развития, согласование Национального плана экономического и социального развития до 2030 года с требованиями ЦУР, роль Генерального контролера Республики в обеспечении внешнего контроля за реализацией и достижением согласованных целей, а также созданные

---

2. Индекс управления охраняемыми территориями (INDIMAPA) позволяет оценить качество управления (как низкое, среднее и высокое) охраняемыми территориями с помощью 13 индикаторов, по каждому из которых присваивается от 0 до 3 баллов (прим. Департамента международного и регионального сотрудничества Счетной палаты Российской Федерации).

национальные механизмы мониторинга и оценки ЦУР являются ключевыми факторами, позволяющими постоянно улучшать результаты и достигать целей Повестки устойчивого развития.



## Суттхи Сунтхаранурак

директор управления международных отношений  
Государственного управления по аудиту Королевства Таиланд

Цели в области устойчивого развития (ЦУР) стали общемировым ориентиром для государств в работе по обеспечению устойчивого развития в будущем. Признавая значимость этих целей, Государственное управление по аудиту Королевства Таиланд (ВОА Таиланда) активно внедряет ЦУР в свою аудиторскую практику.

В 2018 году Государственная комиссия по аудиту предприняла новаторский шаг, издав директиву, направленную на стимулирование проведения аудита ЦУР ВОА Таиланда. Это стало не только откликом на мировые тенденции, но и подтверждением приверженности Таиланда принципам устойчивого развития. Кроме того, аудит ЦУР был включен в долгосрочные стратегии государственного аудита на 2018–2022 годы и на 2023–2027 годы, что подчеркивает стратегическую важность ЦУР в системе аудита Таиланда.

На уровне местных органов власти аудит ЦУР также вызывает значительный интерес. Лидерами в этой области стали региональные управления по аудиту № 5 (Ubon Ratchathani) и № 6 (Udon Thani). Оба учреждения активно стимулируют проведение аудита ЦУР, в частности, посредством его привязки к аудиту эффективности. Их деятельность служит примером для других региональных управлений и подчеркивает ключевую роль местных органов власти в обеспечении устойчивого развития. Стремясь к достижению высочайшего качества работы в своей области, группы по аудиту эффективности прилагают усилия к внедрению Модели аудита ЦУР Инициативы развития ИНТОСАИ (ISAM). Их действия в этом направлении увенчались успехом, став свидетельством адаптивности и эффективности модели ISAM в Таиланде. Помимо традиционных аудиторских функций, группы взяли на себя роль активных участников в деятельности по повышению осведомленности местных органов власти о ЦУР. Их инициативы в этой области могут послужить примером передовых методов работы.

ВОА Таиланда проводит аудит эффективности, обеспечивая рациональное, эффективное и этическое использование государственных ресурсов в целях устойчивого развития. Одной из его основных функций является аудит реализации государственных проектов для обеспечения максимальной эффективности расходования средств и повышения прозрачности, профессиональной этики и подотчетности в сфере государственных расходов. В эпоху устойчивого развития и биоэкономики его роль становится все более значимой.

Так, в одной из провинций Северо-Восточного региона Таиланда разрабатывается проект, направленный на развитие биоэкономики, циркулярной экономики и «зеленой» экономики (БЦЗ-экономики). Особенности биоэкономики связаны с продвижением инновационных решений, благодаря которым отходы можно превращать в биопродукты. Суть циркулярной экономики отражена в цели проекта, которая заключается в сокращении, переработке и повторном использовании отходов. Особенности «зеленой» экономики проявляются в том, что проект ориентирован на обеспечение экологической устойчивости и эффективного использования ресурсов.

Данный проект предусматривает установку и эксплуатацию оборудования для переработки пищевых отходов в органическую почву с использованием микроорганизмов Superbact, что позволяет сократить количество отходов на свалках, стимулировать их переработку и увеличить производство биопродуктов.

Проект был направлен на достижение нескольких ЦУР:

- ЦУР 12 (Ответственное потребление и производство) – стимулирование вторичной переработки и рационального использования ресурсов;
- ЦУР 13 (Борьба с изменением климата) – снижение выбросов парниковых газов путем уменьшения количества отходов, попадающих на свалки;
- ЦУР 15 (Сохранение экосистем суши) – производство органической почвы из пищевых отходов, что способствует рациональному землепользованию и сохранению наземных экосистем.

Однако Региональное управление по аудиту № 5 установило, что оборудование используется недостаточно эффективно и не приносит желаемых результатов, что приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств. Так, все 11 установок по переработке пищевых отходов эксплуатируются не полностью и работают не на полную мощность. В рамках обычного аудита эффективности этот недочет, безусловно, тоже был бы зафиксирован. Однако модель БЦЗ-аудита предполагает более глубокий анализ, выяснение причин несоответствия этих проектов БЦЗ-принципам и вынесение рекомендаций по их совершенствованию. Например:

- **Биоэкономика.** В ходе аудита может быть проверена эффективность проекта по переработке пищевых отходов в полезные биопродукты, такие как органический компост или биотопливо. Это предполагает анализ того, используются ли в проекте соответствующие биологические процессы и технологии и вносит ли он вклад в обеспечение устойчивого развития биоэкономики.
- **Циркулярная экономика.** В ходе аудита можно оценить, насколько эффективно в рамках проекта перерабатываются пищевые отходы, а следовательно, сокращается объем отходов, попадающих на свалки. Это означает, что необходимо проанализировать, как проект способствует минимизации отходов и оптимизации ресурсов.

- «Зеленая» экономика. В ходе аудита может быть проведена оценка воздействия проекта на окружающую среду, включая сокращение выбросов парниковых газов. Это предполагает проведение тщательной проверки того, насколько проект соответствует экологическим нормам и стандартам и способствует ли он «зеленому» экономическому росту.

Результаты аудита представляют ценную информацию для государственных служащих, поскольку позволяют усовершенствовать проект, согласовать его с намеченными ЦУР и обеспечить более эффективное и рациональное использование государственных средств. Выводы, сделанные ВОА Таиланда по итогам проверки, перекликаются с принципами БЦЗ-экономики.

Этот пример подчеркивает значительную роль ВОА Таиланда в поддержке БЦЗ-экономики и обеспечении устойчивого будущего страны, а также подтверждает наличие ограничений традиционного аудита эффективности при оценке проектов, ориентированных на устойчивое развитие. Обнаруженные недочеты указывают на необходимость разработки более комплексной модели аудита, а именно модели БЦЗ-аудита.

Однако переход от традиционного аудита эффективности к модели БЦЗ-аудита требует от аудиторов более широкого понимания принципов устойчивого развития и БЦЗ-принципов. В конечном счете это способствует достижению ЦУР и более эффективному обеспечению устойчивого развития в будущем.

ВОА Таиланда уже давно получило признание за свою приверженность принципам подотчетности и прозрачности в деятельности государственных органов. Руководствуясь таким подходом, отдел аудита эффективности Регионального управления по аудиту № 6 (Udon Thani) показал свою результативность во многом благодаря инициативе по повышению осведомленности местных органов власти о ЦУР 6 (Чистая вода и санитария) и ЦУР 7 (Недорогостоящая и чистая энергия). Встраивая ЦУР в систему аудита, группа стремится привить мышление, при котором устойчивое развитие рассматривается не как отдельная цель, а как неотъемлемая часть руководства и управления.

Поддержка ЦУР со стороны ВОА Таиланда с помощью механизмов подотчетности может послужить отличным примером для других государственных органов и аудиторских организаций. При формулировке конструктивных рекомендаций ВОА не просто указывает на несоответствия, а ориентирует местные органы власти на передовой опыт в области устойчивого развития.

Мировое сообщество, представленное 193 странами – членами ООН, взяло курс на достижение ЦУР к 2030 году. Эти 17 взаимосвязанных целей разработаны для решения многогранных проблем современного мира в условиях обеспечения баланса между экономическим ростом, социальной интеграцией и охраной окружающей среды. В основе устойчивого развития лежит принцип удовлетворения сегодняшних потребностей без ущерба для перспектив будущих поколений.

Осознавая важность этих целей, Департамент местной администрации Таиланда активно включился в совместную работу. Заметным шагом в этом направлении стало подписание Меморандума о взаимопонимании с Программой развития ООН. Это сотрудничество подкрепляется директивой департамента, адресованной местным административным организациям, о чем говорится в письме от 29 апреля 2022 г. № 0810.2/ 1235.

Ярким примером усилий по исполнению данного обязательства является проект по созданию системы откачки подземных вод, работающей на солнечных батареях, в провинции Нонгбуалампху. Цели проекта перекликаются с ЦУР 6 и ЦУР 7: в рамках ЦУР 6 акцент делается на обеспечении всеобщего доступа к чистой воде и санитарии, а ЦУР 7 предусматривает переход всего мира к устойчивым энергетическим решениям.

Вместе с тем суть устойчивого развития выходит за рамки простой реализации проекта. Здесь требуется комплексный подход, обеспечивающий инклюзивность, особенно для маргинализированных и уязвимых групп населения. Это органично сочетается с философией «Никого не оставить без внимания», подчеркивающей важность всесторонней коммуникации, сотрудничества, координации усилий и взаимодействия.

В рамках проверки был выявлен ряд недостатков в следующих областях.

- **Коммуникация.** При реализации проекта обнаружен недочет, связанный с коммуникацией, который привел к расхождениям между руководством по осуществлению проекта и протоколами обслуживания активов.
- **Сотрудничество.** Успешности проекта препятствовало недостаточное сотрудничество участников в области управления активами и оценки проекта.
- **Координация усилий и взаимодействие.** Отсутствие комплексной системы взаимодействия привело к пробелам в данных, что негативно сказалось на планировании проекта и определении заинтересованных сторон.

### Рекомендации для улучшения на будущее

1. **Оптимизация процессов.** Для бесперебойного выполнения проектов местным органам власти необходимо иметь четкие методические указания.
2. **Расширение связей с общественностью.** Местные власти должны подготовить тщательно спланированную PR-кампанию. Благодаря ей можно эффективно донести информацию о сути проекта и его преимуществах до широкой общественности.
3. **Механизмы обратной связи.** С их помощью можно получить бесценные сведения, способствующие постоянному совершенствованию.
4. **Всестороннее участие.** Деятельность местных органов власти по привлечению общественности к участию в проекте будет способствовать формированию у населения чувства сопричастности, обеспечивая долгосрочный успех проекта.

5. **Межведомственное взаимодействие.** Местные власти должны сотрудничать с соответствующими ведомствами. Это может усилить положительное влияние проекта, особенно в таких секторах, как сельское хозяйство.

Несмотря на то что местные органы власти предприняли достойные одобрения шаги по содействию обеспечению устойчивого развития, им необходимо провести самоанализ и доработать стратегии реализации проектов. При правильном подходе местные органы власти действительно могут стать ориентиром на пути к устойчивому развитию Таиланда.

# Рекомендации Счетной палаты

## Реализация рекомендаций, выданных по результатам предыдущих проверок

С 2019 года Счетная палата ведет мониторинг реализации рекомендаций, выданных по результатам аудиторских мероприятий. За это время по результатам 8 аудиторских мероприятий Счетная палата опубликовала 59 рекомендаций, касающихся достижения целей устойчивого развития (ЦУР). Из них 28 были выполнены, 1 была снята с контроля в связи с потерей актуальности. Еще 30 рекомендаций остаются на контроле, из них 13 частично выполнены – их исполнение является предметом мониторинга Счетной палаты.

### Примеры выполненных рекомендаций

Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность откорректировать условия программы семейной ипотеки в части снижения ипотечной ставки для семей, родивших третьего и последующих детей, в том числе распространения снижения ставки на уже действующие ипотечные кредиты в рамках данной программы.

Минфин России сообщил Счетной палате, что в настоящее время реализуется программа мер государственной поддержки «Выплата в размере 450 тыс. рублей на погашение ипотеки многодетным семьям». Вместе с вычетом по налогу на доходы физических лиц в размере до 260 тыс. рублей и материнским семейным капиталом в размере до 639,4 тыс. рублей меры господдержки составят более 1 млн рублей на семью. Эти средства семья может направить на погашение основного долга по ипотечному кредиту, что позволит существенно снизить ежемесячный платеж или сократить срок ипотечного кредита.

Также в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1711 были внесены изменения<sup>1</sup>, согласно которым граждане теперь имеют право получить льготный кредит (займ) при рождении первого ребенка в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2022 года. Программа также распространена на покупку здания в индивидуальной жилой застройке (т. е. покупку частного дома). Кроме того, действие программы было продлено до 31 декабря 2023 года.

---

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1060.

Правительству Российской Федерации интегрировать приоритетные для Российской Федерации положения Повестки устойчивого развития в документы стратегического планирования, а также предусмотреть разработку и утверждение долгосрочных комплексных национальных целей развития.

Указом Президента Российской Федерации<sup>2</sup> установлены пять национальных целей развития, которые охватывают вопросы развития в социальной, экономической и экологической сферах, что соответствует триединному принципу концепции устойчивого развития ООН. Период реализации национальных целей развития России совпадает с периодом реализации ЦУР ООН – до 2030 года. Также этим Указом были скорректированы паспорта национальных проектов. Распоряжением Правительства Российской Федерации<sup>3</sup> были утверждены цели и основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации.

Поручить Минприроды России осуществить мониторинг за реализацией субъектами Российской Федерации мероприятий по ликвидации несанкционированных свалок в границах городов, не включенных в федеральный проект «Чистая страна».

Начиная с отчетного периода 2020 года Росприроднадзор формирует официальную статистическую информацию, которая предполагает учет количественных показателей в отношении несанкционированных свалок отходов на территории субъектов Российской Федерации без выделения в их числе свалок в границах городов. Методология расчета утверждена приказом Росприроднадзора от 2 февраля 2021 г. № 31.

## Примеры частично выполненных рекомендаций

Провести анализ и систематизацию имеющейся системы социальных пособий, с тем чтобы четко определить критерии получения социальных выплат, с указанием их вклада в снижение уровня бедности или повышение доходов целевой группы населения; для оценки эффективности той или иной меры социальной поддержки оценить охват целевой аудитории, долю малоимущих, охваченных данной мерой, а также то, насколько изменятся доходы и уровень бедности целевой аудитории в результате назначения меры поддержки; результаты данного анализа опубликовать

2. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 июля 2021 г. № 1912-р.

на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации; на основе результатов проведенного анализа пособий, не оказывающих существенного влияния на уровень благосостояния их получателей, сформировать предложения по замене указанных пособий пособиями, которые будут в значительной мере повышать уровень доходов целевой аудитории.

Предложение было частично реализовано в рамках проекта Минфина России «Переход к справедливому принципу оказания социальной помощи с учетом нуждаемости». Целью проекта являлось повышение к 2020 году доли бюджетных расходов на меры социальной поддержки в денежной форме, которые предоставляются с учетом материального состояния (нуждаемости) получателей.

Кроме того, с учетом работы, проведенной в рамках проекта Минфина России, разработаны и направлены в субъекты Российской Федерации методические рекомендации по учету доходов и имущества семьи при назначении мер социальной поддержки с учетом уровня нуждаемости.

Реализация проекта Минфина России завершена 31 декабря 2020 года.

Определить потенциально высокорезультативные меры, а также меры, предполагающие значительные объемы финансирования, ориентированные на достижение национальных целей по росту реальных доходов и снижению бедности, провести и сделать публичными оценки влияния мер на достижение указанных национальных целей, предусмотрев при необходимости сбор статистических данных для осуществления таких оценок.

Минтруд России сообщил Счетной палате об утверждении Методических рекомендаций по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта<sup>4</sup>. Методическими рекомендациями предусмотрен ежемесячный мониторинг условий жизни граждан (семьи) по окончании срока действия социального контракта. В рамках такого мониторинга в течение 12 месяцев со дня окончания срока действия социального контракта проверяются следующие факты:

- 1) по мероприятию «поиск работы» – работает ли гражданин;
- 2) по мероприятию «осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности» – осуществляет ли гражданин предпринимательскую деятельность;

---

4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 3 августа 2021 г. № 536.

- 3) по мероприятию «ведение личного подсобного хозяйства» – ведет ли гражданин личное подсобное хозяйство;
- 4) по мероприятию «осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление трудной жизненной ситуации» – ухудшается ли материально-бытовое состояние гражданина (семьи).

Также Минтруд России в числе значимых выделяет две меры по борьбе с бедностью. Первая мера – пилотный проект по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта. Вторая мера – поддержка малоимущих семей с детьми посредством введения ежемесячной денежной выплаты малоимущим семьям на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно<sup>5</sup> с 1 января 2020 года.

Текущие статусы выполнения рекомендаций Счетной палаты с комментариями инспекций доступны в Базе рекомендаций: <https://rec.ach.gov.ru>

---

5. Установлена Указом Президента Российской Федерации от 20 марта 2020 г. № 199 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».



Тематические  
проверки  
Счетной палаты

# Реализация Повестки устойчивого развития до 2030 года в России

По итогам проверки реализации Повестки устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка) Счетная палата [пришла](#) к выводу, что в системе государственного управления Российской Федерации есть ряд недостатков, которые еще необходимо решить.

Одна из них – отсутствие механизмов распределения сфер ответственности.

В результате по 25 % показателей целей устойчивого развития (58 из 232) не определен ответственный, а непосредственно за комплексную реализацию целей формально никто не отвечает.

Информация о мерах, способствующих достижению целей устойчивого развития (ЦУР), размещалась ФОИВ в открытом доступе фрагментарно. Отмечалась слабая осведомленность о ЦУР как в органах государственной власти, так и в обществе в целом. Это было обусловлено отсутствием единой национальной информационной платформы о ЦУР и организованного медиаконтента.

При этом все заинтересованные стороны так или иначе участвовали во внедрении Повестки, хотя активность бизнес-сообщества (включая компании с государственным участием), институтов гражданского общества и экспертного сообщества носила в основном инициативный характер. Информация о реализуемых мерах также не была систематизирована, оценка их вклада в достижение ЦУР на национальном уровне не выполнялась, что создавало риски формирования искаженных оценок вклада Российской Федерации в достижение ЦУР со стороны международного сообщества.

По мнению контрольного ведомства, для повышения эффективности работы в этом направлении было необходимо в первую очередь определить ответственный орган и наладить эффективное межведомственное взаимодействие. Кроме того, требовалось распределить сферы ответственности ФОИВ в рамках реализации Повестки и разработать механизмы стимулирования ответственного ведения бизнеса.

# Международная практика

## Введение

Мировое сообщество находится на полпути к завершению срока выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (далее – Повестка устойчивого развития). В 2015 году в ее рамках были приняты Цели устойчивого развития – ЦУР ([Sustainable Development Goals](#)), охватывающие широкий круг проблем глобального развития: от преодоления бедности и обеспечения равных прав и возможностей для всех до повышения качества институтов и различных аспектов защиты окружающей среды и экосистем.

ЦУР – не первая «система координат» для измерения прогресса в достижении устойчивого развития. В 2000 году была принята Декларация тысячелетия ООН, провозгласившая Цели развития тысячелетия ([Millennium Development Goals](#)). Ключевым отличием ЦУР от Целей развития тысячелетия стало наличие перечня конкретных задач, выраженных в показателях, которые позволяют отследить прогресс достижения результата.

справочно

*Всего 17 ЦУР содержат 169 задач, каждая из которых включает набор количественных показателей, позволяющих отследить прогресс достижения той или иной цели.*

Практику оценки прогресса достижения ЦУР можно разделить на национальные и международные. В первом случае наибольшее распространение получила подготовка Добровольных национальных обзоров ([Voluntary National Reviews](#)). По состоянию на 2021 год подобные обзоры [подготовили](#) 177 стран. Российская Федерация [представила](#) Добровольный национальный обзор в 2020 году.

В рамках усилий по мониторингу прогресса в достижении ЦУР различными международными организациями и объединениями создаются инструменты визуализации в разрезе каждой ЦУР и конкретных показателей. Среди них – Атлас Целей устойчивого развития ([Atlas of Sustainable Development Goals](#)), созданный и регулярно обновляемый Группой Всемирного банка (World Bank).

Еще одним комплексным инструментом оценки достижения ЦУР является так называемый Индекс Целей устойчивого развития ([SDG Index](#)). В ежегодном докладе [представлен](#) рейтинг стран мира, который включает как оценку общего прогресса на пути достижения ЦУР, так и оценку динамики по каждой из целей для конкретной страны.

Наконец, полезным инструментом в поиске и анализе данных по достижению ЦУР является Платформа данных по мировым показателям ЦУР ([Global SDG Indicators Data Platform](#)). Платформа использует данные, предоставленные Статистическим отделом ООН. На платформе доступны данные по 210 из 231 показателя ЦУР для 132 стран. На основе показателей формируются профили каждой из стран, по которым можно оценить общий прогресс в достижении ЦУР.

# Подходы международных организаций

## Организация Объединенных Наций (ООН)

По предварительной оценке Организации Объединенных Наций (ООН)<sup>1</sup>, только 12 % всех задач ЦУР (из 140 задач, данные по показателям которых доступны для оценки) **выполняются** в полном объеме в соответствии с графиком, 50 % – реализуются с отставанием, 30 % – не выполняются или опустились ниже базового уровня 2015 года.

В свою очередь, научно-исследовательский центр [SDG Transformation Center](#)<sup>2</sup> провел оценку<sup>3</sup> национальных показателей достижения ЦУР в 166 странах мира. Лидеры рейтинга 2023 года<sup>4</sup> – Финляндия (86,76), Швеция (85,98), Дания (85,68). Наиболее низкие результаты зафиксированы в Судане (48,6), Нигере (48,3), Сомали (48).

справочно

*Как отмечают авторы исследования, пандемия COVID-19, изменение климата, усиление геополитической конфронтации привели к сокращению числа устойчивых проектов, особенно в развивающихся странах (средний показатель достижения ЦУР для развивающихся стран – 50).*

Эксперты **призывают** уделить приоритетное внимание локализации ЦУР на региональном и муниципальном уровнях. Так, более 70 % от всех задач ЦУР напрямую касаются развития регионов, более 60 % населения мира проживает в городах, на которые в том числе приходится 85 % мирового производства и потребления энергии.

В целях методологической поддержки региональных властей ООН **запустила** специализированный онлайн-портал по вопросам локализации ЦУР. Ресурс содержит широкий набор методических материалов по вопросам стратегического планирования, реализации и контроля исполнения социально-экономических

1. Авторы «Отчета о достижении Целей устойчивого развития» 2023 года ([The Sustainable Development Goals Report 2023](#)) проанализировали результаты выполнения 140 задач, по которым имелись необходимые данные.
2. Научно-исследовательский центр создан в рамках Сети ООН по выработке решений в области устойчивого развития ([Sustainable Development Solutions Network, SDSN](#)).
3. При проведении оценки используются официальные показатели ЦУР, утвержденные Статистической комиссией ООН (United Nations Statistical Commission). В Индекс ЦУР включаются только те страны, по которым есть данные не менее чем по 80 % показателей. Процедура расчета Индекса ЦУР включает три этапа: установление пороговых значений эффективности; нормализация данных для обеспечения их сопоставимости; объединение показателей в рамках определенных ЦУР. Набранные баллы можно интерпретировать как процент достижения ЦУР. Показатель в сто баллов означает, что все ЦУР были достигнуты.
4. Российская Федерация занимает 49 место (73,79), достигнув высоких показателей в области ЦУР 1 (Ликвидация нищеты) и ЦУР 4 (Обеспечение качественного образования).

проектов на местном уровне. Для мониторинга целевых региональных показателей [рекомендуется](#) использовать несколько инструментов.

- «Измерение прогресса в достижении ЦУР в регионах и городах» ([Measuring the distance to the SDGs in regions and cities](#)). Разработчик – Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Включает более 100 показателей.
- Набор показателей достижения ЦУР, [разработанный](#) Европейским статистическим агентством (ЕВРОСТАТ). Включает более 100 индикаторов.
- «Рекомендации по оценке устойчивого развития городов» ([Reference Framework for Sustainable Cities](#)) – онлайн-инструмент, разработанный для анализа европейских стратегий и проектов городского развития с точки зрения устойчивости.
- «Набор индикаторов ЦУР» ([SDG indicator set VVSG](#)), разработанный Фламандской ассоциацией городов и муниципалитетов (Association of Flemish Cities and Municipalities).

## Международный валютный фонд (МВФ)

Вопросы достижения ЦУР являются одними из центральных в повестке Международного валютного фонда. С учетом специфики деятельности МВФ, связанной с вопросами макроэкономической и финансовой устойчивости, оценка достижения ЦУР [строится](#) на анализе возможностей финансирования профильных программ и проектов, наряду с необходимыми изменениями в налогово-бюджетной политике и институциональными реформами.

В приоритетном порядке Фонд оценивает возможность достижения следующих целей: ЦУР 3 (Хорошее здоровье и благополучие), ЦУР 4 (Качественное образование), ЦУР 6 (Чистая вода и санитария), ЦУР 7 (Недорогостоящая и чистая энергия) и ЦУР 9 (Индустриализация, инновация и инфраструктура). Для оценки эффективности достижения Целей устойчивого развития МВФ разработал модель оценки «Принципы финансирования достижения ЦУР» ([IMF SDG Financing Framework](#)). Основное внимание уделяется ряду факторов.

- Налогово-бюджетная политика и ее параметры. Предполагается, что любые дополнительные доходы бюджета используются для финансирования физического (инфраструктура и производство) и человеческого капитала (образование и здравоохранение).
- Склонность населения к сбережениям и инвестициям (в том числе через покупку государственных долговых обязательств).
- Вторичность денежно-кредитной политики (ДКП) в вопросах достижения ЦУР. В рамках используемой модели ДКП рассматривается только с точки зрения сохранения адекватного уровня валютных резервов.

Первая оценка с использованием данной модели была проведена МВФ в 2019 году. В рабочем докладе «Налогово-бюджетная политика и развитие: инвестиции в человеческий и социальный капитал, а также в материальные активы для достижения ЦУР» ([Fiscal Policy and Development: Human, Social, and Physical Investments for the SDGs](#)) эксперты МВФ попробовали оценить объем дополнительных средств, которые потребуются различным группам стран для достижения заявленных показателей ЦУР к 2030 году. Для развивающихся стран с низким уровнем дохода (low-income developing countries) объем дополнительных инвестиций к 2030 году оценивался в 500 млрд долларов США, в то время как для развивающихся стран (emerging market economies) требовалось до 2,1 трлн долларов США. При этом, несмотря на номинально больший объем требуемых инвестиций, для развивающихся стран дополнительные расходы составят не более 4 % ВВП в год, в то время как для большинства стран с низким уровнем дохода данный показатель может превысить 15 % ВВП.

Повторная [оценка](#) была проведена в 2021 году с учетом влияния последствий пандемии COVID-19. В результате экономического кризиса, вызванного пандемией, объем средств, необходимый для достижения показателей ЦУР в пяти областях (образование, здравоохранение, дорожная инфраструктура, обеспечение электроэнергией, чистая вода и санитария), значительно вырос.

справочно

*Эксперты Фонда оценили ежегодные расходы государственного и частного сектора в 14 % ВВП до 2030 года, что превышает допандемийный уровень на 21 %. С учетом текущих параметров экономического роста для большинства стран мира достижение ЦУР превращается в трудновыполнимую задачу.*

В связи с этим эксперты Фонда предлагают ряд мер, направленных на смягчение последствий пандемии и повышение доступности и эффективности использования финансовых ресурсов. Помимо структурных реформ, повышения прозрачности и подотчетности государственных расходов, а также борьбы с коррупцией, достижение ЦУР в развивающихся странах и странах с низким доходом возможно в результате реализации следующих мер.

- Повышение доли налогов в структуре ВВП (tax-to-GDP ratio). По оценкам МВФ, максимально возможный и в то же время «безопасный» (то есть не оказывающий негативного влияния на темпы экономического роста) уровень соотношения налогов к ВВП для развивающихся стран и стран с низким доходом в среднем составляет 23–28 % ВВП. При этом на 2021 год данный показатель составлял в среднем 17,5 % для стран с низким доходом и 20,5% для развивающихся стран. Рост доли налогов в структуре ВВП возможен за счет:

- сокращения неэффективных налоговых вычетов с целью оптимизации налоговой системы;
  - улучшения налогового администрирования путем повышения собираемости налогов;
  - противодействия размыванию налогооблагаемой базы и вывода прибыли из-под налогообложения (base erosion and profit shifting);
  - внедрения элементов трансграничного углеродного регулирования и введения акцизов на выбросы парниковых газов с целью финансирования мероприятий по защите окружающей среды.
- Повышение эффективности государственных расходов. Согласно данным, полученным в рамках реализации проекта МВФ «Оценка управления государственными инвестициями» ([Public Investment Management Assessment, PIMA](#)), потери от неэффективного управления инвестициями в рамках государственных инфраструктурных проектов для стран с низким уровнем дохода составляют до 53 %, а для развивающихся – до 34 % от общего объема инвестиций (для развитых стран средний объем неэффективных расходов не превышает 15 %). Таким образом, снижение доли неэффективно расходованных средств позволит направить сэкономленные средства на достижение ЦУР.
  - Привлечение частного сектора к реализации ЦУР. Помимо внедрения сборов за выбросы парниковых газов, частный сектор может быть заинтересован в инвестициях в проекты, направленные на достижение целей в указанных пяти областях. В то же время государства должны предоставить, помимо выгодных условий (включая обеспечение прибыльности проектов, в том числе за счет механизма концессий), подробный перечень инфраструктурных проектов, в реализации которых могут принимать участие частные инвесторы. Также это потребует разработки прозрачных механизмов и условий участия бизнеса в данных проектах.

## Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

По мнению Организации экономического сотрудничества и развития, достижение ЦУР невозможно без вовлечения органов регионального и местного самоуправления. Во многих странах местные и региональные органы власти обладают основополагающими компетенциями в ключевых областях политики с точки зрения достижения ЦУР в области водоснабжения, жилищного строительства, транспорта, инфраструктуры, землепользования.

справочно

Согласно данным ОЭСР, в 2016 году на региональные и муниципальные органы власти приходилось почти 60 % общего объема государственных расходов в странах ОЭСР и почти 40 % – во всем мире. По оценкам экспертов

организации, 65 % из 169 задач, установленных ЦУР<sup>5</sup>, не будут достигнуты без участия местных и региональных органов власти, которые, в свою очередь, используют ЦУР для оценки соответствия местных программ задачам устойчивого развития и адаптации существующих планов и стратегий.

ЦУР [обеспечивают](#) фундамент для анализа взаимосвязей и управления рисками в ключевых областях политики устойчивого развития регионов: климат и качество воздуха, трудовая мобильность и неравенство. Так, модернизация и расширение систем общественного транспорта ведет одновременно к снижению неравенства за счет повышения доступности транспорта и уменьшению уровня загрязнения окружающей среды из-за отсутствия необходимости использовать личные автомобили. Схожим эффектом обладают меры по расширению велосипедной инфраструктуры и увеличения автопарка, функционирующего на основе совместного использования (sharing economy).

Система самооценки, [разработанная](#) экспертами ОЭСР, помогает местным и региональным органам власти проанализировать условия для реализации территориального подхода к достижению ЦУР и оценить степень выполнения рекомендаций, сгруппированных в Контрольном перечне ([Checklist](#)) для государственных ведомств по следующим пяти категориям:

- политика и стратегии;
- управление на разных уровнях;
- финансирование и бюджетирование;
- использование данных и обмен информацией;
- вовлеченность.

Наиболее распространенным препятствием для местных и региональных органов власти в вопросе реализации ЦУР, как правило, является отсутствие достаточного финансирования. Включение критериев устойчивости в требования к государственным закупкам может [стать](#) эффективным способом решения данной проблемы.

Отмечается, что внедрение устойчивых государственных закупок требует разработки соответствующих регламентов, нормативных правовых актов, а также механизмов по информированию государственных закупочных организаций о преимуществах устойчивого подхода к процедуре закупок.

---

5. Помимо ЦУР 11 (Устойчивое развитие городов и сообществ), напрямую относящейся к городам и регионам.

## Международная организация высших органов аудита (ИНТОСАИ)

Обеспечение содержательного вклада высших органов аудита (ВОА) в достижение ЦУР [является](#) одним из приоритетов ИНТОСАИ. Так, роль ВОА в процессе мониторинга и оценки реализации ЦУР стала одной из ключевых тем XXII Конгресса ИНТОСАИ в Абу-Даби в 2016 году, по итогам которого были [сформулированы](#) четыре основных направления аудиторской деятельности в контексте устойчивого развития:

- оценка готовности правительств к реализации ЦУР;
- проведение аудитов эффективности в контексте ЦУР;
- непосредственный вклад в реализацию ЦУР 16, направленной на создание эффективных, подотчетных и открытых государственных институтов;
- возможность выступать в качестве примера открытости и подотчетности в процессе своей профессиональной деятельности.

Также тематика ЦУР и роли государственного аудита в достижении заявленных целей последовательно отражена в [Стратегическом плане ИНТОСАИ на 2017–2022 годы](#), [Московской декларации ИНТОСАИ](#) и [Стратегическом плане ИНТОСАИ на 2023–2028 годы](#).

Важную роль в обобщении международного опыта аудита ЦУР выполняет возглавляемая Счетной палатой Российской Федерации Рабочая группа ИНТОСАИ по аудиту ЦУР и ключевым показателям устойчивого развития ([WG SDG KSDI](#), далее – Группа).

справочно

*В рамках Группы было разработано Руководство ИНТОСАИ по аудиту разработки и использования ключевых национальных показателей ([GUID 5290](#)). Кроме того, планируется пересмотр Руководства ИНТОСАИ по роли ВОА в устойчивом развитии ([GUID 5202](#)). Наконец, помимо методических документов Группа также [выпускает](#) на регулярной основе Информационный бюллетень, в котором публикуются материалы и доклады ВОА, представленные в ходе заседаний Группы.*

Еще одним примером методических рекомендаций по аудиту достижения ЦУР является Модель аудита ЦУР Инициативы развития ИНТОСАИ ([IDI SDG Audit Model](#), далее – Модель ISAM), которая представляет собой практическое руководство с рекомендациями, направленное на оказание помощи ВОА в проведении высококачественного аудита реализации ЦУР на основе Международных стандартов высших органов аудита (ISSAI). Модель ISAM включает пять основных принципов.

- **Акцент на конечных результатах.** Модель ISAM определяет аудит реализации ЦУР как аудит эффективности (performance audit), который акцентирует внимание на достижении согласованных на национальном уровне целей, связанных с задачами и показателями ЦУР.
  - **Признание разнообразия ВОА** с точки зрения полномочий, возможностей, размера и условий деятельности на местах.
  - **Проведение аудита на основе стандартов ИНТОСАИ.**
  - **Инклюзивность.** Модель ISAM учитывает потребности ВОА с различными возможностями.
  - **Обеспечение практической пользы.** В Модели ISAM упор сделан на достижении согласованных на национальном уровне задач, связанных с задачами ЦУР. На протяжении всего процесса аудита особое внимание уделяется взаимодействию с ключевыми заинтересованными сторонами с целью обеспечить актуальность аудита. Помимо последующего контроля, в Модели ISAM представлены также руководящие материалы по обеспечению значимости аудита путем повышения качества, принятия и реализации рекомендаций ВОА по результатам аудита реализации ЦУР.
- Модель ISAM включает как практические рекомендации, так и пошаговую инструкцию по проведению аудита достижения ЦУР – от выбора темы и формирования плана проверки до подготовки отчетности по итогам аудита и последующего контроля реализации рекомендаций.

## Опыт зарубежных стран

### Египет

Согласно [отчету](#) Всемирной продовольственной программы ООН ([World Food Programme](#)), по состоянию на 2023 год Арабская Республика Египет является лидером в реализации Повестки устойчивого развития в Африке.

На национальном уровне с 2016 года действует рамочная стратегия устойчивого развития «Видение 2030» ([Development Strategy: Egypt Vision 2030](#), далее – Стратегия), определяющая приоритеты экономического, социального и экологического развития страны до 2030 года. Стратегия направлена на решение таких вопросов, как увеличение ВВП на душу населения, снижение уровня бедности и обеспечение продовольственной безопасности, повышение эффективности и масштабов систем социальной защиты и государственного субсидирования с целью эффективного управления земельными и водными ресурсами, повышение экологической устойчивости, способствующей устойчивому производству продовольствия в условиях климатических потрясений. Стратегия также признает

расширение гражданских прав и возможностей, а также защиту женщин и девочек в качестве приоритетов государственного устойчивого развития.

В рамках реализации Стратегии в 2019 году в Египте запущена инициатива «Хайя Карима» ([Haya Karima Presidential Initiative](#)), предложенная президентом страны Абдул-Фаттахом Аль-Сиси. Согласно данной инициативе, правительство обеспечивает комплексную поддержку населения в сфере образования, здравоохранения и соцзащиты, а также принимает меры по устранению неравенства в развитии крупных городов и регионов с помощью консолидации усилий государственного и частного секторов.

В 2021 году Министерство планирования и экономического развития (Ministry of Planning and Economic Development) опубликовало [отчет](#) по итогам мониторинга реализации инициативы «Хайя Карима» и оценки ее влияния на повышение качества жизни населения и достижения ЦУР в среднесрочной перспективе. Согласно отчету, с 2019 года в ходе реализации инициативы «Хайя Карима» индекс качества жизни в стране улучшился примерно на 18 процентных пунктов, а уровень бедности снизился примерно на 14 пунктов. Касательно достижения ЦУР отмечено следующее:

- ЦУР 3 (Хорошее здоровье и благополучие) – уровень охвата населения услугами здравоохранения повысился примерно на 24 процентных пункта;
- ЦУР 4 (Качественное образование) – уровень охвата населения услугами образования повысился примерно на 12 процентных пунктов;
- ЦУР 8 (Достойная работа и экономический рост) – в восьми регионах были реализованы проекты на сумму 438 млн египетских фунтов (14,18 млн долларов США) и создано около 71 тыс. рабочих мест;
- ЦУР 11 (Устойчивые города и населенные пункты) – благоустроено 11,6 тыс. домов, заасфальтировано 160 км дорог, создано 11 ветеринарных пунктов, 21 молодежный центр и 9 социальных объектов, установлено 11 тыс. столбов освещения. В целом на реализацию данной инициативы потребуется около 500 млрд египетских фунтов (16,18 млрд долларов США).

## Филиппины

Меры по достижению Республикой Филиппины ЦУР [закреплены](#) в Плане развития Филиппин на 2023–2028 годы ([Philippine Development Plan 2023–2028](#)), который направлен на трансформацию экономики страны и повышение качества жизни граждан. Среди целей к 2028 году можно отметить:

- ежегодное сокращение уровня безработицы на 4–5 %;
- достижение темпов роста ВВП не менее 6,5–8 %;
- перемещение страны с 57 на 43 позицию в Глобальном инновационном индексе (Global Innovation Index) Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization);

- уменьшение доли населения, находящегося за чертой бедности, до 8,8–9 %;
- сохранение инфляции продовольственных цен на уровне 2–4 %;
- обеспечение чистой питьевой водой 97,48 % населения;
- увеличение продолжительности жизни женщин до 71,14 лет, мужчин – до 77,42 лет;
- участие 100 % населения в программах социального страхования.

По данным ООН, в 2023 году в Республике Филиппины [реализуется](#) 154 проекта по достижению ЦУР. На реализацию проектов из различных источников выделено 109,2 млн долларов США. Средства предоставляются Правительством Республики Филиппины, правительствами зарубежных государств, некоммерческими организациями, а также различными Фондами ООН.

справочно

*Основными донорами являются Правительство Японии (37,7 млн долларов США), Глобальный экологический фонд (29,2 млн долларов США) и Европейский союз (25,8 млн долларов США). Большая часть средств направляется на реализацию программ по достижению ЦУР 16 (Мир, правосудие и эффективные институты; 19,7 %), ЦУР 5 (Гендерное равенство; 11,8 %), а также ЦУР 3 (Хорошее здоровье и благополучие; 11,1 %).*

По данным Статистического управления за январь 2023 года (Philippine Statistics Authority), наибольший прогресс с 2000 года был [достигнут](#) в реализации ЦУР 1 (Ликвидация нищеты), ЦУР 3 (Улучшение здоровья и повышение благополучия), ЦУР 4 (Предоставление качественного образования) и ЦУР 14 (Сохранение морских экосистем). В то же время ситуация с ЦУР 2 (Ликвидация голода), ЦУР 8 (Создание рабочих мест), ЦУР 11 (Устойчивые города и населенные пункты) и ЦУР 13 (Борьба с изменением климата) ухудшилась по сравнению с 2000 годом.

По оценке Статистического управления Филиппин, 42,9 % подзадач по ЦУР требуют больших усилий со стороны властей для их реализации.

## ФРГ

Общая координация по выполнению целей Повестки устойчивого развития осуществляется Ведомством федерального канцлера ([Bundeskanzleramt](#)). Разработана и действует Стратегия по достижению ЦУР ([Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie](#)), обновленная в 2021 году с учетом направления больших усилий на выполнение ЦУР 13 (Борьба с изменением климата).

В формировании мер поддержки реализации ЦУР принимают участие как государственные, так и общественные структуры, НКО, а также представители коммерческого сектора. Между министерствами и общественными организациями

существует несколько форматов взаимодействия, например, «Форум по устойчивому развитию» ([Forum Nachhaltigkeit](#))<sup>6</sup>, а также форматы регулярного обмена информацией между Министерством окружающей среды ([Bundesministerium für Umwelt](#)), Министерством экономического сотрудничества и развития ([Bundesministerin für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung](#)) и представителями гражданского общества.

справочно

*Распространена практика, при которой немецкие неправительственные организации входят в состав официальной делегации на международных форумах высокого уровня, посвященных вопросам достижения ЦУР.*

Для реализации ЦУР на федеральном уровне предприняты следующие шаги:

- в целях обеспечения скоординированных совместных действий различными правительственными ведомствами в каждом федеральном министерстве назначены ответственные должностные лица;
- все федеральные министерства обязаны публиковать министерские отчеты, в которых указывается, как их политика содействует достижению ЦУР;
- каждый законопроект проходит предварительное согласование с федеральными министерствами на предмет оценки воздействия на достижение ЦУР;
- регулярный пересмотр стратегии в области устойчивого развития на основе информации о достижениях и неудачах на отдельных направлениях достижения ЦУР.

По итогам Форума по устойчивому развитию ФРГ, состоявшегося в июне 2023 года, выделены шесть направлений трансформации, по которым необходимость дальнейших действий представляется наиболее актуальной:

- благосостояние и навыки человека, социальная справедливость;
- энергетический переход и защита климата;
- циркулярная экономика;
- устойчивое строительство и повышение безопасности дорожного движения;
- устойчивые сельскохозяйственные и продовольственные системы;
- экологичная среда.

Для достижения дальнейшего прогресса были созданы межведомственные проектные группы — «команды трансформации».

---

6. Форум по устойчивому развитию проводится ежегодно с 2017 года. Цель данного мероприятия – обмен информацией между федеральным правительством и ключевыми игроками из бизнеса, общества и науки о состоянии и будущем реализации Стратегии устойчивого развития ФРГ и Повестки устойчивого развития.

# Опыт зарубежных высших органов аудита

## Европейская счетная палата

Европейская счетная палата (European Court of Auditors, далее – ЕСП) опубликовала Отчет об устойчивости по итогам 2022 года ([Sustainability Report](#)), содержащий информацию о том, какие меры принимает ЕСП с точки зрения устойчивого развития. Документ подготовлен в соответствии со стандартами Глобальной инициативы по отчетности ([Global Reporting Initiative \(GRI\) Standards](#)).

Согласно документу, 18 специальных аудиторских отчетов (62 %) включали вопросы, связанные с достижением ЦУР, 2 отчета (7 %) были непосредственно посвящены ЦУР. Отмечается, что ведомство приняло экологическую политику, официально закрепляющую приверженность ЕСП деятельности по высококачественному управлению окружающей средой. Экологическая политика ЕСП включает в себя следующие обязательства:

- принятие мер по предотвращению загрязнения и сокращению выбросов углекислого газа;
- содействие эффективному использованию энергии и принятие мер по сокращению потребления электроэнергии и воды;
- обеспечение более эффективного использования бумаги с целью сокращения ее потребления;
- включение экологических критериев в процедуры государственных закупок;
- внедрение лучших практик по управлению отходами;
- поощрение всех сотрудников действовать устойчиво и активно способствовать достижению цели политики.

Как отмечено в отчете, ЕСП отвечает требованиям международного стандарта качества ISO 14001:2015 ([Система экологического менеджмента](#)).

Также ЕСП удалось добиться хороших результатов в части использования энергии из возобновляемых источников (ВИЭ). В 2022 году 81 % энергии, используемой для удовлетворения потребностей ЕСП, был получен из ВИЭ. Такая практика продолжается уже более 10 лет, в течение которых доля ВИЭ в потребляемой ЕСП энергии последовательно растет. Энергия поставляется только от сертифицированных производителей ВИЭ.

Отопительная система ЕСП подключена к городской сети централизованного теплоснабжения, которая получает 58 % тепла из биомассы (древесных отходов). Целью на этом направлении является увеличение доли биомассы в генерации тепла до 85 %.

Вопросы устойчивости в ЕСП распространяются также и на социальную сферу. В ноябре 2021 года в ЕСП принято решение о внедрении гибридного формата работы, который вступил в силу 1 января 2022 года. Данная мера позволяет сотрудникам находить баланс между работой и личной жизнью и делает значительный вклад в эффективность управления человеческими ресурсами.

ЕСП также является работодателем, предоставляющим своим сотрудникам равные возможности карьерного роста на всех уровнях внутри учреждения. Принцип равных возможностей, закрепленный в статье 1 Положения о персонале ([Staff Regulation](#)), запрещает дискриминацию по любому признаку.

справочно

*Согласно принципам гендерного равенства, ЕСП нанимает на работу одинаковое количество мужчин и женщин. В конце 2022 года в ЕСП числилось 954 сотрудника, из них 504 женщины. Сбалансированное количество сотрудников остается стабильным на протяжении последних пяти лет.*

Помимо обеспечения равных возможностей для всех сотрудников, ЕСП стремится к внедрению политики разнообразия и инклюзивности, цель которой состоит в том, чтобы создать разнообразную рабочую среду и инклюзивную культуру, где каждый может реализовать свой потенциал.

Кроме того, руководство ЕСП обязано проходить ежегодное обучение для повышения осведомленности по вопросам разнообразия и инклюзивности. В 2022 году состоялось пять тренингов по тематике управления командами. Целью тренингов было предоставление менеджерам рекомендаций и обсуждение передовой практики для улучшения коммуникации, доверия и сотрудничества между сотрудниками.

## Национальное управление по аудиту Объединенной Республики Танзания

В апреле 2023 года Национальное управление по аудиту Объединенной Республики Танзания (National Audit Office, далее – ВОА Танзании) [провело](#) аудит эффективности реализации ЦУР на национальном уровне.

В ходе аудита основное внимание уделялось оценке эффективности деятельности Агентства сельского водоснабжения и санитарии ([Rural Water Supply and Sanitation Agency](#), далее – Агентство RUWASA) и Управлений водоснабжения и санитарии (Water Supply and Sanitation Authorities, далее – Управления WSSA) по эксплуатации созданных объектов водоснабжения в стране. Кроме того, в ходе аудита оценивалась эффективность действий Министерства водных ресурсов (Ministry of Water) по контролю за эффективностью работы Агентства RUWASA и Управлений WSSA по эксплуатации и обслуживанию объектов водоснабжения в стране.

Согласно заключению ВОА Танзании, достижение ЦУР 6 (Чистая вода и санитария) требует поддержания существующих систем водоснабжения в эффективном состоянии. В последние годы Правительство Танзании уделяет особое внимание расширению и улучшению качества услуг водоснабжения, инвестируя значительные средства в проекты по развитию соответствующей инфраструктуры. Это делается для того, чтобы удовлетворить растущие потребности страны в водных ресурсах, обусловленные быстрыми темпами урбанизации и роста населения. Государственная цель в области водоснабжения состоит в том, чтобы к 2025 году достичь 95 и 85 % охвата населения услугами водоснабжения в городской и сельской местности соответственно.

Однако фактически большее внимание уделяется количеству построенной инфраструктуры, в то время как ее эксплуатация должна проходить на более высоком уровне. В результате происходят сбои в работе систем водоснабжения, что снижает их надежность и повышает риск выхода из строя.

По итогам проверки ВОА Танзании пришел к выводу, что Министерство водных ресурсов через подведомственные Агентство RUWASA и Управления WSSA не обеспечило эффективной эксплуатации и обслуживания построенных объектов водоснабжения для устойчивого обеспечения населения страны водными ресурсами. Отмечен ряд недостатков:

- неэффективные системы распределения воды для водопроводных сетей, снабжающих водой население как в сельской, так и в городской местности;
- неэффективная эксплуатация и техническое обслуживание объектов водоснабжения;
- неэффективный мониторинг параметров качества воды;
- низкий уровень управления водопроводной инфраструктурой;
- неэффективное взыскание задолженностей с потребителей за поставленные водные ресурсы.

Кроме того, министерство не осуществляло должного контроля и оценки деятельности Агентства RUWASA и Управлений WSSA, включая создание водоочистных сооружений, использование электронных систем для сбора платежей за водные ресурсы (в частности, в сельской местности)<sup>7</sup>, эффективное использование существующих руководств по эксплуатации и техническому обслуживанию объектов водоснабжения. Как следствие, предоставляемые услуги водоснабжения несли высокий риск угрозы здоровью людей из-за использования воды, не отвечающей требованиям качества и стандартам безопасной и чистой питьевой воды.

---

7. Бюджетные средства, полученные в виде коммунальных платежей за пользование водными ресурсами в сельской местности, были подвержены риску нецелевого использования из-за недостаточно эффективного внутреннего финансового контроля.

ВОА Танзании рекомендовал Министерству финансов и планирования и Министерству водных ресурсов устранить выявленные недостатки:

- наладить механизмы координации, коммуникации и контроля министерств и подведомственных организаций;
- разработать и внедрить усовершенствованные стандарты документации пользования объектами водоснабжения;
- усовершенствовать алгоритмы привлечения финансовых средств.

## Комиссия по аудиту Республики Филиппины

В январе 2001 года в Республике Филиппины был принят Закон об экологически чистой утилизации твердых коммунальных отходов ([Ecological Solid Waste Management Act](#)<sup>8</sup>), в соответствии с которым для решения нарастающей проблемы утилизации твердых отходов была создана Национальная комиссия по утилизации твердых коммунальных отходов ([National Solid Waste Management Commission](#), далее – Комиссия). Комиссия, возглавляемая руководством Министерства окружающей среды и природных ресурсов ([Department of Environment and Natural Resources](#)), призвана осуществлять надзор за реализацией Программы утилизации твердых коммунальных отходов ([Solid Waste Management Program](#), далее – Программа).

справочно

Программа направлена на достижение ЦУР 12 (Ответственное потребление и производство), ЦУР 11 (Устойчивые города и населенные пункты) и ЦУР 13 (Борьба с изменением климата). Однако количество твердых отходов в стране неуклонно увеличивается: с 9,07 млн тонн в 2000 году до 16,63 млн тонн в 2020 году.

Комитет по аудиту Республики Филиппины (Commission on Audit, далее – ВОА Филиппин) оценил ход реализации Программы, а также деятельность профильных ведомств по достижению целей Программы.

ВОА выяснил, что непоследовательное внедрение системы сортировки отходов привело к значительному количеству смешанных отходов на мусорных полигонах, в результате чего была превышена их вместимость. При этом аудиторы отметили недостаточное количество мусороперерабатывающих заводов и полигонов: по состоянию на 2021 год в стране насчитывалось 11,6 тыс. полигонов, обслуживающих только 16,4 тыс. из 42 тыс. микрорайонов (39,05 %). Сложившаяся ситуация привела к образованию нелегальных свалок. В то же время Министерство окружающей среды и природных ресурсов предприняло эффективные меры

---

8. Через ВПН.

по ликвидации незаконных свалок. Так, к 2022 году были устранены все незаконные свалки, которых в 2004 году насчитывалось 1,04 тыс.

справочно

*По оценкам ВОА, непоследовательность реализации Программы замедляет процесс достижений ЦУР 12.5, предусматривающей существенное сокращение образования отходов.*

ВОА рекомендовал Национальной комиссии по утилизации твердых коммунальных отходов обеспечить соблюдение запрета на использование открытых свалок или подобных объектов, организовать информационную кампанию по разъяснению положений Закона об экологически чистой утилизации твердых коммунальных отходов среди населения, а также координировать деятельность с профильными ведомствами.

Исследования  
по теме

## Доклад о целях в области устойчивого развития, 2022 год

В Докладе о целях в области устойчивого развития за 2022 год описывается прогресс в достижении 17 целей. Это – результат совместной работы Департамента Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам и более 50 международных и региональных учреждений, в основе которой лежат предоставленные более чем 200 странами и территориями миллионы единиц данных.

На основе последних имеющихся данных и оценок в докладе показано, что осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года угрожает серьезная опасность, обусловленная многочисленными и тесно связанными между собой кризисами, оказывающими кумулятивный эффект. На первый план выходят COVID-19, изменение климата и конфликты. Каждый из этих кризисов и их комплексное взаимодействие оказывают влияние на все цели, провоцируя побочные кризисы в области продовольствия и питания, здравоохранения, образования, окружающей среды, мира и безопасности. Возвращение мирового сообщества на путь обеспечения экологической устойчивости потребует согласованных усилий на глобальном уровне.



[Подробнее](#)

## ESG в цифровом мире: вызовы и возможности

Компания «Технологии Доверия» совместно с Центром устойчивого развития Школы управления SKOLKOVO подготовили исследование на основе опроса крупных российских компаний. В ходе работы были выявлены основные тренды, существующие на российском рынке в области применения цифровых решений для ESG-трансформации.

По результатам исследования авторы пришли к ряду выводов. В частности, практика внедрения инструментов цифровой трансформации более развита в российских компаниях, нежели практика имплементации принципов ESG.



Респонденты осознают ключевую роль цифровых решений в ESG-трансформации: 65 % опрошенных убеждены, что осуществить ESG-трансформацию без применения цифровых решений невозможно. При этом основными проблемами для использования цифровых решений в рамках ESG-деятельности компании являются нехватка необходимых компетенции (45 %) и недостаточное развитие практики ESG (44 %).

[Подробнее](#)

## Устойчивое развитие в неустойчивом мире: объединяя усилия регионов, городов и компаний

В докладе подробно рассмотрены особенности достижения ЦУР на уровне региональных интеграционных объединений. Делается вывод о том, что прогресс в этом направлении способен упорядочивать политические процессы, организационные структуры, а также идеологическую солидарность на наднационально-интеграционном уровне. Необходимо объединение усилий для снижения рискогенности, преобразования современной «среды риска» в пространство кооперации ради устранения основных опасностей для дальнейшего развития цивилизации.

[Подробнее](#)

## Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

Добровольный национальный обзор подготовлен с целью определения текущего положения России на пути к достижению ЦУР, которые зафиксированы в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

При подготовке обзора было выявлено, что большинство целей и задач устойчивого развития уже в той или иной мере заложено в основные стратегические и программные документы, принятые в России. При этом большое значение для достижения ЦУР имеет участие гражданского общества, бизнеса, неправительственных организаций, волонтеров и научного сообщества.



[Подробнее](#)

## Отчет об устойчивом развитии 2023

В исследовании отмечено, что после вспышки пандемии в 2020 году и других одновременных кризисов процесс достижения ЦУР застопорился во всем мире. В большинстве стран с высоким уровнем дохода чрезвычайные расходы и планы восстановления смягчили воздействие этих многочисленных кризисов на социально-экономические результаты.

Однако сбои, вызванные этими кризисами, усугубили проблемы с бюджетным пространством в странах с низкими доходами и странах с доходами ниже среднего, что привело к регрессу по ряду целей и показателей. Несмотря на это тревожное развитие событий, отмечают авторы исследования, ЦУР по-прежнему достижимы.

[Подробнее](#)

## Атлас целей устойчивого развития до 2023 года

Атлас основан на базе данных Всемирного банка «Показатели мирового развития», а также на широком спектре соответствующих источников данных, включая международные организации, ученых и других исследователей со всего мира.

Документ представляет собой интерактивное повествование и визуализацию данных о 17 целях устойчивого развития. В нем освещаются тенденции для отдельных задач в рамках каждой цели и представлены концепции измерения некоторых ЦУР.

[Подробнее](#)

# Публикации в СМИ

## Разговор в пользу развивающихся

Главным экономическим итогом саммита «Группы двадцати», завершившегося в Дели, можно считать задекларированную важность поддержания «многостороннего» подхода к решению глобальных проблем – от продовольственной безопасности до климатического регулирования, в котором предлагается широко учитывать особенности экономического развития стран. Коммюнике по итогам «двадцатки», единогласно поддержанное всеми странами, указывает на риски замедления глобальной экономики и регресса в достижении целей устойчивого развития. Государства обеспокоены ростом стоимости жизни на фоне удорожания продовольствия и энергии, а также более высокой стоимостью заимствований из-за повышения ставок (что увеличивает риски).

10.09.2023 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

## Вместе к общему будущему

Специально для «Российской газеты» премьер-министр Индии Нарендра Моди написал статью, посвященную саммиту «Группы двадцати» в Нью-Дели. В ней он, в частности, отметил: «В этом году мы находимся в середине пути Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и сейчас многие с обеспокоенностью отмечают, что прогресс в сфере достижения Целей устойчивого развития отстает от графика. План по ускорению прогресса в достижении ЦУР возглавит будущую работу «Группы двадцати» в сфере реализации ЦУР».

07.09.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Возможно ли устойчивое развитие в турбулентном мире

Профессор Российской экологической академии Виктор Лось в своей статье отмечает, что итоги «нулевого десятилетия» применительно к России однозначно оценить непросто. Действительно, с одной стороны, Российская Федерация – одна из немногих стран мирового сообщества, в которой не утверждена национальная стратегия устойчивого развития и идет процесс уточняющей детализации концепции. России не удалось воспользоваться в полной мере периодом «тучных годов», чтобы диверсифицировать модель экономического развития, преодолеть доминанту «ресурсной экономики». С другой стороны, в рамках научного сознания достаточно отчетливо закрепилось представление, в соответствии с которым позитивные национальные перспективы связаны с действительной реализацией концепции устойчивого развития, обеспечивающей баланс экономических, экологических и социокультурных процессов. Тем не менее национальная стратегия устойчивого развития так и не была принята, хотя Российская Федерация, по существу, поддерживает все решения ООН в этой сфере. Более того, Аналитический центр при Правительстве России подготовил представленный ООН Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Из него следует, что большинство, если не все, в сущности, цели устойчивого развития применительно к условиям современной России получают позитивное разрешение.

22.08.2023 | Независимая газета

[Полная версия публикации](#)

## Мишустин призвал создавать условия для устойчивого развития России за счет внутренних ресурсов

Сегодня важно не просто сохранить положительные тренды в экономике, а создавать условия для устойчивого развития России с помощью внутренних ресурсов, считает премьер-министр Михаил Мишустин. До сих пор не все отрасли восстановили хозяйственные цепочки после санкций, признал он.

11.07.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## В ООН указали на выполнение задач по достижению целей устойчивого развития лишь на 15 %

Задачи по достижению целей устойчивого развития в настоящее время выполняются с запланированной скоростью лишь на 15 %. Об этом говорится в докладе ООН по достижению ЦУР. В нем указывается, что умеренное или значительное отставание по достижению заданных параметров отмечается в 48 % случаев, стагнация и регресс – в 37 %. Особенно сложная ситуация сложилась в вопросе борьбы с голодом: стагнация и регресс отмечаются примерно в половине случаев. В вопросах обеспечения качественным образованием, питьевой водой и санитарными условиями отставание в темпах достижения ЦУР отмечается по всем показателям. Аналогичная ситуация сложилась при реализации задач по экономическому развитию и обеспечению мира и безопасности.

10.07.2023 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

## Россия находится в группе стран с наибольшим прогрессом по исполнению ЦУР ООН

Россия оказалась в группе стран, достигших наибольшего прогресса по исполнению Целей устойчивого развития ООН, на 49 месте из 166 возможных. Такие данные представлены в новом глобальном отчете ООН. В документе указано, что в 2022 году по общей шкале Россия набрала 73,79 балла из 100 – всего на 0,26 меньше показателя 2021 года, обойдя Китай (72,01), Казахстан (71,65), Турцию (70,8) и ОАЭ (69,7). Наибольший прогресс зафиксирован по ЦУР 1 «Ликвидация нищеты», ЦУР 4 «Качественное образование» и ЦУР 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития», в которой оцениваются государственные траты на здравоохранение, образование, налоговое законодательство и др.

22.06.2023 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

## Счетная палата разрабатывает первый в мире стандарт ESG-аудита

Счетная палата Российской Федерации участвует в создании первого в мире госруководства по аудиту в сфере ESG-финансирования (environmental – экология, social – социальное развитие, governance – корпоративное управление). Об этом заявил аудитор Счетной палаты Дмитрий Зайцев на деловом завтраке «Климатическая экономика: углеродный рынок как инновационный механизм внебюджетного финансирования социально значимых проектов» в рамках ПМЭФ-2023. *«Есть крупная организация, которая охватывает счетные палаты стран мира. Мы, Российская Федерация, там разрабатываем рекомендации по аудиту правительственных мер по устойчивому развитию и климатической повестке. У нас будет документ, который даст аудиторам всех стран какие-то особые позиции, чтобы проверить, как федеральные и региональные правительства исполняют климатическую повестку»,* – сказал аудитор.

15.06.2023 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

## Более 50 моногородов внедрят Цели устойчивого развития

В 2023 году стартует второй этап проекта интеграции ЦУР в российских моногородах. В первом этапе проект показал значительные результаты, поэтому было принято решение пригласить к участию во второй волне более 50 поселений. Проект направлен на повышение качества жизни и социально-экономического развития. Участники новой волны проекта будут оценивать свои достижения по нескольким направлениям: экономическое, общественное и экологическое.

05.04.2023 | REGNUM

[Полная версия публикации](#)

## ESG-фактор в условиях международной нестабильности

На сайте Российского союза промышленников и предпринимателей недавно появились рекомендации по поддержанию и продвижению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в современной российской практике. В них отмечается, что представители делового и экспертного сообщества, ведущие компании – лидеры российского бизнеса постоянно отмечают сохранение актуальности и интереса к Повестке и проектам устойчивого развития, его социальным, экологическим факторам и аспектам управления (ESG-факторам). Это происходит несмотря на текущие вызовы и задачи компаний в условиях существенных изменений геополитической, экономической и социальной среды. Подтверждается приверженность принципам ответственного ведения бизнеса в соответствии с Социальной хартией российского бизнеса, Глобальным договором ООН, Повесткой и Целями устойчивого развития. Эти документы служат платформой для формирования корпоративных стратегий и практики, отвечающих целям устойчивого развития бизнеса на основе эффективного управления факторами и рисками устойчивого развития, учета интересов общества и задач развития страны в целом.

13.02.2023 | Независимая газета

[Полная версия публикации](#)

## Счетная палата проверяет достижение ЦУР в регионах

Панельная дискуссия «Качество, устойчивость, безопасность», посвященная вопросам реализации целей устойчивого развития, экономической и экологической безопасности, а также повышения качества госуправления, прошла в рамках XX Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России: стратегии эпохи турбулентности». В рамках форума аудитор Счетной палаты Дмитрий Зайцев рассказал, как контрольное ведомство проводит мероприятие, посвященное достижению показателей ЦУР в регионах. Проверка включает анализ системы мониторинга показателей ЦУР и их динамики, достижения показателей региональных проектов и программ, а также бюджетного финансирования мероприятий.

08.11.2022 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

## Принципы устойчивого развития в России обретут правовое поле

Счетная палата представила отчет «Анализ системы государственного управления по внедрению Повестки устойчивого развития за период 2019 года, истекший период 2020 года». О том, как Повестка устойчивого развития интегрирована в национальные цели развития и готова ли к ее внедрению система госуправления в России, рассказал аудитор Счетной палаты Дмитрий Зайцев. По его словам, анализ показал, что у федеральных органов исполнительной власти есть полномочия, реализация которых способствует достижению всех 17 ЦУР, но координация их работы далека от совершенства. Не определены сферы ответственности министерств и ведомств в рамках реализации конкретных ЦУР, и практически по всем ЦУР есть пересечение ведомственных полномочий. Не сформирована система межведомственного взаимодействия по достижению целей Повестки ООН. При этом принципы устойчивого развития в России перестают быть просто гуманитарной и чисто имиджевой темой и обретают правовое поле.

14.06.2021 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

*Бюллетень – это официальное ежемесячное издание Счетной палаты Российской Федерации. В нем публикуются отчеты о завершённых проверках, экспертные заключения ведомства, методические и аналитические материалы.*

*В издании представлены официальные позиции и мнения членов Коллегии и сотрудников аппарата Счетной палаты по вопросам государственного финансового контроля, бюджетной и налоговой политики, другим финансово-экономическим вопросам.*

*Издание основано в 1997 году, зарегистрировано в Комитете РФ по печати за 017653 от 28 мая 1998 года и в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ – Эл 77–4479 от 23 апреля 2001 года. ISSN 27127907.*

*Комментарии представителей органов власти и объектов контроля, а также мнения привлеченных экспертов не являются официальной позицией Счетной палаты Российской Федерации.*

для справки

