



ISSN 2712-7907

№ 10 (311) 2023

Бюллетень  
Счетной палаты РФ  
Финансирование музеев

Представляя  
номер

Сергей Штогрин



## Сергей Штогрин

аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

Уважаемые читатели!

В этом номере Бюллетеня мы рассматриваем очень важную тему для развития нашей культуры – финансирование музеев.

С 2018 года культура отнесена к национальным приоритетам. В рамках достижения национальных целей развития на период до 2030 года Президентом Российской Федерации поставлена задача по увеличению числа посещений культурных мероприятий в три раза по сравнению с показателем 2019 года. На федеральном уровне самыми посещаемыми объектами являются музеи, на них приходится значительный объем финансирования из федерального бюджета.

В 2020–2022 годах в рамках госпрограммы «Развитие культуры» музеям на выполнение государственного задания было предоставлено 67,7 млрд рублей. Это почти половина общего объема бюджетных средств, направленных на финансирование всех подведомственных Минкультуры России учреждений.

Мы выбрали для проверки три федеральных музея (Музей Бахрушина, Музей Востока и Музей Даля) и на их примере посмотрели, как формируются субсидии на госзадание и насколько результативно они используются. Проверка показала, что в целом выделяемые средства позволяют музеям обеспечивать свою текущую деятельность. Однако мы отметили существенные различия в подходах к определению значений показателей госзадания и расчету нормативных затрат на его выполнение.

Кроме того, проверка выявила системные нарушения при проведении закупок и уплате налогов, в бухгалтерском учете и учете особо ценного имущества, а также риски формального выполнения показателя по числу удаленных посещений.

Подробно о полученных результатах, наших выводах и рекомендациях мы рассказываем на страницах этого Бюллетеня. Для более полной картины мы пригласили к дискуссии ведущих экспертов в области культуры, а также представителей парламента и профильного министерства. Уверены, что всесторонний анализ существующих проблем в организации музейной деятельности поспособствует развитию наших музеев и повышению качества оказываемых ими услуг.

# Содержание

Отчет о результатах контрольного мероприятия .....	5
Официальная позиция.....	44
Мнения .....	48
Опыт регионов. Комментарии КСО.....	58
Рекомендации Счетной палаты .....	65
Тематические проверки Счетной палаты.....	69
Зарубежный опыт поддержки музейной деятельности .....	71
Исследования по теме .....	89
Публикации в СМИ.....	94



**Сергей Штогрин**

аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации

# Отчет

о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка формирования и использования  
бюджетных ассигнований, выделенных  
на финансовое обеспечение выполнения  
государственного задания федеральными музеями,  
подведомственными Министерству культуры  
Российской Федерации, в 2020–2021 годах  
и истекшем периоде 2022 года»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 18 июля 2023 года

# Ключевые итоги контрольного мероприятия

## Основная цель мероприятия

Проверить формирование и использование бюджетных ассигнований, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями, подведомственными Министерству культуры Российской Федерации (далее – госзадание, музеи).

## Ключевые результаты мероприятия

Формирование финансового обеспечения выполнения госзадания осуществляется в соответствии с установленными требованиями. При расчете планируемого объема средств применяются индивидуальные коэффициенты (отраслевые и коэффициенты выравнивания), что приводит к различиям в финансировании учреждений.

На финансовое обеспечение выполнения госзадания музеям в период 2020–2022 годов из федерального бюджета выделено 67,7 млрд рублей.

В ходе проверки установлено, что основной объем средств (более 70 %) направляется на оплату труда работников. Это позволяет выполнить целевой показатель оплаты труда в сфере культуры.

Нормативные правовые акты и документы, необходимые для планирования и выполнения госзадания, приняты, их положения в целом актуальны и соответствуют установленным требованиям, за исключением отдельных документов. В частности, используемое при формировании госзаданий музеям Положение об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства содержит ряд норм, противоречащих законодательству.

В ходе контрольного мероприятия (далее также – КМ) выявлены различия в подходах музеев к определению значений показателей госзадания как на этапе планирования, так и при его выполнении. Часть отчетов музеев о выполнении госзадания не подтверждается данными официальной статистики. Одновременно выявлены риски формального выполнения показателя по удаленным посещениям.

При проведении КМ выявлены системные недостатки и нарушения законодательства при осуществлении музеями закупочной деятельности, оплате налога на имущество без применения коэффициента платной деятельности, в учете объектов особо ценного движимого имущества, бухгалтерском учете, а также обеспечении открытости и доступности информации о деятельности учреждений.

При проверке Музея Востока установлено, что фактическое положение филиала «Музей Рерихов» не соответствует его правовому статусу.

За все время существования филиала государственное задание не устанавливалось,

планы финансово-хозяйственной деятельности не утверждались. С декабря 2020 года до настоящего времени руководитель филиала не назначался, штатное расписание сотрудников филиала включает пять человек.

Потенциал уникального музейного собрания используется не в должной мере. Значимые мероприятия, способные привлечь большое число посетителей, не проводятся.

Одновременно выявлены нарушения, допущенные Музеем Востока в области музейного дела, в том числе в части учета и хранения музейных предметов. Ранее аналогичные нарушения выявлялись иными органами контроля.

## Наиболее значимые выводы

1. Бюджетные ассигнования, выделяемые на финансовое обеспечение выполнения госзадания федеральными музеями, формируются Минкультуры России в соответствии с требованиями бюджетного законодательства и в целом обеспечивают текущую деятельность учреждений, в первую очередь уровень заработной платы работников.
2. Выявленные различия в подходах музеев к планированию и подтверждению выполнения показателей госзадания обусловлены недостаточным методическим сопровождением со стороны Минкультуры России и не дают объективной оценки использования бюджетных средств.
3. Сохраняющиеся выявленные в ходе КМ системные нарушения и недостатки в использовании субсидий на госзадание, а также в учете объектов особо ценного движимого имущества свидетельствуют о недостаточном контроле за использованием средств.
4. Недостатки в организации деятельности филиала Музея Востока «Музей Рерихов» не позволяют обеспечить условия, соответствующие статусу уникального музейного собрания.

*Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.*

## Наиболее значимые предложения (рекомендации)

Правительству Российской Федерации проработать вопрос о внесении изменений в Положение об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства в целях его приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации либо о признании утратившим силу.

Минкультуры России подготовить и направить подведомственным музеям методические рекомендации, содержащие единые подходы к определению плановых значений показателей госзадания, а также к расчету их фактических значений.

*Полный перечень рекомендаций (предложений) приводится в соответствующем разделе отчета.*



# 1. Основание проведения контрольного мероприятия

Пункт 3.12.0.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) на 2023 год (переходящее из плана работы Счетной палаты на 2022 год, пункт 4.12.0.7).

# 2. Предмет контрольного мероприятия

- Деятельность федеральных музеев, подведомственных Минкультуры России, по формированию и использованию бюджетных ассигнований, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания;
- деятельность Минкультуры России по формированию бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение выполнения государственного задания подведомственными федеральными музеями.

# 3. Объекты контрольного мероприятия

- Федеральное государственное учреждение культуры «Государственный музей искусства народов Востока» (г. Москва) (далее – Музей Востока).
- Федеральное государственное учреждение культуры «Государственный центральный театральный музей имени А.А. Бахрушина» (г. Москва) (далее – Музей Бахрушина).
- Федеральное государственное учреждение культуры «Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля» (г. Москва) (далее – Музей Даля).
- Министерство культуры Российской Федерации (г. Москва) (камерально).

# 4. Срок проведения контрольного мероприятия

С октября 2022 года по июль 2023 года, в том числе на объектах:

- Музей Востока – с 17 октября по 25 ноября 2022 года;
- Музей Даля – с 30 ноября по 26 декабря 2022 года;
- Музей Бахрушина – с 12 января по 6 февраля 2023 года;
- Минкультуры России – с 30 января по 28 февраля 2023 года (камерально).

## 5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Проверить формирование бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями, подведомственными Министерству культуры Российской Федерации, в 2020–2022 годах.

5.2. Цель 2. Проверить использование бюджетных средств, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями, подведомственными Минкультуры России, в 2020–2021 годах и истекшем периоде 2022 года.

## 6. Проверяемый период деятельности

2020–2021 годы и истекший период 2022 года, при необходимости более ранние периоды.

## 7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объектов контрольного мероприятия

По состоянию на 1 января 2023 года в ведении Минкультуры России находилось 72 музея<sup>1</sup>. Перечень музеев с указанием предусмотренных объемов финансового обеспечения выполнения госзадания за проверяемый период представлен в приложении № 3 к отчету.

Выбор объектов КМ осуществлялся на основе группировки федеральных музеев по объемам финансирования, исключения максимальных и минимальных значений, выборки из «средних» по объемам и штатной численности музеев, выявления аномалий финансирования в динамике за последние пять лет, учета территориального расположения.

---

1. В 2021 году в ведение Минкультуры России переданы ФГБУК «Объединенный мемориальный музей Ю.А. Гагарина» и ФГБУК «Псковско-Изборский объединенный музей-заповедник», на базе которого в 2022 году образованы ФГБУК «Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» и ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник «Изборск»; в 2022 году ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Владивостокская крепость» преобразован в филиал ФГБУК «Государственный объединенный музей-заповедник истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева».

КМ проведено в форме финансового аудита. При подготовке отчета использована информация музеев, Минкультуры России, в том числе информационной системы Минкультуры России по управлению процессами формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) «БОР-Навигатор. Культура» (далее – система БОР.Культура), данные федерального статистического наблюдения о деятельности музеев<sup>2</sup> и в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки<sup>3</sup>, а также результаты ранее проведенных Счетной палатой контрольных мероприятий<sup>4</sup>.

Также использованы данные, размещенные на едином портале бюджетной системы Российской Федерации (далее – ЕПБС), в Государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – ГИИС «Электронный бюджет»), на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»<sup>5</sup>, в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС), а также справочно-информационных системах.

В целях проверки и анализа выполнения показателей госзадания, соблюдения сроков утверждения отчетов была использована комплексная модель автоматизированного поиска рисков нарушений Счетной палаты (далее – Комплексная модель).

В целях анализа объемов выделенных субсидий, структуры финансирования, значений нормативных затрат по каждой услуге/работе, а также визуализации результатов анализа был использован программный продукт, созданный на основе сводной таблицы Excel.

Ограничениями использования данных являлись неструктурированность подтверждающей информации о выполнении госзадания, несопоставимость данных во времени ввиду изменений наименований услуг (работ) и реорганизации учреждений, а также необходимость актуализации данных после завершения КМ на объектах.

- 
2. Форма федерального статистического наблюдения № 8-НК «Сведения о деятельности музея», утвержденная приказом Росстата от 26 сентября 2018 г. № 584 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью музеев», действовавшим в проверяемом периоде (далее – форма 8-НК). Документ утратил силу в связи с изданием приказа Росстата от 22 сентября 2022 г. № 647, которым начиная с отчета за 2022 год утверждена новая форма 8-НК.
  3. Форма федерального статистического наблюдения № ЗП-культура «Сведения о численности и оплате труда работников сферы культуры по категориям персонала», утвержденная приказом Росстата от 20 декабря 2017 г. № 846.
  4. КМ по проверке исполнения федерального закона о федеральном бюджете и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2020–2022 годы в Министерстве культуры Российской Федерации, ФГБУК «Государственный Эрмитаж»; КМ «Проверка расходования средств федерального бюджета на осуществление бюджетных инвестиций в объект капитального строительства «Реконструкция и реставрация с приспособлением для современного использования объекта федерального государственного учреждения культуры «Политехнический музей» в 2019–2020 годах и истекшем периоде 2021 года».
  5. [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).

При проведении КМ были применены количественные и качественные методы анализа данных. Количественные методы описательной статистики использовались при анализе плановых и фактически использованных объемов субсидий, плановых и достигнутых показателей госзадания, значений нормативных затрат, корректирующих коэффициентов. Также в ходе КМ использовались качественные методы анализа: проведен контент-анализ законодательных, нормативных правовых и иных распорядительных актов, редакций, утвержденных госзаданий (с изменениями), отчетов об их выполнении, реестровых записей услуг (работ), размещенных на ЕПБС.

## 8. Результаты контрольного мероприятия

### 8.1. Проверка формирования бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями, подведомственными Министерству культуры Российской Федерации, в 2020–2022 годах

В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» в период 2020–2022 годов на выполнение госзаданий музеям (включая Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж») (далее – Государственный Эрмитаж) предоставлено 67,7 млрд рублей, что составляет почти половину средств федерального бюджета на финансирование всех подведомственных Минкультуры России учреждений<sup>6</sup>.

Расчет финансового обеспечения выполнения госзадания осуществляется Минкультуры России в ГИИС «Электронный бюджет», а также в системе БОР.Культура<sup>7</sup>.

Основные вопросы финансового обеспечения выполнения госзадания урегулированы Положением № 640<sup>8</sup>.

- 
6. Музеи, театры, библиотеки, прочие организации.
  7. В рамках указанной системы организовано взаимодействие министерства с подведомственными учреждениями, в том числе сбор информации, необходимой для расчета объема финансового обеспечения выполнения госзадания: планируемые затраты на уплату налогов; предложения по плановым значениям показателей госзадания; информация о штатном расписании, окладах и т. д. Доступ к детализации расчета объема финансового обеспечения предоставлен пользователям, в том числе музеям.
  8. Положение о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640 (далее – Положение № 640).

Акты и документы, необходимые для планирования и выполнения госзадания музеями, приняты Минкультуры России, их положения в целом актуальны и соответствуют установленным требованиям. Перечень актов и документов представлен в приложении № 1 к отчету.

В соответствии с пунктом 12 Положения № 640 финансовое обеспечение выполнения госзадания рассчитывается исходя из объема услуг и работ, установленных государственным заданием.

Рисунок 1

## Структура госзадания музея в разрезе услуг и работ



В рамках КМ несоответствий включенных в госзадания музеям услуг и работ основным видам деятельности, предусмотренным уставами учреждений, не установлено.

Содержащиеся в госзаданиях услуги и работы включены в общероссийский базовый перечень услуг<sup>9</sup> и федеральный перечень услуг и работ<sup>10</sup> в сфере «Культура и кинематография», который сформирован и ведется Минкультуры России в установленном порядке<sup>11</sup> в ГИИС «Электронный бюджет»<sup>12</sup>.

В ходе КМ по замечаниям Счетной палаты признан утратившим силу<sup>13</sup> неиспользуемый в связи с неактуальностью Перечень государственных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, подведомственными Минкультуры России, применяемый для формирования государственного задания<sup>14</sup>.

При этом продолжает действовать Положение об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства<sup>15</sup>.

Положением № 609 регулируются вопросы планирования деятельности организаций культуры на основе сметы доходов и расходов, определения размеров бюджетного финансирования и направлений его использования, а также осуществления предпринимательской деятельности, распоряжения имуществом, остатками неиспользованных средств и т. д.

Целый ряд норм Положения № 609 противоречит действующему законодательству<sup>16</sup> (подробная информация представлена в приложении № 4 к отчету).

- 
9. Общероссийский базовый (отраслевой) перечень (классификатор) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам.
  10. Федеральный перечень (классификатор) государственных услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, и работ, оказание и выполнение которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации.
  11. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1043 и пунктом 8 Положения № 640.
  12. <https://budget.gov.ru>. Госсектор / Государственные услуги / Перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг и работ / Общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, Федеральные перечни (классификаторы) услуг и работ.
  13. Приказ Минкультуры России от 22 марта 2023 г. № 680.
  14. Утвержден приказом Минкультуры России от 9 июля 2010 г. № 391.
  15. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 609 (далее – Положение № 609).
  16. В частности, Бюджетному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», Федеральному закону от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Положению № 640.

Последние изменения в Положение № 609 внесены более 20 лет назад<sup>17</sup>, т. е. до изменения системы финансирования государственных учреждений<sup>18</sup> в части перехода от сметного финансирования учреждений к финансовому обеспечению госзаданий. Вместе с тем данный акт приводится в госзаданиях<sup>19</sup> как регулирующий порядок оказания музеями государственных услуг.

В утвержденных Минкультуры России в 2020–2022 годах госзаданиях музеям установлены показатели, характеризующие качество и объем услуг (работ) (приложение № 5 к отчету), что соответствует требованиям бюджетного законодательства.

В то же время подробные указания на состав услуг, работ и показателей их объема и качества в госзаданиях, реестровых записях услуг, работ и иных принятых документах отсутствуют.

Утвержденные Минкультуры России паспорта оказания услуг, регламенты выполнения работ (перечень приведен в приложении № 6 к отчету) не в полной мере содержат описание состава показателей выполнения госзадания. Данные документы до подведомственных музеев Минкультуры России не доведены.

Методические документы по вопросам формирования и выполнения госзадания в проверяемом периоде Минкультуры России не принимались.

В результате подходы к планированию и подтверждению фактического исполнения показателей госзадания у музеев различаются.

Так, в показатель выполнения работы по созданию экспозиций и выставок<sup>20</sup> (в стационарных условиях), например, Государственным Эрмитажем включаются созданные в отчетном году новые постоянные экспозиции, а также временные выставки, открытые как в отчетном году, так и в предыдущие периоды<sup>21</sup>. Музеем Востока, Музеем Даля и Музеем Бахрушина – не только новые, но и все действующие постоянные экспозиции, не обновлявшиеся в отчетном периоде.

Отдельными музеями внесенные в Госкаталог музейные предметы учитываются при расчете значений нескольких показателей госзадания, а именно: показателей качества

---

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2002 г. № 919.

18. В соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

19. Часть I. «Сведения об оказываемых государственных услугах», п. 5.1 «Нормативные правовые акты, регулирующие порядок оказания государственной услуги».

20. По работе «Обеспечение доступа граждан к музейным предметам и музейным коллекциям» (наименование введено с 2022 года, ранее использовалось наименование «Создание экспозиций (выставок) музеев, организация выездных выставок»), показатель объема – количество экспозиций (выставок) (в стационарных условиях).

21. Например, в 2022 году плановое значение показателя составило 47, в том числе 23 новые выставки, 21 выставка, открытая в 2019–2021 годах, и 3 новые постоянные экспозиции.

по работе «Комплектование, учет, обеспечение безопасности и сохранности музейных предметов и музейных коллекций»<sup>22</sup> и по услуге «Публичный показ музейных предметов, музейных коллекций (удаленно через сеть Интернет)»<sup>23</sup>, что приводит к их двойному учету.

По работе «Проведение реставрационных работ в отношении музейных предметов и музейных коллекций» различия в подходах к определению доли отреставрированных музейных предметов от числа требующих реставрации предметов приводят к их несопоставимости.

Так, в Музее Востока, Музее Даля и Музее Бахрушина требующие реставрации предметы рассчитываются в целом от музейного фонда. В результате доля отреставрированных в отчетном году музейных предметов составляет всего 1–2 %. В Государственном Эрмитаже число таких предметов определяется в расчете на год, в связи с чем показатель составляет более 90 %.

Подробная информация о различиях в определении фактических значений показателей госзадания представлена в разделе 7.2 отчета.

В ходе проверки в Музее Востока выявлены недостатки и нарушения при планировании показателей госзадания.

Так, в соответствии с планом-графиком регистрации музейных предметов в Госкаталоге<sup>24</sup> Музеем Востока в 2020 году должно быть внесено в Госкаталог 12 712 музейных предметов. В то же время в госзадании на 2020 год музеем запланирован соответствующий показатель<sup>25</sup> в сумме 7 080 музейных предметов, что привело к занижению значения показателя в 1,8 раза.

Кроме того, с 2016 года Музей Востока при планировании значений основного показателя госзадания «Количество музейных предметов и музейных коллекций» устанавливал одну и ту же величину (149 691 единица ежегодно), не обоснованную подтверждающими данными. Фактический состав музейного фонда учреждения, по данным официальной статистики<sup>26</sup>, составляет 150 457 предметов в 2021 году, 162 414 предметов – в 2022 году.

В ходе КМ установлено, что Музеем Востока не организована деятельность филиала «Музей Рерихов» (далее также – филиал) как обособленного подразделения (подробная информация представлена в приложении № 7 к отчету).

- 
22. В показателе качества «Количество предметов Музейного фонда учреждения, внесенных в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации за отчетный период».
  23. В показателе качества «Количество предметов музейного собрания учреждения, опубликованных удаленно (через сеть Интернет, публикации)».
  24. Направлен в Минкультуры России письмом Музея Востока от 10 января 2019 г. № 04/1-13.
  25. Показатель «Количество предметов Музейного фонда учреждения, внесенных в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации за отчетный период».
  26. По данным формы 8-НК.



Так, созданный в 2016 году филиал до 20 июля 2020 года являлся структурным подразделением<sup>27</sup> музея. С 20 июля 2020 года<sup>28</sup> филиал стал обособленным структурным подразделением Музея Востока, что подразумевает целый ряд самостоятельных прав и полномочий.

При этом Музеем Востока не определены основные направления деятельности филиала, не утверждены планы и отчеты об их выполнении.

В нарушение требований законодательства<sup>29</sup> директор филиала действовал без доверенности<sup>30</sup> от директора Музея Востока.

Показатели объема государственных услуг (работ) филиалу Музеем Востока не распределены, правовой акт, регулирующий вопросы финансового обеспечения госзадания для филиала, не издан. Это не позволяет оценить деятельность обособленного подразделения.

Планы финансово-хозяйственной деятельности (далее – ПФХД) для филиала Музеем Востока не утверждались и не размещались в ГИИС «Электронный бюджет» в нарушение установленных требований<sup>31</sup>.

В ходе КМ также выявлены нарушения в части несоблюдения сроков утверждения и размещения ПФХД, установленных Минкультуры России<sup>32</sup>, Музеем Востока (в отношении головного учреждения и Северокавказского филиала) в 2020, 2021 годах. Аналогичное нарушение установлено при проверке Музея Бахрушина<sup>33</sup>.

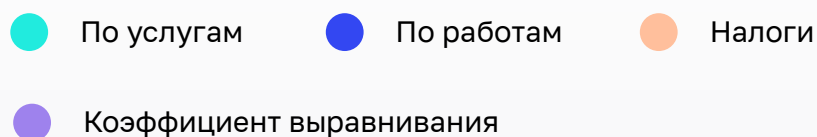
Финансовое обеспечение выполнения госзадания музеями в проверяемом периоде осуществлялось Минкультуры России путем предоставления субсидий из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в соответствии с бюджетным законодательством (далее – субсидии на госзадание).

- 
27. В соответствии с Положением о филиале, утвержденным приказом Музея Востока от 4 февраля 2016 года № 23/1-10.
  28. На основании приказа Музея Востока от 20 июля 2020 г. № 86.
  29. Пункт 4 статьи 5 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
  30. С 20 июля 2020 года до освобождения от должности 22 декабря 2020 года.
  31. Порядка составления и утверждения ПФХД федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации, утвержденного приказом Минкультуры России от 23 декабря 2020 г. № 1686.
  32. Порядок составления и утверждения ПФХД федеральных государственных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации, утвержденный приказом Минкультуры России от 18 октября 2019 г. № 1653, утратил силу в связи с изданием приказа Минкультуры России от 23 декабря 2020 г. № 1686, который утвердил новый порядок.
  33. В отношении ПФХД на 2020, 2022 годы.

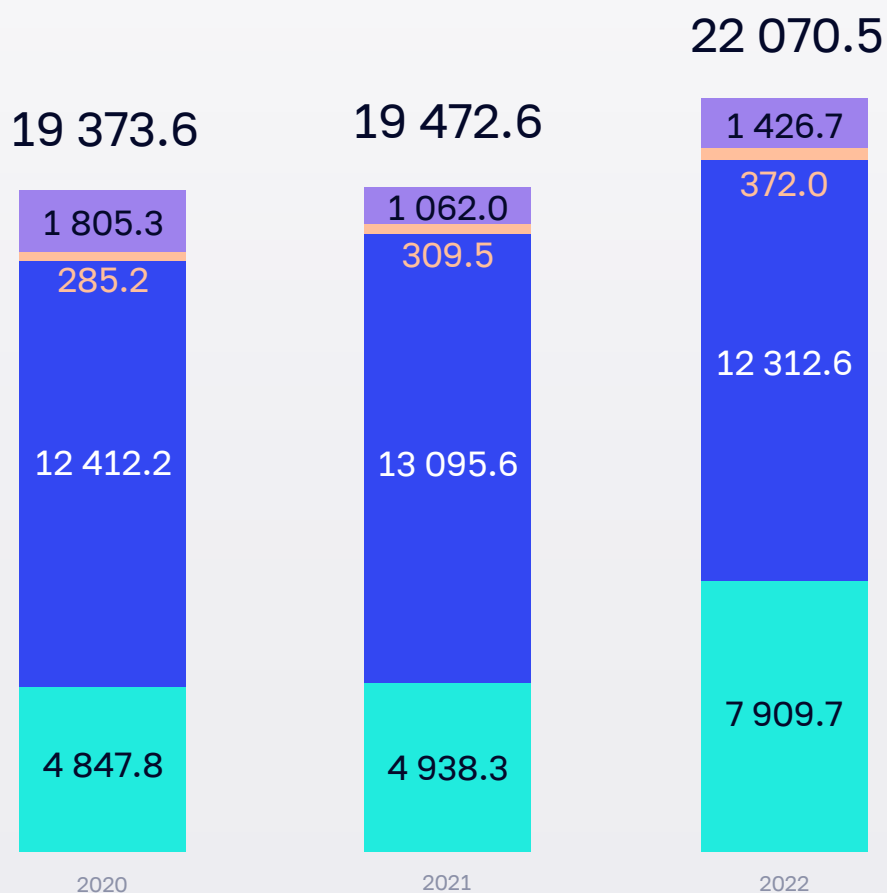
В рамках проверки проанализированы<sup>34</sup> расчеты объема субсидий на госзадание всех подведомственных Минкультуры России музеев. Данные в разрезе составляющих субсидии на госзадание представлены на рисунке 2.

Рисунок 2

## Объем субсидий на госзадание музеев



млн руб.



34. По данным системы БОР.Культура и ГИИС «Электронный бюджет» с использованием созданного программного продукта.

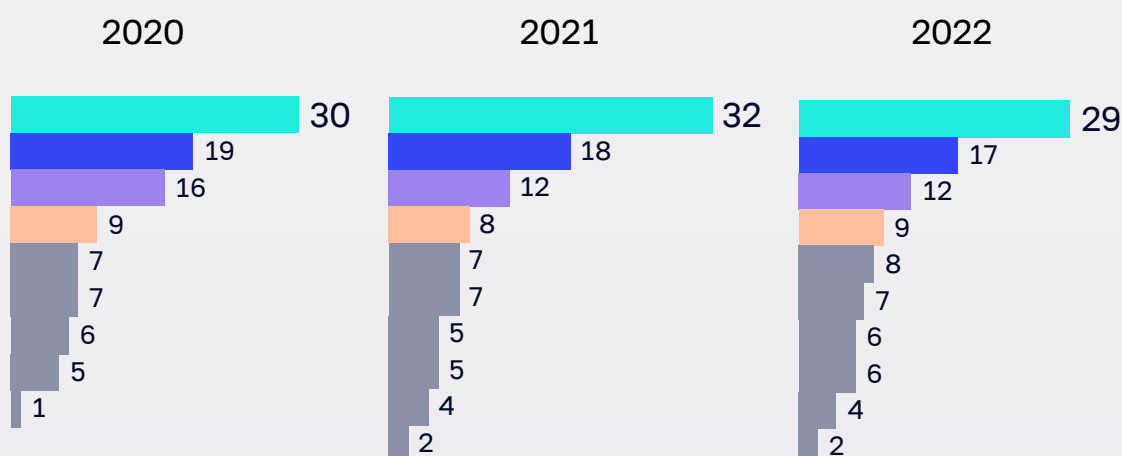
Объем предоставляемых музеям субсидий на госзадание с 2019 по 2022 год увеличился на 13 %, при этом финансовое обеспечение услуг увеличилось на 63 %. Основной рост наблюдается по услуге «Публичный показ музейных предметов, музейных коллекций (удаленно через сеть Интернет)» – почти в два раза. По работам рост отсутствует, с 2022 года вместо работы по организации и проведению мероприятий оказывается услуга с аналогичным наименованием.

Рисунок 3

## Структура финансового обеспечения государственного задания в разрезе услуг (работ)

- Работа «Комплектование, учет, обеспечение безопасности и сохранности музейных предметов и музейных коллекций»
- Услуга «Публичный показ музейных предметов, музейных коллекций (в стационарных условиях)»
- Работа «Обеспечение доступа граждан к музейным предметам и музейным коллекциям (в стационарных условиях)»
- Коэффициент выравнивания
- Иные услуги, работы

%



Как следует из приведенных данных, наибольший объем финансового обеспечения приходится на работу по комплектованию, учету, обеспечению безопасности и сохранности музейных предметов и музейных коллекций – в среднем около 30 %.

Основная оказываемая музеями услуга по публичному показу музейных предметов (в стационаре) занимает не более 20 % планового объема финансирования.

Доля работы по обеспечению доступа граждан к музейным предметам и музейным коллекциям, в рамках которой запланированы расходы на организацию выставок и экспозиций, в целом по музеям составляет в среднем 16 %. На проведение реставрационных работ приходится 5 % финансирования, на организацию культурно-массовых мероприятий – 7 %.

В соответствии с пунктом 11 Положения № 640 объем финансового обеспечения выполнения госзадания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, и затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения.

Объем субсидий на госзадание музеям рассчитан Минкультуры России в целом в соответствии с требованиями Положения № 640.

Значения нормативных затрат на оказание государственных услуг и выполнение работ на 2020–2022 годы утверждены Минкультуры России в установленном порядке в ГИИС «Электронный бюджет».

В соответствии с Положением № 640 нормативные затраты на оказание государственных услуг рассчитаны Минкультуры России на единицу показателя объема оказания услуги на основе базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов к ним, значения которых в установленном порядке утверждены и размещены на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях и ЕПБС.

При расчете нормативных затрат музеев на выполнение работ Минкультуры России по аналогии с услугами также используются базовые нормативные затраты и корректирующие коэффициенты к ним<sup>35</sup>.

Анализ значений нормативных затрат по всем музеям за проверяемый период представлен в приложении № 8 к отчету.

В результате анализа установлено, что значения нормативных затрат на единицу услуги/работы существенно различаются по учреждениям, данные представлены на рисунке 4.

---

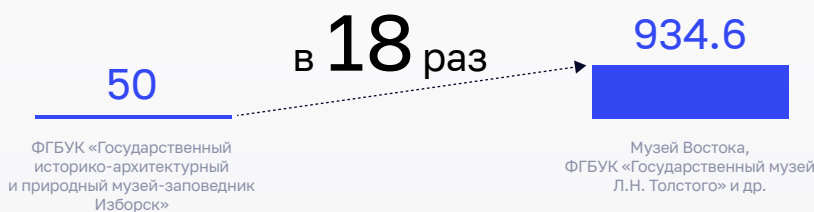
35. В соответствии с положениями порядка определения нормативных затрат на выполнение работ федеральными бюджетными учреждениями культуры, находящимися в ведении Министерства культуры Российской Федерации, утвержденного приказом Минкультуры России от 26 февраля 2018 г. № 185.

Рисунок 4

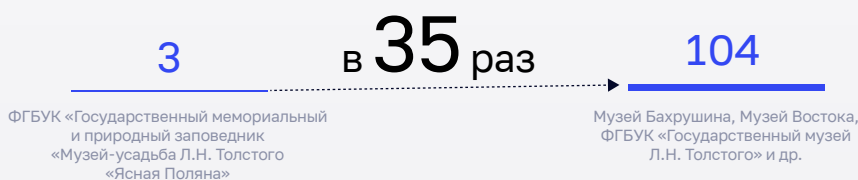
# Различия значений нормативных затрат

руб.

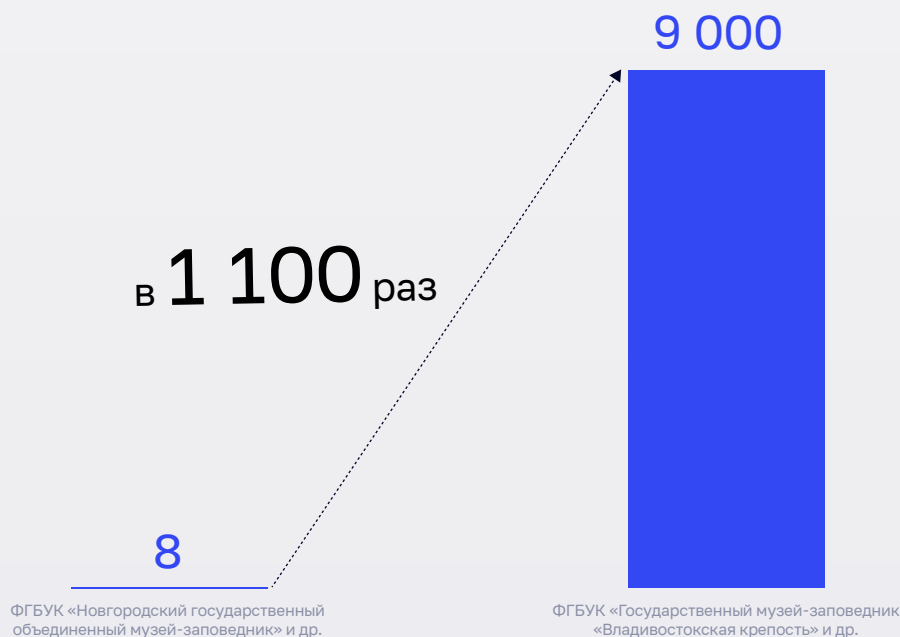
на публичный показ музейных предметов, музейных коллекций (в стационарных условиях)



на публичный показ музейных предметов, музейных коллекций (удаленно через сеть Интернет)



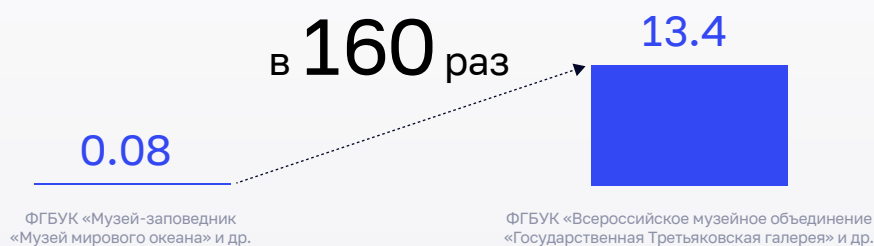
на комплектование, учет, изучение, обеспечение физического сохранения и безопасности музейных предметов, музейных коллекций



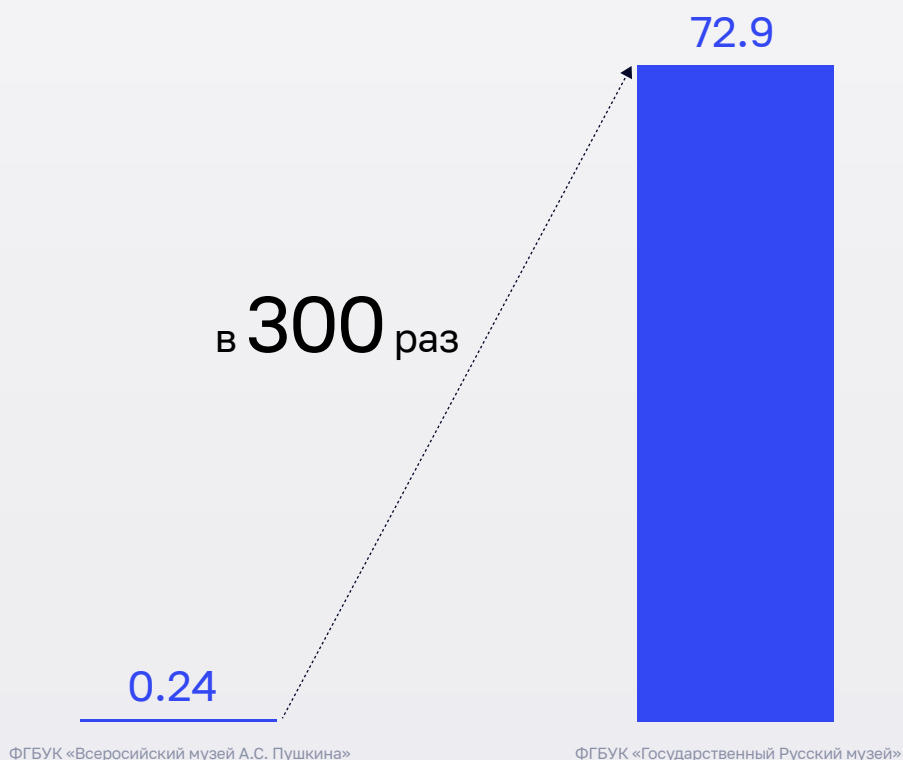
# Различия значений нормативных затрат

млн руб.

на обеспечение доступа граждан к музейным предметам и музейным коллекциям  
(в стационарных условиях)



на организацию и проведение мероприятий



Существенные различия в значениях нормативных затрат в основном обусловлены применением отраслевых корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ). Полный перечень отраслевых корректирующих коэффициентов и их значения представлены в приложении № 9 к отчету.

Таблица 1. Основные коэффициенты, оказывающие влияние на размеры нормативных затрат

Наименование отраслевого корректирующего коэффициента	Значение коэффициента
Оказание услуги учреждением, отнесенным к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации	1,5 (повышающий)
Пропускная способность учреждения	от 0,01 до 3,0 (различается в 300 раз)
Объем фондов	0,38 при фондах более 1 млн ед. (понижающий, «эффект масштаба»)
Уровень применения норм, установленных регламентом выполнения работы, в текущей деятельности учреждения	от 0,009 до 40 (различается более чем в 4 000 раз)
Тематическая направленность и масштаб проводимых мероприятий	от 0,01 до 300,0 (различается более чем в 30 000 раз)

Широкие диапазоны значений позволяют применять как повышающие, так и понижающие коэффициенты индивидуально в отношении отдельных учреждений.

В соответствии с пунктом 36 Положения № 640 объем финансового обеспечения выполнения госзадания музеям в части платных услуг в проверяемом периоде уменьшен на объем доходов от платной деятельности<sup>36</sup>.

В целом выделяемые средства обеспечивают текущую деятельность учреждений, в первую очередь уровень заработной платы, содержание объектов недвижимого имущества, проведение выставок и обновление действующих экспозиций, не требующих значительных финансовых вложений.

При расчете объемов субсидий на госзадание музеям в 2020–2022 годах Минкультуры России также проводилась корректировка их объема с учетом коэффициентов выравнивания<sup>37</sup>. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Корректировка объема субсидий на госзадание музеям с учетом коэффициентов выравнивания

млн руб.

Наименование	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Расчетный объем субсидии на госзадание	16 387,4	17 568,3	18 410,6	20 643,8
Корректировка в связи с применением коэффициента выравнивания, всего	2 789,2	1 805,3	1 062,0	1 426,7

36. Рассчитанных как произведение объема государственной услуги (работы), за оказание (выполнение) которой предусмотрено взимание платы, и размера платы (цены, тарифа), установленного в государственном задании.

37. В соответствии с пунктом 9 Положения № 640 (в ред. от 18 января 2023 г.) в целях доведения расчетного объема финансового обеспечения выполнения государственного задания до уровня финансового обеспечения в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных главному распорядителю средств федерального бюджета на предоставление субсидий на госзадание, применяются (при необходимости) коэффициенты выравнивания.

Наименование	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
В том числе: в связи с выделением дополнительных бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции <sup>38</sup>	-	-	514,8	944,5
по иным основаниям	2 789,2	1 805,3	547,2	482,2
<b>Итого объем субсидии на госзадание с учетом коэффициентов выравнивания</b>	<b>19 176,6</b>	<b>19 373,6</b>	<b>19 472,6</b>	<b>22 070,5</b>

За счет корректировки в связи с применением коэффициента выравнивания общий объем субсидии на госзадание музеев увеличился. При этом диапазон корректировки по отдельным музеям составил от -774,9 млн рублей до +211,6 млн рублей<sup>39</sup>, значения коэффициентов выравнивания – от 0,5 до 2,5.

Применение коэффициента выравнивания в связи с выделением дополнительных средств из резервного фонда Правительства Российской Федерации<sup>40</sup> представляется обоснованным вследствие невозможности их учета путем увеличения показателей госзадания и/или значений нормативных затрат.

Однако иное<sup>41</sup> применение коэффициента выравнивания свидетельствует о необоснованном перераспределении средств между учреждениями.

Например, в Музее Бахрушина за счет коэффициента выравнивания субсидия на госзадание увеличилась на треть (на 164,7 млн рублей в 2022 году) по сравнению с расчетным объемом, корректировка превысила финансирование всех оказываемых музеем услуг. В Музее Даля и Музее Востока, наоборот, объем субсидии на госзадание<sup>42</sup> снизился по сравнению с расчетным (в 2022 году на 11,9 млн и 6,0 млн рублей соответственно).

38. В 2020 году средства из резервного фонда Правительства Российской Федерации на указанные цели выделялись по ВР 612 (субсидии на иные цели).

39. В 2020 году:

- ФГБУК «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник» -35 047,1 тыс. рублей,
- ФГБУК «Государственный музей-заповедник «Петергоф» +157 317,8 тыс. рублей.

В 2021 году:

- ФГБУК «Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя» -44 294,8 тыс. рублей,
- ФГБУК «Государственный центральный театральный музей имени А.А. Бахрушина» +122 290,8 тыс. рублей.

В 2022 году:

- ФГБУК «Российский национальный музей музыки» -774 871,0 тыс. рублей,
- ФГБУК «Государственный мемориальный и природный заповедник «Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная поляна» +211 578,4 тыс. рублей.

40. По КБК 054 0801 11 X 03 92501 611 (распоряжения Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2021 г. № 3544-р, от 26 октября 2022 г. № 3173-р).

41. По КБК 054 0801 11 X 03 90059 611.

42. Без учета дополнительных средств на оплату труда из резервного фонда Правительства Российской Федерации.



Также установлено, что коэффициент выравнивания применялся для включения крупных выставок в госзадание музеев.

Например, в госзадание Государственному Эрмитажу на 2022 год включено создание выставки «Сокровища Аланского царства. К 1100-летию крещения Северной Осетии – Алании», на проведение которой дополнительно выделено 24,0 млн рублей.

При этом нормативные затраты по соответствующей работе<sup>43</sup> Государственного Эрмитажа составляли всего 5,9 млн рублей. Учитывая разницу между утвержденными нормативными затратами и объемом выделенных средств, был применен коэффициент выравнивания<sup>44</sup>.

Проведенный анализ показал, что, с одной стороны, применение коэффициента выравнивания позволяет музеям проводить крупные мероприятия в рамках госзадания, а с другой стороны, при отсутствии каких-либо обоснований средства могут не использоваться.

Так, средства на создание нового экспозиционного пространства, выделенные в 2019–2020 годах Политехническому музею в общем объеме 2 386,5 млн рублей, также включены в госзадание путем применения коэффициента выравнивания. Это привело к значительным неиспользованным остаткам средств, оставшихся в распоряжении музея. На недостатки такого планирования обращала внимание Счетная палата<sup>45</sup>.

В ходе подготовки отчета механизм применения коэффициентов выравнивания изменился. В соответствии с внесенными в Положение № 640 изменениями<sup>46</sup> закреплены единые правила расчета коэффициента выравнивания, которые должны исключить возможность его необоснованного применения.

С 2023 года коэффициент выравнивания Минкультуры России практически не применяется<sup>47</sup>.

- 
43. «Обеспечение доступа граждан к музейным предметам и музейным коллекциям (в стационарных условиях)».
  44. По КБК 597 08 01 11 4 03 90059 611 в сумме 18 146,8 тыс. рублей.
  45. Информационное письмо в Минкультуры России от 5 апреля 2022 г. № 12/120/12-04 по результатам КМ «Проверка расходования средств федерального бюджета на осуществление бюджетных инвестиций в объект капитального строительства «Реконструкция и реставрация с приспособлением для современного использования объекта федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей» в 2019–2020 годах и истекшем периоде 2021 года» в федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Политехнический музей».
  46. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2023 г. № 764 пункт 9 Положения № 640 исключен, Положение № 640 дополнено пунктом 39(1), устанавливающим порядок и формулу расчета коэффициента выравнивания, значение которого не может превышать единицу. Изменения применяются начиная с госзадания на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов.
  47. По данным ГИИС «Электронный бюджет», корректировка объема бюджетных ассигнований в связи с применением коэффициента выравнивания по КБК 054 0801 11 4 03 90059 в целом по всем музеям на 1 мая 2023 года составляет 4,2 тыс. рублей.

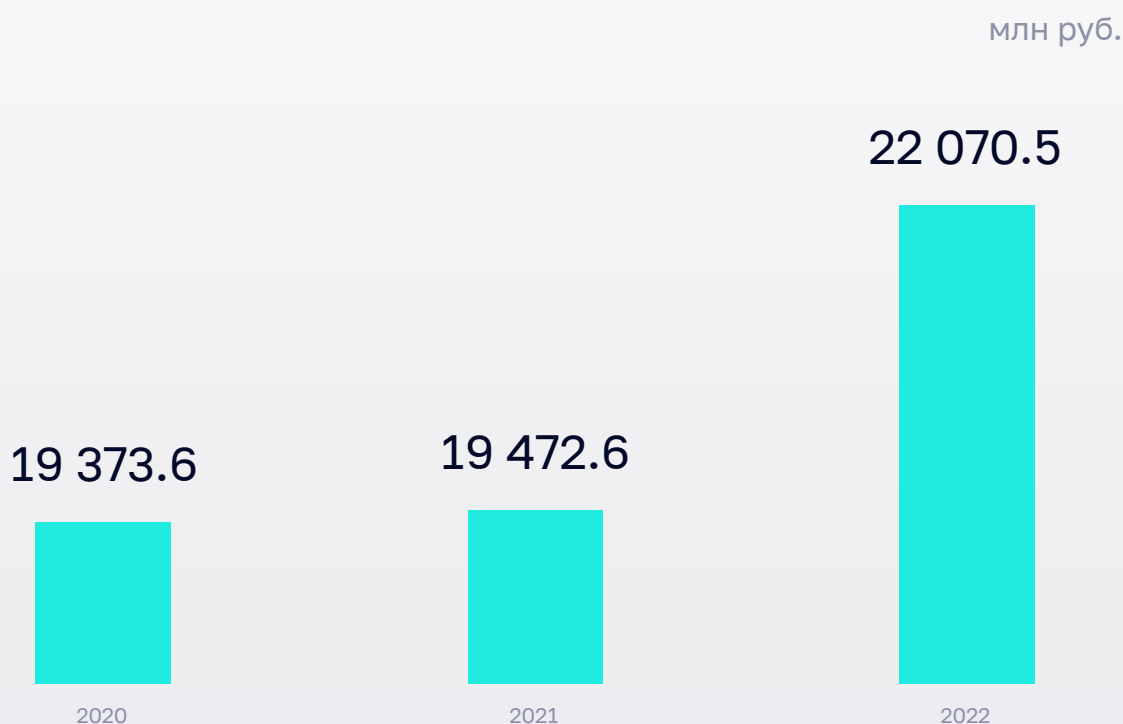
Анализ выявленных нарушений и недостатков показал, что необоснованное применение коэффициентов выравнивания (в 2020–2022 годах) и индивидуальный подход к применению отраслевых коэффициентов носит системный характер и приводит к существенным различиям в объемах финансового обеспечения выполнения госзадания музеями. Отсутствие единых подходов к планированию показателей госзадания у музеев обусловлено недостаточной методической базой.

## 8.2. Проверка использования бюджетных средств, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями, подведомственными Минкультуры России, в 2020–2021 годах и истекшем периоде 2022 года

Общий объем бюджетных средств, выделенных Минкультуры России на финансовое обеспечение выполнения госзадания музеями, за проверяемый период представлен на рисунке 5.

Рисунок 5

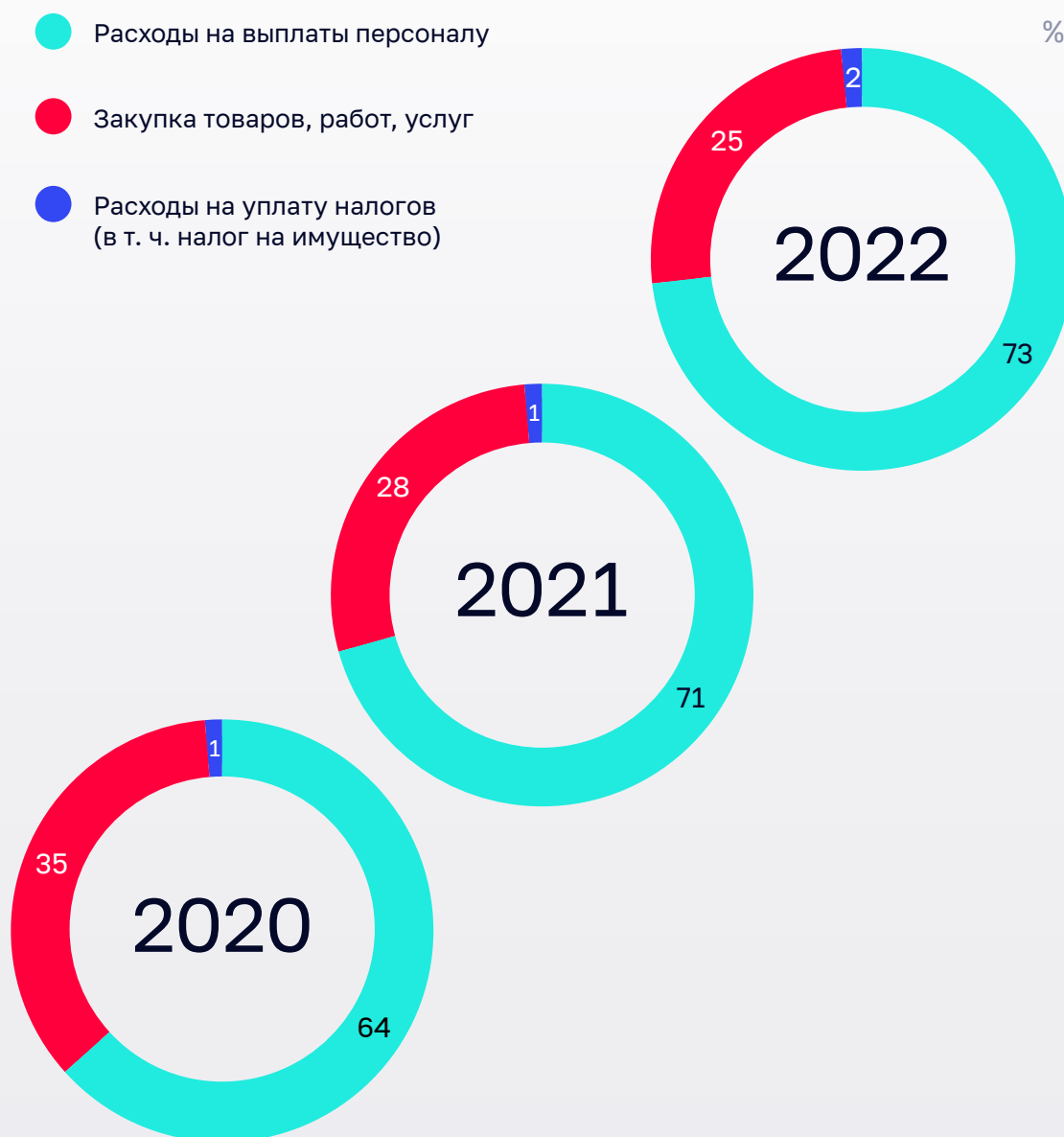
### Использование бюджетных средств, выделенных на финансовое обеспечение выполнения госзадания музеями



Выделенные ассигнования исполнены музеями в полном объеме. Структура расходов за счет субсидий на госзадание за 2020–2022 годы представлена на рисунке 6.

Рисунок 6

## Структура расходов за счет субсидий на госзадание за 2020–2022 годы

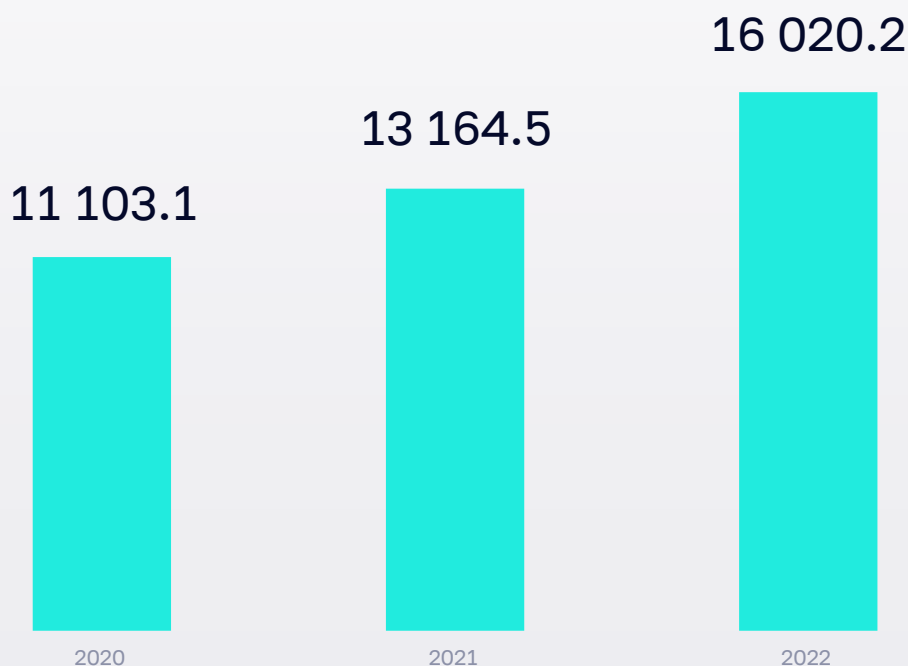


В общей структуре расходов преобладающую долю (более 70 %) занимают расходы на заработную плату (рисунок 7).

Рисунок 7

## Расходы на заработную плату персоналу за счет субсидий на госзадание

млн руб.

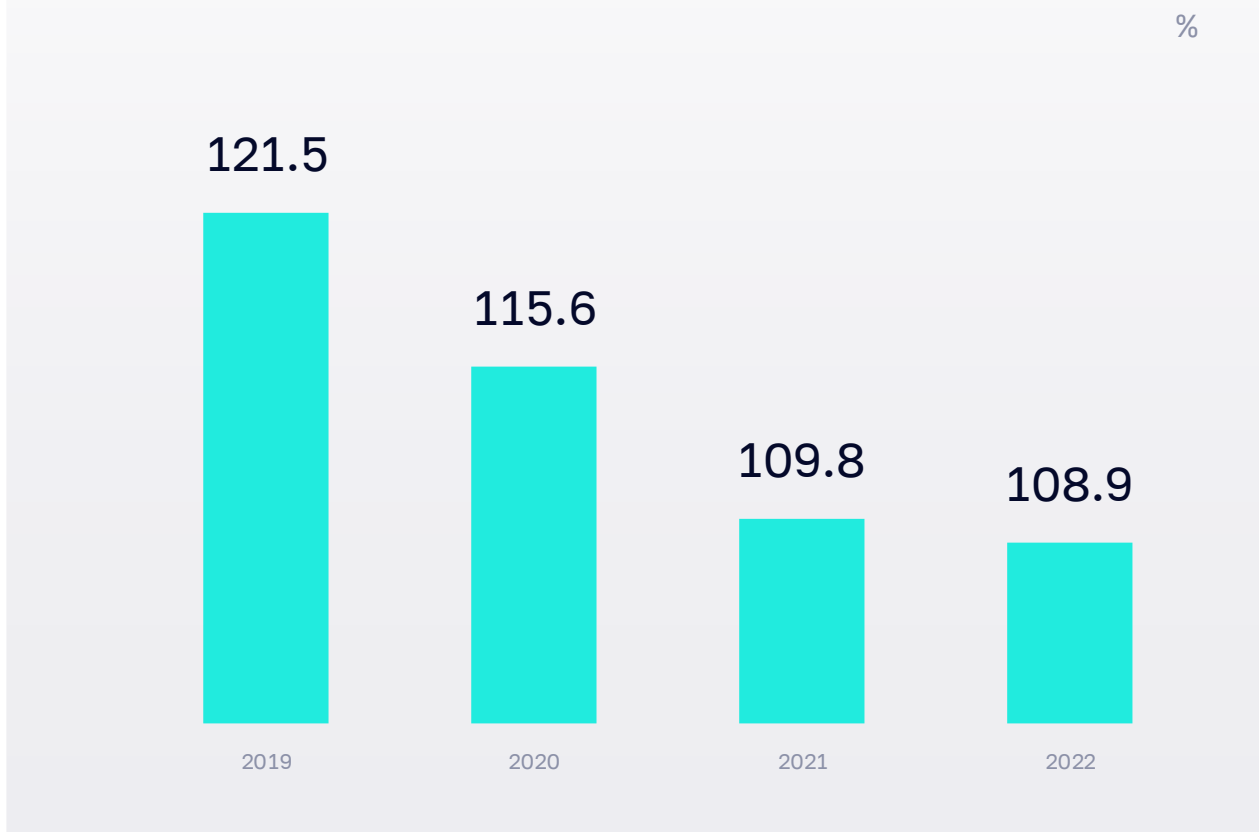


В ходе КМ проанализированы данные федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда<sup>48</sup> за 2020–2022 годы. Установлено, что в целом по федеральным музеям целевой показатель оплаты труда<sup>49</sup> (100 % средней заработной платы в соответствующем регионе) перевыполнен, данные представлены на рисунке 8.

48. «Сведения о численности и оплате труда работников сферы культуры по категориям персонала» (форма «ЗП-культура»), приложение № 5 к приказу Росстата от 20 декабря 2017 г. № 846 «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению средней заработной платы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
49. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (далее – Указ № 597) соотношение средней заработной платы работников учреждений культуры и средней заработной платы в соответствующем регионе (далее – соотношение) должно составлять 100 %.

Рисунок 8

## Соотношение средней заработной платы работников музеев и средней заработной платы в соответствующем регионе



Вместе с тем отдельными музеями целевой показатель не достигнут (приложение № 10 к отчету). В частности, в Музее Даля в 2020–2022 годах соотношение составило: 92,2 % – в 2020 году, 92,7 % – в 2021 году, 90,6 % – в 2022 году, в Музее Востока – 97,8 % в 2021 году.

Доля средств от приносящей доход деятельности в фонде оплаты труда музеев – объектов контроля незначительна (от 0,1 до 4 %), что во многом связано с действовавшими ограничениями посещаемости в период распространения новой коронавирусной инфекции.

Установленный предельный уровень соотношения среднемесячной заработной платы руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров и среднемесячной заработной

платы работников учреждений (в кратности 8)<sup>50</sup> всеми музеями выполняется. Несоблюдение порядка<sup>51</sup> выплат стимулирующего характера руководителям учреждений в ходе проверки не выявлено.

В ходе КМ установлено, что не во всех музеях выполняются рекомендации по доведению доли выплат по должностным окладам в структуре заработной платы работников в сфере культуры до уровня не менее 50 %<sup>52</sup>.

В Музее Даля указанная доля составила в 2020 году 47,8 %, в 2021 году – 45 %. В Музее Бахрушина в 2020 году – 37 %, в 2021 году – 40,7 %, в 2022 году – 40,2 %. В Государственном Эрмитаже – 26,4, 30,5 и 27,1 % соответственно.

В общей структуре расходов музеев за счет субсидии на госзадание доля расходов на закупку товаров, работ, услуг снизилась с 35 % в 2020 году до 25 % в 2022 году, данные представлены на [рисунке 9](#).

В рамках указанных расходов осуществляются закупки товаров, работ, услуг, связанных с проведением выставок и созданием экспозиций, содержанием объектов недвижимого имущества, текущей деятельностью.

Анализ расходов на проведение выставок и создание экспозиций показал, что при базовом нормативе затрат от 1,5 млн рублей в 2020 году до 1,9 млн рублей в 2023 году музеями в рамках госзадания проводятся несопоставимые по затратам выставки, стоимость которых значительно варьируется в зависимости от масштаба, периода проведения и имеющихся ресурсов и может различаться более чем в тысячу раз.

Например, в Государственном Эрмитаже проводились выставки стоимостью от 40,5 тыс. рублей (выставка «Царь Петр I – герой рисунков учеников Изостудии Эрмитажа. В рамках Года Петра Великого в Эрмитаже») до 57,8 млн рублей (выставка «Рождение современного искусства: выбор Сергея Щукина»), в Музее Бахрушина – от 317,8 тыс. рублей (создание выставочного проекта «Без дублера» – выставка-посвящение Николаю Караченцову) до 24,9 млн рублей (выставка «Непобедимая и легендарная»).

В ходе проверки во всех объектах контроля выявлены нарушения законодательства в сфере закупок, в том числе в части создания контрактной службы, несоблюдения объемов закупок у субъектов малого предпринимательства и единственного

---

50. Приказ Минкультуры России от 26 января 2017 г. № 63.

51. Положение о выплатах стимулирующего характера руководителям федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации, утвержденное приказом Минкультуры России от 16 сентября 2013 г. № 1351.

52. Подпункт «б» пункта 38 Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2020, 2021, 2022 годы, утвержденных решениями Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 24 декабря 2019 г. (протокол № 11); от 29 декабря 2020 г. (протокол № 13); от 23 декабря 2021 г. (протокол № 11) соответственно.

поставщика, требований к закупаемым отдельным видам товаров, работ, услуг<sup>53</sup>, приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, поэтапной оплаты по контрактам, изменения существенных условий контракта. Подробная информация о выявленных нарушениях представлена в приложении № 11 к отчету.

Рисунок 9

## Расходы на закупку товаров, работ, услуг за счет субсидии на госзадание

млн руб.

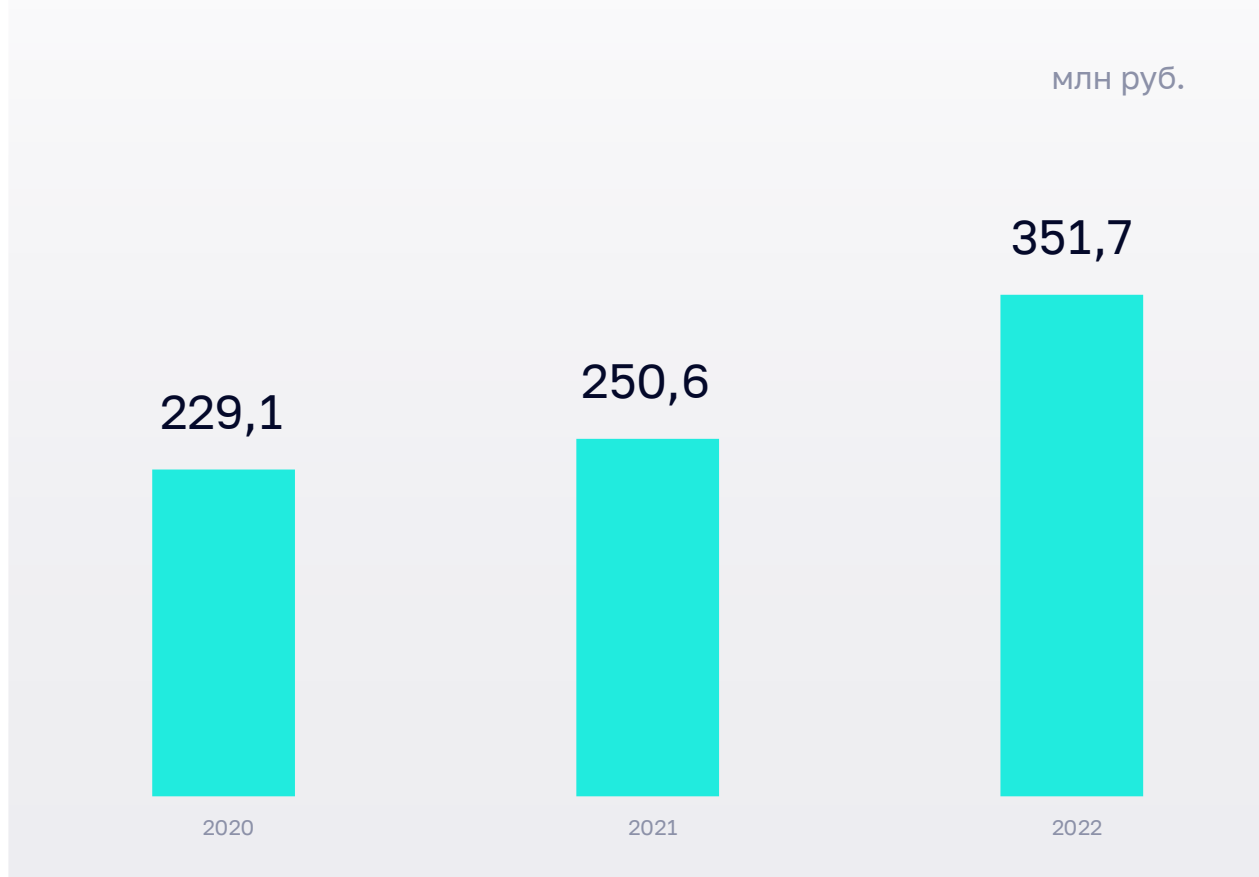


В общей структуре расходов музеев за счет субсидии на госзадание расходы на уплату налогов<sup>54</sup> составляют около 1%, данные представлены на рисунке 10.

53. Утверждены приказом Минкультуры России от 21 мая 2018 г. № 762.

54. В качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения.

## Расходы на уплату налогов за счет субсидии на госзадание



В ходе проверки установлено, что всеми музеями – объектами контроля фактическая уплата налогов в проверяемый период в общей сумме 25,5 млн рублей осуществлялась полностью за счет субсидии на госзадание без применения коэффициента платной деятельности, установленного Минкультуры России при ее расчете<sup>55</sup> согласно пункту 33 Положения № 640.

В результате переплата составила в общей сумме 1,16 млн рублей (из которых на Музей Даля приходится основная сумма – 1,15 млн рублей).

Анализ достижения результатов использования бюджетных средств показал, что в 2020 и 2021 годах практически все показатели госзаданий музеями выполнены, за исключением показателя посещаемости (в стационарных условиях).

55. Музею Бахрушина в размере 0,9362 в 2020 году, 0,06326 в 2021 году, 0,03470 в 2022 году; Музею Даля – 0,091763 в 2020 году, 0,05319 в 2021 году, 0,01216 в 2022 году; Музею Востока – 0,93 в 2020 году, 0,097 в 2021 году, 0,0 в 2022 году.



В частности, в Музее Востока в 2020 году показатель составил 71,0 тыс. человек (на 49,3 % меньше плана – 140,0 тыс. человек), в 2021 году – 105,3 тыс. человек (на 16 % меньше плана – 126,0 тыс. человек). Аналогично в Музее Даля посещаемость в 2020 году составила 43,8 тыс. человек при плане 91,6 тыс. человек, в 2021 году – 68,7 тыс. человек при плане 80,9 тыс. человек.

Это обусловлено приостановлением (частичным приостановлением) деятельности в связи с распространением коронавирусной инфекции. В соответствии с нормами бюджетного законодательства<sup>56</sup> госзадание в данном случае не признавалось невыполненным, возврат средств субсидий на госзадание не осуществлялся.

В 2022 году все показатели госзаданий выполнены музеями в пределах допустимых отклонений. В целом по музеям посещаемость превысила уровень 2019 года.

При этом в обособленном подразделении Музея Востока (филиал «Музей Рерихов»), несмотря на снятие ограничений, показатель посещаемости составил всего 60 % от уровня 2019 года.

Это обусловлено отсутствием условий для развития филиала. Филиал фактически является отделом Музея Востока с минимальным набором прав и полномочий. Руководитель филиала на протяжении ряда лет (с декабря 2020 года) не назначается, штат сотрудников составляет всего пять человек. Средства выделяются только на текущую деятельность, при отсутствии установленного филиалу госзадания, ПФХД, а также утвержденных программ развития. Значимые мероприятия, способные привлечь большое число посетителей, не проводятся.

В ходе анализа отмечается значительное перевыполнение в 2020 году числа удаленных посещений через сеть Интернет. Информация представлена на [рисунке 11](#).

Аналогичная ситуация сложилась и в 2021 году. Значительное перевыполнение показателей отмечается у Музея Бахрушина – в 23,3 раза<sup>57</sup>, у Музея Востока – в 13,6 раза<sup>58</sup>, Музея Даля – в 4,5 раза<sup>59</sup>.

Ежегодное перевыполнение показателя не в полной мере учитывается при планировании на очередной финансовый год.

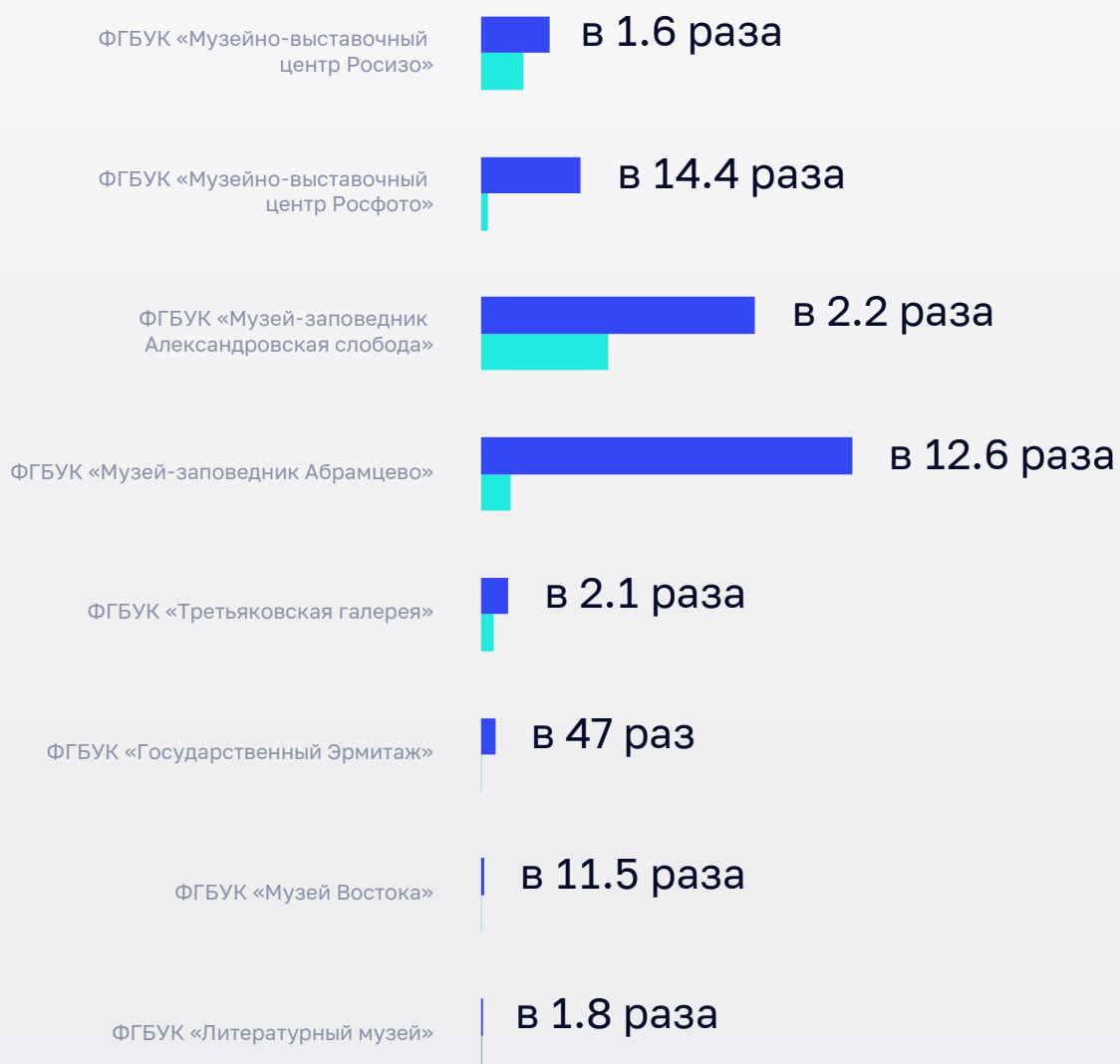
В ходе КМ на объектах контроля проверена достоверность данных отчетов о выполнении госзадания, в том числе источники информации о фактических значениях показателей госзадания.

- 
56. Часть 20 статьи 2.1 Федерального закона от 12 ноября 2019 года № 367-ФЗ, статья 10 Федерального закона от 29 ноября 2021 г. № 384-ФЗ.
57. Факт – 9 379 235 посетителей при плане – 401 700 посетителей.
58. Факт – 5 459 523 посетителя при плане – 400 000 посетителей.
59. Факт – 6 780 235 посетителей при плане – 1 522 597 посетителей.

## Расходы на уплату налогов за счет субсидии на госзадание

● Факт

● План



В соответствии с пунктом 9 Правил № 1600<sup>60</sup> в целях подтверждения выполнения показателей объема оказываемых услуг (выполняемых работ) учреждение применяет формы статистического наблюдения (при наличии) и аналитический отчет о выполнении показателей деятельности.

При этом методические рекомендации для музеев, которые содержат подробную информацию об источниках информации для подтверждения выполнения показателей госзадания, в частности конкретных положений формы 8-НК, отсутствуют. Представление документов, подтверждающих фактическое выполнение показателей госзадания, Правила № 1600 также не предусматривают.

В результате подходы музеев к подтверждению выполнения показателей госзадания различаются. Это не дает объективной картины о результатах использования бюджетных средств.

Так, установлено, что для определения фактических значений показателя по числу посетителей<sup>61</sup> музеями используются различные показатели формы 8-НК: Музеем Даля, Музеем Востока и Государственным Эрмитажем используется показатель «Число посещений выставок, экспозиций и экскурсионных посещений, всего»<sup>62</sup>, а Музеем Бахрушина – «Число посещений музея, всего»<sup>63</sup>, в который включаются в том числе посещения массовых и культурно-образовательных мероприятий.

Аналогичная ситуация с показателем количества проведенных мероприятий. Музеями в основном учитываются как массовые, так и культурно-образовательные мероприятия<sup>64</sup>. При этом Музеем Бахрушина в 2021 году учитывались только культурно-образовательные мероприятия<sup>65</sup>.

В число созданных выставок (экспозиций) Государственным Эрмитажем включаются выставки, созданные за счет всех источников, в том числе внебюджетных средств, тогда как Музеем Бахрушина – только выставки, созданные за счет бюджетных средств.

В ходе КМ установлено, что в отчетах музеев о выполнении госзадания фактические значения отдельных показателей не подтверждены данными статистических форм<sup>66</sup>.

---

60. Правила осуществления контроля за выполнением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Министерства культуры Российской Федерации, утвержденные приказом Минкультуры России от 12 сентября 2018 г. № 1600 (далее – Правила № 1600).

61. По услуге «Публичный показ музейных предметов, музейных коллекций (в стационарных условиях)».

62. Гр. 3 формы 8-НК.

63. Гр. 16 формы 8-НК.

64. Стр. 42 гр. 12 + гр. 14 формы 8-НК.

65. Стр. 42 гр. 12 формы 8-НК.

66. Нарушение пункта 9 Правил № 1600.

Так, в отчетах Музея Востока<sup>67</sup> не соответствуют данным формы 8-НК значения показателей, отражающих количество музейных предметов и музейных коллекций<sup>68</sup>, количество проведенных мероприятий<sup>69</sup>, а также долю отреставрированных музейных предметов<sup>70</sup>.

В отчетах Музея Даля аналогичное несоответствие выявлено по показателю, отражающему количество отреставрированных предметов музейного фонда<sup>71</sup>.

В отчетах Музея Бахрушина не соответствуют статистическим данным формы 8-НК два показателя: «Количество музейных предметов основного музейного фонда учреждения, опубликованных на экспозициях и выставках в стационарных условиях»<sup>72</sup>, а также «Доля отреставрированных музейных предметов от числа предметов основного музейного фонда учреждения, требующих реставрации»<sup>73</sup>.

Одновременно выявлено<sup>74</sup> нарушение Музеем Востока сроков размещения в ГИИС «Электронный бюджет» отчета о выполнении госзадания за 2020 год<sup>75</sup>, а также установлены факты нарушения порядка<sup>76</sup> заполнения формы 8-НК при составлении данных форм за 2020, 2021 годы.

По услуге «Публичный показ музейных предметов, музейных коллекций (удаленно через сеть Интернет)» выявлены не только различные подходы к определению показателей госзадания, но и риски их формального выполнения.

Так, фактические значения показателя «Число посетителей (удаленно через сеть Интернет)» определяются на основе внутренней аналитики музеев исходя

- 
67. Отчеты № 054-00058-20-00 на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, № 054-00041-21-00/03 на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов, № 054-00148-22-01 на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов.
  68. По данным отчетов, количество музейных предметов составляет 149 691 единицу ежегодно. По данным формы 8-НК, в 2021 году – 150 457 единиц, в 2022 году – 162 414 единиц.
  69. По данным отчета, количество проведенных мероприятий в 2020 году составило 57, в 2021 году – 61 мероприятие. Согласно данным формы 8-НК – 73 и 85 мероприятий соответственно.
  70. По данным отчета, доля отреставрированных музейных предметов за отчетный период от числа предметов основного музейного фонда учреждения, требующих реставрации, составила в 2020 и 2021 годах 0,8%. Согласно данным формы 8-НК, в 2020 году – 66,4%, в 2021 году – 110,9%.
  71. По данным отчетов, количество отреставрированных предметов в 2020 году составило 235 единиц, в 2021 году – 379 единиц. Согласно данным формы 8-НК – 263 и 282 единицы соответственно.
  72. По данным отчета, количество музейных предметов в 2021 году – 8 940 единиц, по данным формы 8-НК – 7 851 единица.
  73. По данным отчета за 2021 год, доля отреставрированных музейных предметов составляет 0,01%, по данным формы 8-НК (расчетно) – 0,06%.
  74. При помощи Комплексной модели.
  75. Отчет о выполнении госзадания за 2020 год сформирован Музеем Востока в ГИИС «Электронный бюджет» 22 января 2021 года, то есть с нарушением установленного срока на 7 дней.
  76. Указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения, утвержденные приказом Росстата от 26 сентября 2018 г. № 584.

из различных подходов, так как статистические данные по виртуальным посещениям музеев формой 8-НК не предусмотрены.

При этом, например, Государственным Эрмитажем учитываются посещения только официального сайта музея, а Музеем Востока и Музеем Даля – как официальных сайтов учреждений, так и социальных медиа и сервисов музеев в сети Интернет. Музеем Бахрушина в 2020 году учтены посещения только официального сайта музея, а в 2021 году – как официального сайта, так и иных интернет-ресурсов.

Для подсчета виртуальных посещений музеев в основном используют счетчик «Яндекс Метрика», который позволяет анализировать различные составляющие посещения (число посетителей, визитов, просмотров, время на сайте, глубину просмотра и т. д.). При этом в показатель госзадания включается общее количество визитов пользователей любых страниц сайта вне зависимости от времени их продолжительности (которое может составлять всего несколько минут), а также посещение сайта «роботами»<sup>77</sup>.

В соответствии с Федеральным законом № 54-ФЗ<sup>78</sup> музеи обязаны обеспечить физическую сохранность и безопасность музейных предметов и музейных коллекций и их учет. Порядок осуществления указанных функций установлен Едиными правилами организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций<sup>79</sup>, которые вступили в силу с 1 января 2021 года.

Проверка соблюдения установленных требований при реализации музеями основных функций их деятельности показала, что в целом требования законодательства и Единых правил музеями соблюдаются.

Вместе с тем Музеем Востока не утверждены внутримuseumные правила комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов, отражающие специфику организации учетно-хранительской и научно-фондовой работы. Рекомендуемая пунктом 54.5 Единых правил методика проведения проверки наличия музейного предмета не разработана.

В нарушение пунктов 54.1, 54.3 Единых правил, согласно которым музеи обязаны систематически проводить проверку наличия и состояния сохранности музейных предметов в соответствии с планом-графиком, утвержденным руководителем музея и согласованным с учредителем, Музеем Востока план-график не утверждался.

---

77. В частности, Государственным Эрмитажем в 2022 году.

78. Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ).

79. Утверждены приказом Минкультуры России от 23 июля 2020 г. № 827 (далее – Единые правила).

Также Музеем Востока в музейных помещениях не контролируются атмосферные и газовые загрязнения, отсутствует отдельное помещение для распаковки и осмотра предметов, необходимое в связи с опасностью заражения музея вредителями<sup>80</sup>.

В ходе КМ выявлены системные нарушения в учете особо ценного движимого имущества (далее – ОЦДИ).

Так, в нарушение пункта 2 приказа № 1065<sup>81</sup> Музеем Востока и Музеем Бахрушина в перечень ОЦДИ не включены:

- перечень движимого имущества балансовой стоимостью менее 500 тыс. рублей, без которого осуществление основных видов деятельности будет существенно затруднено;
- имущество, находящееся в федеральной собственности и переданное в пользование музею, отчуждение которого осуществляется в специальном порядке (музейные коллекции и предметы, а также документы Архивного фонда Российской Федерации и национального библиотечного фонда).

Так, Музеем Бахрушина в перечень ОЦДИ не включены 104 объекта ОЦДИ на общую сумму 20,6 млн рублей. Музеем Востока не отнесены к ОЦДИ объекты в количестве 132 единиц на общую сумму 21,7 млн рублей. Указанные объекты музеями перенесены со счета 101.2 «Основные средства – особо ценное движимое имущество учреждения» на счет 101.3 «Основные средства – иное движимое имущество учреждения».

Ранее аналогичное нарушение было выявлено Счетной палатой в Политехническом музее на сумму 70,0 млн рублей.

Кроме того, ни в одном музее данные по количеству объектов, указанных в перечнях ОЦДИ, не соответствуют данным счетов бухгалтерского учета. Это повлекло за собой искажение данных строки 010 «Основные средства» баланса учреждений (форма 0503730).

Музеем Бахрушина не направлены для внесения в реестр федерального имущества сведения в отношении шести объектов ОЦДИ на общую сумму 8 537,7 тыс. рублей<sup>82</sup>.

---

80. Нарушение пунктов 11.9, 13.4 Единых правил.

81. Приказ Минкультуры России от 29 июля 2019 г. № 1065 «Об определении видов и перечней особо ценного движимого имущества федеральных бюджетных учреждений, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации» (далее – приказ № 1065).

82. Автомобиль легковой Mazda 6 с балансовой стоимостью 1 291,9 тыс. рублей, автономный комплекс планетарного сканирования формата A1+ (900x600мм) (2 334,6 тыс. рублей), автономный комплекс планетарного сканирования формата A2+ (до 625x465 мм для книг) (2 847,2 тыс. рублей), сервер Dell PowerEdge R540 – (584,0 тыс. рублей), сервер БД КАМИС и сервер приложений КАМИС 5 (580,0 тыс. рублей), фотостенд ЭЛАР ФСН (900,0 тыс. рублей).

Выявлены системные нарушения законодательства о бухгалтерском учете, в том числе в части выполнения требований Федерального стандарта № 274н<sup>83</sup>.

Так, в соответствии с установленными требованиями<sup>84</sup> учет движения музейных ценностей должен производиться на забалансовом счете 26 «Имущество, переданное в безвозмездное пользование». Основанием для отражения операций по движению музейных ценностей являются акты выдачи и возврата музейных предметов во временное пользование.

Ни в одном музее указанный счет не ведется. В проверяемом периоде на счете 26 не отражались экспонаты, переданные на выставки во временное пользование.

Это привело к искажению данных справки о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах в составе баланса учреждения (форма 0503730).

Ранее аналогичное нарушение было выявлено в Политехническом музее.

Кроме того, Музеем Востока на счете 26 не отражалось имущество, переданное по договорам безвозмездного пользования<sup>85</sup>.

Для учета находящихся в эксплуатации учреждения объектов основных средств стоимостью до 10 тыс. рублей включительно<sup>86</sup> предназначен забалансовый счет 21 «Основные средства в эксплуатации»<sup>87</sup>.

Однако во всех музеях выявлены случаи отражения основных средств стоимостью менее или равной 10 тыс. рублей на счете 101 «Основные средства», в общем количестве 2 450 объектов на общую сумму 13,54 млн рублей<sup>88</sup>.

Нарушения в части учета объектов основных средств устранены объектами проверки в ходе КМ.

- 
83. Федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», утвержденный приказом Минфина России от 30 декабря 2017 г. № 274н (далее – Федеральный стандарт № 274н).
  84. Пункт 383 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н).
  85. Здания общей стоимостью 69,24 млн рублей, переданные Музеем Востока ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина» по договорам от 28 августа 2019 г. № 1/8/19, 2/8/19 по адресу: г. Москва, переулок Малый Знаменский, д. 3/5, стр. 4, стр. 7; от 28 августа 2019 г. № 3/8/19 по адресу: г. Москва, переулок Малый Знаменский, д. 3/5, стр. 5.
  86. За исключением объектов библиотечного фонда и объектов недвижимого имущества в целях обеспечения надлежащего контроля за их движением.
  87. Пункт 373 Инструкции № 157н.
  88. Согласно оборотно-сальдовым ведомостям счета 101 «Основные средства» (субсчета 101.1, 101.3): в Музее Востока по состоянию на 1 октября 2022 года – 359 объектов на общую сумму 2,15 млн рублей, в Музее Бахрушина – на 1 января 2023 года отражено 746 объектов на общую сумму 4,17 млн рублей, в Музее Даля по состоянию на 1 декабря 2022 года – 1 345 объектов на общую сумму 7,22 млн рублей.

Кроме того, в ходе проверки Музеем Даля проведены исправительные операции в части отнесения трех лифтов в общей сумме 12,34 млн рублей, входящих в состав здания, но числящихся как отдельные инвентарные объекты в составе основных средств, на увеличение балансовой стоимости здания<sup>89</sup>.

В учетной политике Музея Востока, Музея Бахрушина и Музея Даля учтены не все требования пункта 9 Федерального стандарта № 274н<sup>90</sup>.

В нарушение установленных требований<sup>91</sup> Музеем Востока учет музейных ценностей осуществляется на забалансовом счете 01 в составе единого объекта имущества.

При проверке соблюдения требований к проведению реставрационных работ установлено, что из 19 сотрудников отдела реставрации Музея Востока 10 сотрудников (52,6 %) не аттестованы Минкультуры России<sup>92</sup>.

В ходе КМ установлены системные нарушения требований к обеспечению открытости и доступности информации о деятельности государственных (муниципальных) учреждений.

Так, всеми музеями – объектами контроля нарушаются положения федерального законодательства и приказов министерств<sup>93</sup> в части состава и сроков размещения информации на официальном сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).

Так, Музеем Востока сформированы и представлены для размещения на сайте с нарушением установленных сроков: Положение о «Музее Рерихов» (с изменениями); Положение о Северокавказском филиале; копии семи соглашений о предоставлении

- 
89. Согласно пункту 45 Инструкции № 157н, коммуникации внутри зданий, необходимые для их эксплуатации, в частности система отопления, включая котельную установку для отопления (если последняя находится в самом здании); внутренняя сеть водопровода, газопровода и канализации со всеми устройствами; внутренняя сеть силовой и осветительной электропроводки со всей осветительной арматурой; внутренние телефонные и сигнализационные сети; вентиляционные устройства общесанитарного назначения; подъемники и лифты входят в состав здания и отдельными инвентарными объектами не являются.
90. В нарушение подпункта «а» пункта 9 Федерального стандарта № 274н учетная политика Музея Востока (утв. приказом ген. директора А.В. Седова от 27 декабря 2021 г. № 228), Музея Бахрушина (утв. приказом ген. директора Д.В. Родионова от 30 декабря 2020 г. № 64-Ф) не содержит утвержденные методы оценки объектов бухгалтерского учета, порядок признания (постановки на учет) и прекращения признания (выбытия из учета) объектов бухгалтерского учета. В нарушение подпункта «з» пункта 9 Федерального стандарта № 274н учетная политика Музея Даля, Музея Бахрушина не содержит утвержденные иные способы ведения бухгалтерского учета, необходимые для организации ведения бухгалтерского учета и формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектом учета.
91. Пункт 334 Инструкции № 157н.
92. Нарушение статьи 5 Федерального закона № 54-ФЗ, пункта 41.2 Единых правил.
93. Пунктов 3.3 и 3.5 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»; приказа Минкультуры России от 14 августа 2019 г. № 1174 «О передаче прав по размещению на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» документов о федеральных государственных учреждениях, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации»; пунктов 6, 7, 15 приказа Минфина России от 21 июля 2011 г. № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта».



субсидий<sup>94</sup>; копии отчетов об исполнении учреждением ПФХД на 1 января 2021 года и на 1 января 2022 года, а также копии отчетов о финансовой деятельности за 2020 и 2021 годы.

Музеем Даля и Музеем Бахрушина также допущены нарушения в части размещения информации на официальном сайте, которые устранены по замечаниям Счетной палаты в ходе КМ (с 6 по 12 декабря 2022 года и 7 февраля 2023 года соответственно).

Анализ установленных нарушений и недостатков выявил системные недостатки в деятельности Минкультуры России по контролю за выполнением госзадания. Отсутствие разъясняющих методических документов приводит к различиям в подходах музеев к оценке выполнения показателей госзадания.

В ходе проверки во всех объектах контроля установлены нарушения законодательства в сфере закупок. Выявлены системные нарушения в учете объектов ОЦДИ, организации и ведении бухгалтерского учета, обеспечении открытости и доступности информации о деятельности учреждений, а также недостатки при оплате музеями налога на имущество без применения коэффициента платной деятельности.

## 9. Замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Акты по результатам КМ подписаны объектами контроля без замечаний.

## 10. Выводы

10.1. В основном документы, необходимые для планирования и выполнения государственного задания музеями, в том числе предусмотренные нормами Положения № 640, приняты Минкультуры России, их положения в целом актуальны и соответствуют установленным требованиям.

Вместе с тем используемое при формировании госзаданий музеям Положение № 609 содержит ряд норм, противоречащих бюджетному законодательству, – в частности, о сметном финансировании учреждений культуры, невозможности изъятия у организации культуры неиспользованных средств, а также уменьшения размера бюджетных ассигнований организации культуры за счет поступления средств из внебюджетных источников.

---

94. От 18 января 2021 г. № 054-02-2021-178, от 21 января 2021 г. № 054-02-2021-331, копия дополнительного соглашения от 6 августа 2021 г. № 054-02-2021-178/2, копии соглашений от 16 декабря 2020 г. № 054-02-2020-628, от 1 марта 2022 г. № 054-02-2022-018, № 054-02-022-013, от 5 марта 2022 г. № 054-02-2022-306.

10.2. В ходе проверки не установлено несоблюдений норм Положения № 640 при расчете сумм субсидий на госзадание в отношении музеев – объектов контроля. Вместе с тем многочисленность корректирующих коэффициентов, широкие диапазоны их значений и индивидуальный подход к их применению приводят к существенным различиям в нормативных затратах и, соответственно, финансовом обеспечении госзадания.

Одновременно Минкультуры России в 2020–2022 годах путем применения коэффициентов выравнивания необоснованно перераспределяло между музеями объем субсидий на госзадание, рассчитанный в соответствии с нормами Положения № 640. Начиная с 2023 года данный недостаток устранен.

10.3. Бюджетные ассигнования, предусмотренные на финансовое обеспечение выполнения госзадания федеральными музеями, сформированы Минкультуры России в основном в соответствии с требованиями бюджетного законодательства и в целом обеспечивают текущую деятельность учреждений, в первую очередь уровень заработной платы, в соответствии с положениями Указа № 597.

10.4. Практически все показатели государственных заданий в 2020–2022 годах музеями достигнуты, за исключением посещаемости (в стационарных условиях). Это обусловлено объективными причинами (распространение коронавирусной инфекции).

Методическое сопровождение процессов формирования и выполнения показателей госзадания со стороны Минкультуры России недостаточно. В результате подходы музеев к планированию и подтверждению выполнения показателей госзадания различаются, что не дает объективной оценки использования бюджетных средств.

Фактические значения отдельных показателей отчетов музеев о выполнении госзадания не подтверждены данными официальной статистики. Одновременно выявлены риски формального выполнения показателя по числу удаленных посещений.

10.5. В ходе проверки использования средств субсидий на госзадание выявлен системный недостаток при оплате музеями налога на имущество без применения коэффициента платной деятельности.

Также во всех объектах контроля установлены нарушения законодательства в сфере закупок. Выявлены системные нарушения в части учета объектов ОЦДИ, организации и ведения бухгалтерского учета (в том числе движения музейных ценностей), а также обеспечения открытости и доступности информации на официальном сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).

Системные нарушения свидетельствуют о недостатках контроля со стороны Минкультуры России.

В отдельных учреждениях выявлено несоблюдение рекомендаций по доле выплат по должностным окладам в структуре заработной платы.

10.6. Проверка реализации основных музейных функций по обеспечению физической сохранности и безопасности музейных предметов, музейных коллекций и их учету показала, что в целом установленные требования музеями соблюдаются.

10.7. Филиал Музея Востока «Музей Рерихов» функции обособленного подразделения не осуществляет, фактически является отделом музея с минимальным набором прав и полномочий.

С момента создания филиала основные направления его деятельности не определены. Госзадание филиалу не устанавливалось, правовой акт, регулирующий вопросы финансового обеспечения госзадания для филиала, не издан. Планы финансово-хозяйственной деятельности для филиала не утверждались.

В результате филиал «Музей Рерихов» осуществлял деятельность при отсутствии каких-либо плановых показателей как в части оказания государственных услуг (выполнения работ), так и их финансового обеспечения.

## 11. Предложения (рекомендации)

11.1. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации с предложением проработать вопрос о внесении изменений в Положение № 609 в целях его приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации либо о признании Положения № 609 утратившим силу (в срок до 1 июля 2024 года).

11.2. Направить информационное письмо в Минкультуры России с предложениями в срок до 15 июля 2024 года:

- подготовить и направить подведомственным музеям методические рекомендации, содержащие единые подходы к определению значений показателей госзадания при подготовке предложений в госзадание, а также к расчету фактических значений показателей госзадания при формировании отчетов о выполнении госзадания;
- направить разъяснения подведомственным музеям о необходимости отражения движения музейных ценностей на забалансовом счете 26 «Имущество, переданное в безвозмездное пользование».

11.3. Направить представления Счетной палаты директору Музея Даля, генеральному директору Музея Бахрушина, генеральному директору Музея Востока с требованиями устранить выявленные нарушения и недостатки в срок до 15 февраля 2024 года.

11.4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

# Официальная ПОЗИЦИЯ



## Елена Харламова

директор департамента музеев и внешних связей  
Министерства культуры Российской Федерации

Минкультуры России последовательно работает над созданием условий, при которых достигается максимально эффективное использование потенциала подведомственных ему музеев. Работа министерства ведется по нескольким направлениям.

### Развитие региональной музейной сети как основы единого культурного пространства страны

В Белгородской области с 2020 года успешно работает музей «Битва за оружие Великой Победы».

В Туле открыт Музейный квартал, где представлены филиалы Государственного исторического музея, музея-заповедника «Ясная Поляна», музея-заповедника «Куликово поле» и музея-заповедника В.Д. Поленова.

В Калуге в 2021 году в составе Государственного музея истории космонавтики имени К.Э. Циолковского был открыт новый музейный комплекс, где демонстрируются раритетные экспонаты, работают различные интерактивные зоны, в том числе 3D-кинотеатр, интерактивный театр-класс, астрономическая обсерватория.

В Псковской области в 2022 году в Государственном историко-архитектурном музее-заповеднике «Изборск» открылся новый выставочный зал.

Деятельность Минкультуры России по созданию новых музейных объектов и выставочных пространств способствует расширению спектра туристических предложений регионов.

### Научная реставрация и консервация музейных предметов, реставрация объектов культурного наследия и историко-культурных территорий, входящих в состав музеев и музеев-заповедников

На острове Кижы в 2020 году завершена реставрация 22-главой Церкви Преображения Господня (музей-заповедник «Кижы»). Восстановительные работы шли по не имеющей мировых аналогов технологии поэтапной переборки сруба, в результате чего удалось сохранить более 60 % исторического материала. Также восстановлен золоченый резной иконостас конца XVII – начала XVIII века, являющийся самым крупным в мире. Все 105 икон сохранены и установлены на прежних местах.

В 2021–2022 годах завершены масштабные реставрационные работы объектов культурного наследия во дворцах Санкт-Петербурга. Для посетителей стали доступны

Малый и Большой китайские кабинеты, открыт павильон Катальная горка – один из самых известных архитектурных памятников Ораниенбаума, построенный в 1762–1774 годах по проекту архитектора Антонио Ринальди («Петергоф»), а также Лионский зал Екатерининского дворца («Царское Село»).

В 2022 году торжественно открыт после реставрации памятник Минину и Пожарскому в Москве на Красной площади.

Начались реставрационные работы на памятнике архитектуры XII века, являющемся объектом Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, – соборе Рождества Богородицы Антониева монастыря в Новгородском музее-заповеднике.

### Создание современной материально-технической базы музеев в Российской Федерации

В рамках реализации национального проекта «Культура» осуществляется комплексное развитие инфраструктуры региональных и муниципальных музеев. Создаются принципиально новые учреждения с высокотехнологичным оборудованием, современными образовательными и просветительскими методиками, комфортными интерьерными решениями. Они становятся местом встречи десятков миллионов человек, то есть настоящими культурно-просветительскими центрами.

В 2022 году оснащено 117 музеев на общую сумму федерального бюджета 420,0 млн рублей в 39 субъектах Российской Федерации.

В 2023 году по мероприятию «Техническое оснащение региональных и муниципальных музеев» запланировано оснащение 393 музеев на общую сумму федерального бюджета 1791,0 млн рублей в 86 субъектах Российской Федерации, включая 77 музеев, находящихся на четырех новых территориях Российской Федерации.

### Развитие экспозиционной и выставочной деятельности музеев в формах, позволяющих служить базой исторической памяти российского общества

Деятельность подведомственных Минкультуры России финансируется в форме ежегодных субсидий на выполнение государственного задания, в том числе на реализацию выставочной и культурно-образовательной деятельности, формирующей положительные ценностные ориентиры и установки россиян.

Несмотря на ограничения, вызванные эпидемиологической ситуацией, в 2020 году российскими музеями реализовано 62 698 выставок, которые посетили 59,0 млн человек. Общая посещаемость с учетом участников культурно-образовательных программ и других массовых мероприятий составила 69,74 млн человек. Подведомственные Минкультуры России музеи реализовали 2 769 выставок, которые посетило 17,43 млн человек. Общая посещаемость с учетом

участников культурно-образовательных программ и других массовых мероприятий составила 19,22 млн человек.

В 2021 году российскими музеями было реализовано 75 855 выставок, которые посетило 95,41 млн человек. Общая посещаемость с учетом участников культурно-образовательных программ и других массовых мероприятий составила 114,0 млн человек. Подведомственные Минкультуры России музеи реализовали 3 380 выставок, которые посетило 30,7 млн человек. Общая посещаемость с учетом участников культурно-образовательных программ и других массовых мероприятий составила 34,5 млн человек.

В 2022 году российскими музеями было реализовано 75 603 выставки, которые посетило 76,53 млн человек. Общая посещаемость с учетом участников культурно-образовательных программ и других массовых мероприятий составила 98,87 млн человек. Музеями, подведомственными Минкультуры России, проведено 3 492 выставки, которые посетило 39 млн человек. Общая посещаемость с учетом участников культурно-образовательных программ и других массовых мероприятий составила 42,2 млн человек.

В рамках реализации федерального проекта «Творческие люди» была оказана поддержка социально значимых проектов и творческих общественных инициатив в сфере культуры путем предоставления субсидий НКО на конкурсной основе. География проекта охватывает большие и малые города практически всех субъектов Российской Федерации – от Калининграда до Южно-Сахалинска.

Мнения





## Елена Ямпольская

председатель Комитета Государственной Думы по культуре

Ключевой темой контрольного мероприятия, проведенного Счетной палатой Российской Федерации в отношении Министерства культуры Российской Федерации и подведомственных ему федеральных музеев, стала базовая сфера финансовой деятельности любого учреждения культуры – формирование и использование бюджетных ассигнований, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

При этом одной из главных задач Счетной палаты при проведении контрольного мероприятия стало выявление системных проблем, связанных с формированием и реализацией музейми госзадания.

В отношении всех объектов проверки исполнения федерального бюджета по состоянию на 1 января 2022 года Счетной палатой отмечено, что в бюджетной отчетности финансовое положение главных администраторов бюджетных средств отражено достоверно, а выявленные нарушения устранены в ходе проверки.

Отсутствуют несоответствия включенных в госзадания музеев услуг и работ основным видам деятельности, предусмотренным уставами учреждений, а также общероссийскому базовому перечню и перечню услуг и работ в сфере «Культура и кинематография». Также немаловажно, что качество формирования государственной программы «Развитие культуры» и ее реализации характеризуется уровнем «выше среднего». Нарушения требований бюджетного законодательства при формировании бюджетных ассигнований, выделяемых федеральным музеям на финансовое обеспечение выполнения госзадания, у Минкультуры России также отсутствуют. В целом объем этих ассигнований обеспечивает текущую деятельность музеев, включая требуемый уровень заработной платы сотрудников, хотя применяемые при расчете планируемого объема средств индивидуальные коэффициенты (отраслевые и коэффициенты выравнивания) приводят к различиям в финансировании учреждений.

Вместе с тем выявлен комплекс проблем, связанный с определением показателей объемов госзадания как при его формировании, так и по итогам его выполнения. В утвержденных Минкультуры России госзаданиях музеям установлены показатели, характеризующие качество и объем услуг (работ), в то же время подробные указания на состав услуг и работ, показателей их объема и качества в госзаданиях, реестровых записях услуг (работ) и иных принятых документах отсутствуют. Это привело к различию в подходах к определению содержания тех или иных показателей, к неструктурированности подтверждающей информации о выполнении госзадания,

несопоставимости данных во времени. И, следовательно, анализ итогов выполнения госзадания не всегда дает объективную картину использования бюджетных средств.

Акты и документы, необходимые для планирования и выполнения госзадания музеями, приняты Минкультуры России, их положения в целом актуальны и соответствуют установленным требованиям. По мнению Счетной палаты, выявленные в ходе проверки различия в подходах музеев к планированию и подтверждению реализации показателей госзадания обусловлены недостаточным методическим сопровождением со стороны Минкультуры России.

При этом Комитет обеспокоен отмеченным Счетной палатой системным несоответствием одного из основных показателей контроля за сохранением культурного наследия Российской Федерации, частью которого является Музейный фонд Российской Федерации, а именно: данных учета музейных предметов и музейных коллекций и иных показателей музеев в различных системах учета как музейных предметов, так и показателей выполнения государственного задания.

В последние годы Комитет уделяет пристальное внимание законодательному обеспечению совершенствования государственного учета музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, и контроля за их сохранением. Мы признательны Счетной палате за внимание, которое уделено этой проблематике при проведении контрольного мероприятия в сфере, связанной с формированием и использованием бюджетных ассигнований.

Полагаем, что системные замечания к организации формирования, реализации и контроля расходования средств и текущего выполнения госзадания, некорректность данных учета и недостаточность методического обеспечения процесса во многом связаны с процессом внедрения изменений, внесенных Минфином России в базовые принципы учета музейных предметов – введением бухгалтерского учета музейных предметов. Это привело к перегибам на местах, нарушению сложившейся системы учета (фактическое ведение тройного учета), дублированию учетных функций музея, обеспечивающих как комплектование, учет и сверку наличия музейных предметов, так и проведение выставочных мероприятий и организацию реставрации музейных предметов. При этом происходит вымывание смыслов основной деятельности музея с потерей целей и качества государственного учета музейных предметов, проведения сверок фактического наличия и сохранности музейных предметов и государственного контроля за сохранением Музейного фонда Российской Федерации в целом. Крайне необходимо нормативно установить баланс (разделение процедур) двухступенчатого, с использованием Государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации, государственного учета музейных предметов и бухгалтерского учета особо ценного имущества.

Данные, полученные по итогам проведенного Счетной палатой контрольного мероприятия, чрезвычайно важны для нас. Они будут тщательно проанализированы и учтены при рассмотрении и разработке проектов федеральных законов, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере культуры.



## Светлана Горюшкина

эксперт научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» ИГСУ РАНХиГС,  
заслуженный работник культуры РФ, кандидат социологических наук,  
ученый секретарь Федерального института промышленной собственности

Ценность данного исследования Счетной палаты Российской Федерации заключается в анализе комплекса проблемных зон, связанных с выявлением эффективности результатов деятельности, которые могут быть экстраполированы на организации культуры в целом. Это прежде всего касается недостаточной методической поддержки по вопросам планирования и определения значений показателей результативности государственного задания, а также инструментов верификации исходных данных, что в целом влияет на объективность оценки эффективности использования бюджетных средств.

Обратимся к истории вопроса. Идеология реформы бюджетного сектора начала разрабатываться в конце 90-х годов XX века и предусматривала переход на новые условия хозяйствования, подразумевающие полную свободу учреждений самостоятельно формировать фонды оплаты труда и планировать расходы на хозяйственные нужды из выделенных финансовых средств. Именно эту идеологию и отражает ныне действующее «Положение об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства»<sup>1</sup>. Однако уже с середины 2000-х годов реформирование бюджетного сектора приобретает реальные очертания в виде концепции бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), вследствие чего ряд положений Постановления № 609, связанных с вопросами финансового обеспечения и расходования бюджетных средств, а также средств от приносящей доход деятельности, пришли в противоречие с действующим законодательством<sup>2</sup>. Таким образом, предложение об отмене Постановления № 609 является весьма актуальным.

Действующие нормативные акты предусматривают необходимость привязки финансового обеспечения бюджетных учреждений к конкретным результатам деятельности в рамках государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг. Речь идет о количественно измеримых показателях. Для учреждений культуры, в том числе и для музейной сферы, был сформирован комплекс значений показателей, свидетельствующих об интенсивности деятельности (количество мероприятий (услуг))

- 
1. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 г. № 609 (далее – Постановление № 609).
  2. Пункты 6, 9 раздела I, пункт 13 раздела II, разделы III и IV Постановления № 609.

и о результативности (количество посетителей). Уделим особое внимание показателю посещаемости, поскольку он увязан с результатами достижения национальных целей.

Посещение свидетельствует о вовлеченности каждого человека в проекты и мероприятия. Посещение – это показатель качества культурного продукта и доступности культурных объектов. Таким образом, посещаемость – это агрегированный показатель эффективности, который определяется на основе достигнутых значений функциональных и процессных показателей (количества работ и услуг), позволяющих создать привлекательные для посещения мероприятия. Именно положительная динамика посещений, то есть вовлеченность людей, их заинтересованность, их «голосование ногами», свидетельствует об эффективном использовании ресурсов и о качестве организованных процессов, которые привлекают людей в культурные практики. Однако верифицировать значение данного показателя весьма сложно по ряду причин, указанных в отчете Счетной палаты.

Одна из них – нестабильность статистических показателей, формулировки которых часто претерпевают изменения, что не позволяет обеспечить системное наблюдение динамики значений показателей. Другая – отсутствие ясности самого показателя «посещение музея» в форме федерального статистического наблюдения № 8-НК «Сведения о деятельности музеев» (далее – форма 8-НК). В данной форме имеются графы: «Число посещений выставок, экспозиций и экскурсионных посещений – всего, тыс. чел»; «Число посещений выставок вне музея, тыс. чел». Сведения этой графы не вошли в обобщенные показатели «всего, тыс. чел.». Также есть графа «Число посещений музея – всего, тыс. чел», которая агрегирует число участников экскурсий, массовых и культурно-образовательных мероприятий. В комментариях к заполнению формы 8-НК нет пояснения, какая именно графа с пометкой «всего, тыс. чел» должна быть итоговой. Поскольку ответственность за качество представленных первичных данных возлагается на руководителя учреждения и эти данные больше ничем не подтверждаются и не могут быть иначе проверены, проблема объективности статистических данных чревата угрозой манипулирования отчетными данными.

Принятая в 2020 году Методология расчета показателя числа посещений культурных мероприятий<sup>3</sup> разъясняет, что именно подразумевают понятия «мероприятие» и «посещение». В документе указано, что «показатель измеряется в натуральных единицах и является суммой показателей посещений культурных мероприятий учреждений/организаций всех типов и учитывает непосредственное посещение одним посетителем различных мероприятий (цифровых ресурсов)». Возникает вопрос, каким образом будет идентифицирован «один посетитель». Это уникальный посетитель или одно и то же физическое лицо, посетившее пять раз одно мероприятие? Ответ на данный вопрос не поднимался в профессиональном сообществе. Однако его важность трудно переоценить. Пока не будет создана методика учета

---

3. Утверждена распоряжением Минкультуры России от 16 октября 2020 г. № 3-1358.

уникальных посетителей всех мероприятий, узнать реальную заинтересованность (вовлеченность) жителей нашей страны в услугах культуры представляется весьма затруднительным. На основании имеющихся данных с достаточной долей объективности можно говорить только о нагрузке на учреждение.

Отмечая проблему методологического обеспечения, следует обратить внимание на отсутствие минимальных нормативных значений посещаемости, достижение которых могло бы свидетельствовать о результативности. Логично было бы увязать минимальный норматив результативности с объемом необходимых ресурсов для его достижения и количеством процессов (мероприятий). Однако уполномоченное ведомство в данном вопросе проявило методическую гибкость в подходе к формированию показателей нагрузки по посещению «на усмотрение учреждения». Данная позиция ведомства изложена в письме Минкультуры России<sup>4</sup>, которым до подведомственных организаций доведены методические рекомендации по разработке нормативов посещаемости музеев в зависимости от их объективных возможностей по приему посетителей. В документе сказано о том, что разнообразие музеев Российской Федерации делает практически невозможным создание единого алгоритма по определению оптимальной антропогенной нагрузки, предложены принципы нормирования и алгоритм вычисления оптимальной посещаемости с учетом особенностей экспозиции и нагрузки по культурно-зрелищным мероприятиям. Предложенные рекомендации являются вполне обоснованными, но нуждаются в существенной доработке с учетом расширения форм работы (офлайн/онлайн), реалий технологического и цифрового развития. И здесь нужно согласиться с мнением Счетной палаты о необходимости усиления методической поддержки, а также рассмотреть возможность создания информационных (технологических, цифровых) продуктов, которые могли бы обеспечить верифицированный сбор первичных данных для оценки эффективности использования финансовых средств.

---

4. Письмо Минкультуры России от 27 ноября 2017 г. № 400-01.1-39-ВА.



## Татьяна Абанкина

директор Центра креативной экономики,  
научный руководитель Института развития креативных индустрий НИУ ВШЭ,  
кандидат экономических наук, профессор

Проверка формирования и использования бюджетных ассигнований, выделенных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями, подведомственными Министерству культуры Российской Федерации, в 2020–2021 годах и истекшем периоде 2022 года, выполнена на высоком профессиональном уровне. Анализ проведен комплексно, включает проверку нормативных правовых документов, регулирующих финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями и практику их применения, планов финансовой, хозяйственной, закупочной деятельности учреждений, выполнения обязательств по уровню оплаты труда, режимов управления имуществом и хранения предметов музейных фондов, результатов музейной деятельности и достижения запланированных показателей. Выводы и рекомендации отчета Счетной палаты обоснованны и имеют практико-ориентированный характер, который позволит улучшить как работу отдельных музеев, так и систему финансового управления музейной деятельностью в целом по стране.

Вместе с тем следует отметить особенности периода, в течение которого проводилась проверка. 2020–2021 годы – время пандемии COVID-19, которая внесла существенные изменения и ограничения в музейную деятельность. С начала пандемии все музеи прошли через ограничения разной степени строгости и продолжительности, но все же смогли адаптироваться к ситуации и оперативно реагировать на изменения.

Многие руководители положительно оценивают приобретенный организациями опыт работы в условиях карантина, отмечая в своих выступлениях, что пандемия явилась своего рода стимулом для освоения нового дистанционного формата.

Это было непривычно, но опыт получился достаточно удачным: были реализованы новые масштабные онлайн-проекты, музейные работники активно осваивали новые компетенции. Работа в условиях карантина запустила процесс изменений не только в цифровой, но и во многих областях деятельности музеев. Расширилось медийное присутствие и количество онлайн-ресурсов, появились новые направления, многие музеи провели ребрендинг сайтов, открыли новые каналы коммуникации, увеличили число подписчиков в Instagram\* и «ВКонтакте», создали новые или усилили существующие подразделения, чтобы сохранить интерес публики.

---

\* Принадлежит компании Meta, признанной экстремистской организацией, чья деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

Опыт усиленной цифровизации и эпидемиологических ограничений повлиял на систему внутреннего менеджмента и организационное развитие музеев, способствуя внедрению электронных форм коммуникации по системе документооборота, формированию новых гугл-форм и интранета. Использование онлайн-коммуникации расширилось в музеях и после карантинных ограничений. Необходимость адаптации к меняющимся условиям стимулировала развитие гибких подходов к управлению и планированию, переход к сценированию музейной деятельности по нескольким направлениям, пересмотру стратегии развития деятельности с учетом новых вызовов и рисков.

Многие музеи в экстремальной ситуации пандемии почувствовали большую социальную ответственность, расширили свой проектный опыт и партнерские связи за пределы бюджетного сектора, в том числе развивали инклюзивные, образовательные и просветительские проекты, а также сотрудничество с социально ориентированными НКО. Усилилась тенденция выхода музеев за свои стены: больше внимания стало уделяться развитию прилегающих территорий и городских общественных пространств в коллаборации с театрами, галереями, библиотеками, организациями образования, социальной помощи, креативными индустриями.

В выводах Счетной палаты справедливо указано, что различия в подходах музеев к планированию и подтверждению выполнения показателей госзадания обусловлены недостаточным методическим сопровождением со стороны Минкультуры России и не дают объективной оценки использования бюджетных средств.

Однако необходимо отметить, что 2020–2021 годы были периодом адаптации к форс-мажорным обстоятельствам пандемии и поиска новых форм работы. Музеи с честью вышли из этой ситуации, накопили опыт и успешные практики, которые позволят Минкультуры России усовершенствовать методическое сопровождение музейной деятельности с учетом современных тенденций и полученного опыта.

В ходе проверки Счетной палаты было установлено, что основной объем средств (более 70 %) направлялся на оплату труда работников. Это позволило выполнить целевой показатель оплаты труда в сфере культуры. Подчеркнем, что этот важный вывод сделан для периода 2020–2021 годов в условиях ограничений музейной деятельности, вызванных распространением коронавируса.

Музеи стремились сохранить рабочие места за своими сотрудниками и были вынуждены воспользоваться различными формами неполной занятости. Так, в I квартале 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года численность работников организаций культуры в целом по всем формам неполной занятости выросла на 19,2 %; на 28,6 % чаще работникам устанавливалось неполное рабочее время по инициативе работодателя. По России в целом отмечается значительный рост численности работников списочного состава, находившихся в простое по вине работодателя и по причинам, не зависящим от работодателя и работника, что привело к структурным изменениям форм неполной занятости.

Среди всех секторов культуры наиболее пострадавшими оказались музеи, учреждения клубного типа, библиотеки. Таким образом, выполнение целевого показателя оплаты труда в сфере культуры в указанный период обеспечило для музеев возможности развития после снятия ограничений за счет сохранения трудовых коллективов. Выводы Счетной палаты подчеркивают позитивные тенденции использования бюджетных ассигнований федеральными музеями, позволяющие не только обеспечить их текущую деятельность, но и сохранить перспективы развития.





## Алексей Безруков

эксперт направления «Народный фронт. Аналитика»

Проверка Счетной палаты Российской Федерации показала, что бюджетные ассигнования, выделяемые на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными музеями, в целом обеспечивают текущую деятельность учреждений, в первую очередь уровень заработной платы работников согласно штатному расписанию.

Проведенный Народным фронтом опрос (в рамках пункта 5 перечня поручений Президента России № Пр-2360) показал, что 79 % работников учреждений культуры оценивают собственный уровень заработной платы ниже среднего уровня по региону. Такая ситуация напрямую влияет на кадровую обеспеченность отрасли, что также подтверждается выводами Счетной палаты, сформулированными по итогам отдельного проверочного мероприятия в 2021 году.

Таким образом, с точки зрения сформированного госзадания соответствующие финансовые показатели могут выполняться, но деятельность учреждения фактически может быть недостаточно эффективной, в том числе из-за нехватки необходимых специалистов.

Другим немаловажным аспектом использования бюджетных ассигнований, выделенных на выполнение государственного задания учреждениями культуры, является характер закупочной деятельности, от которой также зависит качество предоставляемых ими услуг. В данном случае речь идет о необходимости дополнительного контроля за эффективностью расходуемых средств в условиях наложенных иностранными государствами и международными организациями ограничений. Например, проведенный Народным фронтом мониторинг закупок музыкальных инструментов в учреждения культуры показал значительный рост стоимости: так, цена на баян выросла с 390 тыс. рублей в 2021 году до 518 тыс. рублей в 2023 году. Данная тенденция может быть связана как со значительным удорожанием в условиях санкционного давления необходимых для производства инструментов и оборудования импортных комплектующих, так и с отсутствием конкуренции. Аналогичная ситуация может наблюдаться и в отношении других учреждений культуры и закупки необходимого для выполнения государственного задания оборудования.

Опыт регионов.

Комментарии КСО



## Ольга Павлова

Председатель Контрольно-счетной палаты Брянской области

Брянск входит в десятку старейших городов России, в городе действуют музеи с краеведческими и художественными выставками, которые хранят богатое наследие прошлых столетий. С Брянщиной тесно сплелись судьбы поэта Федора Ивановича Тютчева и писателя Алексея Константиновича Толстого, интереснейшие материалы представлены в литературных музеях-заповедниках. Особое внимание привлечено к мемориальным комплексам и военным музеям Брянской области, посвященным Великой Отечественной войне. Из-за близости к границе с Украиной и Белоруссией область приняла на себя самые страшные первые удары немецкой армии и с осени 1941 года попала в оккупацию. Музеи бережно хранят память о погибших воинах, мирных жителях и борцах партизанского движения.

Всего на территории Брянской области насчитывается 28 государственных и муниципальных музеев, включая филиалы. В формате государственных учреждений функционируют:

- Государственное бюджетное учреждение культуры «Брянский государственный краеведческий музей»;
- Государственное автономное учреждение культуры «Музей дятьковского хрусталя»;
- Государственное автономное учреждение культуры «Государственный мемориальный историко-литературный музей-заповедник Ф.И. Тютчева «Овстуг»;
- Государственное бюджетное учреждение культуры «Брянский областной художественный музейно-выставочный центр»;
- Государственное автономное учреждение культуры «Мемориальный комплекс «Партизанская поляна».

Объем средств областного бюджета, предусмотренных на финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственным музеям, подведомственным департаменту культуры Брянской области, в период с 2016 по 2023 год увеличился с 70 млн до 201 млн рублей, или более чем в 2,8 раза.

Представленный отчет Счетной палаты Российской Федерации оказывает очень нужную практическую помощь коллегам на региональном и муниципальном уровнях при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по указанной тематике. В ходе проведенного контрольного мероприятия проверено формирование и использование бюджетных ассигнований, выделенных на выполнение государственных заданий, федеральными музеями. Сформированные по итогам

мероприятия выводы и рекомендации обоснованны, логичны и объективны. Отмеченная недостаточность методического сопровождения процессов формирования и выполнения показателей государственных заданий со стороны учредителя – Министерства культуры Российской Федерации, неподтверждение отдельных показателей отчетов музеев данными официальной статистики отмечается и на региональном уровне.

В 2022 году и истекшем периоде 2023 года Контрольно-счетной палатой Брянской области в отношении государственных музеев Брянской области были проведены три контрольных мероприятия:

- «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных ГАУК «Мемориальный комплекс «Партизанская поляна» в рамках регионального проекта «Культурная среда», в 2019–2020 годах» (осуществлена проверка расходования средств областного бюджета, выделенных на реконструкцию здания музея);
- «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий в сфере туризма в рамках государственной программы «Развитие культуры и туризма Брянской области» за 2022 год и истекший период 2023 года» (один из объектов мероприятия – Государственное бюджетное учреждение культуры «Брянский государственный краеведческий музей»);
- «Проверка целевого и эффективного использования средств, предусмотренных на обеспечение деятельности ГАУК «Музей дятьковского хрусталя» за 2022 год и истекший период 2023 года».

Контрольные мероприятия проведены по предложениям, поступившим при формировании планов работы Контрольно-счетной палаты Брянской области, от профильных комитетов Брянской областной Думы и Правительства Брянской области, что свидетельствует об интересе органов власти к получению информации об обоснованности и эффективности расходования бюджетных средств, выделяемых на обеспечение деятельности музеев.

По итогам контрольных мероприятий к системным можно отнести выявленные нарушения в обеспечении учреждениями открытости и доступности информации на официальном сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru), обеспечении требований законодательства в сфере закупок, организации и ведении бухгалтерского учета (в том числе учете музейных экспонатов), организации расчетов по оплате труда работников.

Контрольно-счетная палата Брянской области положительно отмечает возможность более глубокого погружения в тематику мероприятий, используя значительный опыт Счетной палаты Российской Федерации.



## Наталья Козлова

аудитор Контрольно-счетной палаты Новосибирской области

В отчете Счетной палаты Российской Федерации рассмотрены вопросы формирования и финансового обеспечения государственного задания, учета объектов особо ценного движимого имущества музеев и бухгалтерского учета музейных предметов и коллекций, а также обеспечения открытости и доступности информации о деятельности учреждений культуры. Эти вопросы актуальны и для региональных учреждений культуры.

Министерству культуры Новосибирской области подведомственны два областных музея: Новосибирский государственный краеведческий музей и Новосибирский государственный художественный музей (оба являются автономными учреждениями). Контрольно-счетная палата Новосибирской области проводила проверку использования средств областного бюджета, направленных на поддержку деятельности государственных музеев, в 2022 году.

В результате проверки были установлены отдельные случаи нарушения порядка финансового обеспечения государственного задания и неполного выполнения государственного задания. В связи с неполным исполнением государственного задания в областной бюджет возвращено 1274,5 тыс. рублей.

Информация о государственном задании и деятельности учреждений несвоевременно размещалась на официальном сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru).

Системные проблемы были в учете особо ценного движимого имущества музеев и бухгалтерском учете музейных предметов и коллекций. Перечни особо ценного движимого имущества в части музейных предметов не соответствовали областному порядку, музейные предметы не включались в реестр областной собственности. Получение в дар предметов, в последующем включаемых в музейный фонд, не отражалось в бухгалтерском учете. После проверки учреждения привели перечни особо ценного движимого имущества в соответствие с установленными требованиями, направили информацию о музейных предметах и коллекциях для включения в реестр областной собственности.

Остаются вопросы в части бухгалтерского учета научно-вспомогательного и других неосновных фондов музеев. Эти фонды в государственный музейный фонд не включаются и формально должны учитываться на балансовых счетах (в отличие от государственного музейного фонда, предметы и коллекции которого учитываются только на забалансовом счете).

Необходимо завершить работу по включению музейных предметов и коллекций в электронный каталог государственного музейного фонда.

Следует отметить, что значительная часть музейного фонда областных музеев (143 746 из 213 653 единиц) отнесена к федеральной собственности и передана Новосибирской области по договорам безвозмездного пользования.

При этом на 30 285 предметов договоры безвозмездного пользования не оформлены, поскольку отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие их принадлежность к федеральной или областной собственности.

Согласно статье 14 Федерального закона о музейном фонде в федеральной собственности находятся музейные предметы и музейные коллекции, которые хранятся в музеях и иных организациях и которые находились в федеральной собственности (собственности бывшего СССР и бывшей РСФСР) до дня вступления в силу данного Федерального закона независимо от источников поступления, либо были приобретены за счет средств федерального бюджета (бюджетов бывшего СССР и бывшей РСФСР), либо приобретены государственными музеями и иными государственными организациями, находящимися в ведении Российской Федерации.

Хотя областные музеи большую часть своей истории находились в областном подчинении, документы об источниках приобретения (поступления) значительной части музейных предметов и коллекций не сохранились (срок хранения бухгалтерских документов, как правило, не превышает пяти лет). В связи с этим целесообразно уточнить в федеральном законодательстве основания отнесения музейных предметов и коллекций к федеральной собственности и собственности субъектов Российской Федерации.



## Елена Коваленко

начальник инспекции № 5 Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург по праву носит звание культурной столицы России. Здесь расположены уникальные архитектурные ансамбли, более 200 музеев, свыше 70 театров, 1100 библиотек, концертно-выставочные пространства, досуговые учреждения, цирки, открытые площадки, театральные вузы, киностудии и т. д. Каждый год в нашем городе проводится Санкт-Петербургский Международный культурный форум, фестивали балета «Мариинский», Dance open, фестиваль искусств «Звезды белых ночей», музыкальный фестиваль «Дворцы Санкт-Петербурга».

Ежегодно из бюджета города на развитие культуры и кинематографии выделяется значительная сумма: в 2022 году – 28 млрд рублей, в 2023 году – 35,5 млрд рублей, а в 2024 году эта цифра превысит отметку 40 млрд рублей. Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга проводит экспертно-аналитические и контрольные мероприятия, направленные на проверку расходования средств бюджета в сфере культуры. В сфере нашего внимания оказываются не только музеи и театры, но и библиотеки, школы искусств, выставочные залы.

Отмечу два масштабных контрольных мероприятия, которые мы провели за последние два года: в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный историко-художественный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина» и в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный музей истории Санкт-Петербурга».

По нашей оценке, основной объем субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (56–78 %) направляется на оплату труда работников учреждений. Также из бюджета Санкт-Петербурга выделялись средства на реставрацию и ремонт объектов культурного наследия.

В ходе проверки мы установили, что учреждения в ряде случаев использовали средства субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания не в соответствии с целями их предоставления. Так, в некоторых учреждениях субсидия была потрачена на содержание и/или ремонт имущества, не используемого при оказании государственных услуг; в других – на оплату труда и выплату премий работникам, функции которых не связаны с выполнением государственного задания.

В ходе контрольных мероприятий мы проверили сохранность музейных предметов и установили, что в музеях отсутствует аналитический учет музейных ценностей на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование». В отдельных случаях на экспонатах отсутствовали необходимые обозначения, как того требует инструкция по учету музейных предметов. Также мы обнаружили, что некоторые предметы не были отнесены к разряду особо ценного движимого имущества.

Отсутствовали согласования с уполномоченным органом по предоставлению в аренду или безвозмездное пользование государственного имущества, допускались нарушения порядка владения, пользования и распоряжения объектом культурного наследия.

При проведении контрольных мероприятий выявлены системные недостатки и нарушения законодательства при осуществлении музеями закупочной деятельности – например, при обосновании цены контрактов, при приемке и оплате товаров и услуг, не соответствующих техническим заданиям контрактов; кроме того, не применялись меры ответственности за ненадлежащее исполнение контрактов.

При осуществлении закупок по Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ использовались преимущественно неконкурентные способы закупок, отсутствовали технические задания, что не позволило оценить достоверность стоимости поставленных товаров и оказанных услуг.

В ряде случаев мы пришли к выводу о неэффективном использовании бюджетных средств: закупленные товары либо не используются в деятельности учреждений, либо не связаны с деятельностью музеев. Также мы выявили системные нарушения законодательства при осуществлении бухгалтерского учета, организации внутреннего контроля фактов хозяйственной жизни, формировании планов финансово-хозяйственной деятельности и внесении изменений в них. Есть нарушения при формировании отчетов об исполнении государственных заданий, а также в обеспечении открытости и доступности информации о деятельности музеев.

Стоит отметить, что в ходе проверки мы оцениваем не только финансово-хозяйственную деятельность учреждений, но и деятельность учредителя – Комитета по культуре Санкт-Петербурга. У Контрольно-счетной палаты есть замечания к осуществлению Комитетом своих полномочий – например, при утверждении государственных заданий не были установлены пределы допустимого отклонения показателей.

Подводя итог, подчеркну, что бюджетные ассигнования, выделяемые на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, формируются Комитетом по культуре Санкт-Петербурга в целом в соответствии с требованиями бюджетного законодательства и обеспечивают текущую деятельность учреждений. Выявленные в ходе контрольных мероприятий нарушения и недостатки в использовании субсидий и в учете объектов особо ценного движимого имущества свидетельствуют о недостаточном контроле и слабой финансовой дисциплине.

Согласны с выводом Счетной палаты Российской Федерации, что Положение об основах хозяйственной деятельности и финансирования организаций культуры и искусства необходимо привести в соответствие с действующим законодательством либо издать аналогичный правовой акт, определяющий общие требования ко всем учреждениям культуры независимо от уровня их финансирования, включая определение основных направлений расходования средств, полученных от иной приносящей доход деятельности, поскольку данная деятельность осуществляется в основном с использованием государственного, муниципального имущества.



# Рекомендации Счетной палаты

## Реализация рекомендаций, выданных по результатам предыдущих проверок

С 2019 года Счетная палата ведет мониторинг реализации рекомендаций, выданных по результатам аудиторских мероприятий. За это время по результатам 10 мероприятий Счетная палата направила 25 рекомендаций в адрес Минкультуры России. Из них 16 были выполнены, 1 была снята с контроля в связи с потерей актуальности. Еще 8 рекомендаций остаются на контроле – их исполнение является предметом мониторинга Счетной палаты.

### Примеры выполненных рекомендаций

Предлагаем Минкультуры России в целях обеспечения прозрачного и объективного расчета целевых показателей национального проекта «Культура» внести изменения в методику расчета показателей национального проекта, утвержденную распоряжением Минкультуры России от 19 апреля 2019 г. № Р-655.

Распоряжением Минкультуры России от 12 марта 2021 г. № Р-271 утверждена уточненная Методика расчета показателей национального проекта «Культура», федеральных проектов «Культурная среда», «Творческие люди», «Цифровая культура», в которой учтено предложение Счетной палаты. Так, оценка достижения целей государственной культурной политики проводится на основе регулярного мониторинга при помощи специально разработанной системы целевых показателей – не только количественных, но и качественных.

Рекомендуем Минкультуры России обеспечить контроль за осуществлением ФГБУ «Политехнический музей» (далее – Музей) полномочий государственного заказчика, в том числе за результативностью использования бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в реконструкцию объекта Музея, а также за принятием Музеем мер по сокращению дебиторской задолженности с представлением доклада в Счетную палату Российской Федерации (ежегодно – до введения объекта Музея в эксплуатацию) в срок до 20 июля отчетного года, а также в срок до 20 января года, следующего за отчетным.

Минкультуры России усилило контроль за осуществлением Музеем полномочий государственного заказчика. В течение 2022 и 2023 годов регулярно проводились совещания с музеем и генподрядчиком, в том числе с выездом на объект Музея,

по результатам чего направлялись поручения об устранении нарушений. Музей еженедельно представлял отчеты о ходе работ, кассовом освоении и количестве работников на объекте Музея, проведении претензионной работы в отношении генподрядчика, об устранении иных замечаний Счетной палаты.

За 2022 год приняты работы в счет ранее выданного аванса в общей сумме 887,6 млн рублей, за истекший период 2023 года – в сумме 353,2 млн рублей.

Вместе с тем до настоящего времени выданный генеральному подрядчику аванс не закрыт принятыми работами. Дебиторская задолженность по объекту Музея по состоянию на 9 июня 2023 года составляет 4,0 млрд рублей.

Отставание от графика работ не устранено.

Учитывая сложившиеся проблемы, на основании поручения Правительства Российской Федерации<sup>1</sup> полномочия государственного заказчика по объекту переданы от Музея публично-правовой компании «Единый заказчик». В связи с этим исполнение рекомендации со стороны Минкультуры России далее невозможно. Счетная палата ежегодно проводит проверки деятельности публично-правовой компании «Единый заказчик» как главного распорядителя бюджетных средств.

## Пример невыполненной рекомендации

Рекомендуем Минкультуры России разработать проект федерального закона о внесении изменений в статью 20 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в целях конкретизации перечня сведений, включаемых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, предусмотрев возможность внести сведения о кадастровых номерах, номерах регистрации, реестровых номерах границ объектов культурного наследия.

Согласно письму Минкультуры России в адрес Счетной палаты, ФГБУ «ГИВЦ Минкультуры России» разрабатывает модуль «Особо ценные объекты» (далее – Модуль) в рамках автоматизированной информационной системы «Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (АИС ЕГРКН).

После запуска Модуля в эксплуатацию Минкультуры России продолжит разработку и совершенствование АИС ЕГРКН на новой программной архитектуре, которая

---

1. Поручение Правительства Российской Федерации от 21 марта 2023 г. № МХ-П44-3840.

позволит наладить синхронизацию информации с другими системами данных. По информации Минкультуры России, в действующей версии АИС ЕГРКН реализовать указанные механизмы не представляется возможным. Срок их запуска запланирован на IV квартал 2024 года.

Минкультуры России считает целесообразным внесение изменений в Закон № 73-ФЗ только после того, как будут проведены указанные доработки АИС ЕГРКН. Рекомендация остается на контроле Счетной палаты, ближайший контрольный срок – декабрь 2023 года.

*Текущие статусы выполнения рекомендаций Счетной палаты с комментариями инспекций доступны в Базе рекомендаций: <https://rec.ach.gov.ru>*



# Тематические проверки Счетной палаты

## Сохранение и использование культурного наследия

Сохранность, безопасное хранение и использование объектов культурного наследия – важнейшая задача в области музейного дела. Реализации этой задачи в том числе был посвящен проект «Сохранение и использование культурного наследия в России». Он был запущен в 2011 году, в проекте принимали участие четыре региона: Ленинградская, Псковская, Новгородская и Тверская области. Проверка Счетной палаты [показала](#), что в целом реализация проекта положительно повлияла на развитие институционального потенциала регионов-участников и содействовала их социально-экономическому развитию. Однако проект реализовывался с отставанием от установленных сроков, что отрицательно сказывалось на его эффективности и результатах. В частности, в ходе проверки были установлены факты недостижения целей и ожидаемых результатов по контрактам, заключенным в рамках реализации трех подпроектов, а также неэффективного использования ресурсов, созданных за счет средств займа и софинансирования из федерального бюджета.

Минкультуры России [исполнило](#) представление, которое по итогам проверки направила Счетная палата. Для этого ведомство утвердило и согласовало с Минфином России отчеты о выполнении планов закупок и реализации проекта «Сохранение и использование культурного наследия в России» за 2019 год.

## Объекты незавершенного строительства в сфере культуры

Отдельное место в рамках проверок Счетной палаты занимают вопросы незавершенного строительства. Так, контрольное ведомство [анализировало](#) причины затянувшейся реконструкции и реставрации Политехнического музея. Изначально сдать работы предполагалось в 2016 году, но тогда уровень технической готовности составлял 34%. В 2018 году показатель был ниже в связи с пересмотром проектно-сметной документации. Следующий срок был назначен на 2020 год, но строительная готовность составила всего 37,5%. Также был сорван и 2021 год (51%). Среди причин столь значительного отставания в реконструкции музея Счетная палата отметила нехватку рабочих на объекте и существенные недостатки строительного контроля за ходом работ на объекте. Повлияли на сроки и постоянные изменения проектно-сметной документации, которая за время реконструкции корректировалась четыре раза. Все изменения успешно прошли государственную экспертизу, включая заключения о достоверности определения сметной стоимости.

По итогам проверки Счетная палата в том числе рекомендовала поручить строительный контроль Минстрою России или его подведом, а контроль за выполнением музеем полномочий госзаказчика – Минкультуры России с периодическим (раз в полгода) докладом в Счетную палату вплоть до введения объекта в эксплуатацию.

Зарубежный опыт  
поддержки музейной  
деятельности

## Введение

Культура и инфраструктура, призванная обеспечить ее распространение, [оказывают](#) значительное влияние на городское развитие. Музеи, наряду с другими формами центров распространения культуры, могут способствовать социальному сплочению и повышению качества жизни.

Культурный и креативный секторы (далее – ККС) [играют](#) важную роль в процессах экономического развития, в том числе за счет создания новых рабочих мест и формирования источников доходов бюджетов разного уровня.

По оценкам Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), за 46 лет общее число музеев увеличилось почти в пять раз – с 22 тыс. [в 1975 году](#) до более 104 тыс. [в 2021 году](#). В то же время музеи и исторические места (historic landmarks) распределены по странам мира крайне неравномерно. Более 60 % музеев находятся на территории стран Западной Европы и США. Кроме того, из 193 стран – членов Организации Объединенных Наций только в 8 % стран существует более 1 тыс. музеев. В ряде стран, в частности в КНР, России, США, ФРГ и Японии, число музеев превышает 5 тыс., в то время как в иных странах (Доминиканская Республика, Науру, Южный Судан) музеи отсутствуют.

справочно

*Пандемия COVID-19 привела к резкому падению посещаемости и доходов музеев. В 157 странах – членах ЮНЕСКО музеи были закрыты на карантин, или их посещаемость была серьезно ограничена. В апреле 2021 года эксперты организации отмечали, что доходы музеев в среднем снизились на 80 % по сравнению с 2019 годом. Наряду с сокращением государственных субсидий на 50 % это создало риск закрытия более 40 % музеев.*



# Подходы международных организаций

## Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

В основе подхода Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) к поддержке и развитию музеев находятся «Рекомендации об охране и популяризации музеев и коллекций, их разнообразия и их роли в обществе» 2015 года ([Recommendation concerning the Protection and Promotion of Museums and Collections, their Diversity and their Role in Society](#), далее – Рекомендации), принятые на 38-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2015 года.

В Рекомендациях перечислены:

- 1) **основные функции музеев**, к которым, согласно определению ЮНЕСКО, относятся: сохранение культурного наследия и ценностей, научные исследования, коммуникации (включая интерпретацию и распространение знаний о коллекциях и ценностях), а также образование;
- 2) **вопросы, стоящие перед музеями в обществе**, которые включают:
  - сохранение культурного разнообразия и самобытности в условиях глобализации, наряду со свободным распространением знаний и информации в мире;
  - утверждение роли музеев в качестве экономических учреждений, способных обеспечить финансовые потребности своих функций, наряду с получением прибыли для государства;
  - утверждение социальной роли музеев как центров социальной интеграции, обеспечения сплоченности общества, а также публичных пространств, способствующих инклюзивному развитию;
  - продвижение информационных технологий в качестве средства обмена знаниями;
- 3) **государственная политика в отношении музеев**: ЮНЕСКО особо выделяет необходимость выработки согласованной государственной политики в отношении музеев, направленных на их охрану и обеспечение бесперебойного функционирования (помимо нормативно-правового регулирования деятельности музеев такая политика также должна включать обеспечение бесперебойного финансирования их деятельности, наряду с возможностью привлечения частных средств).

В опубликованном в 2021 году докладе «Музеи мира перед лицом COVID-19» ([Museums around the world in the face of COVID-19](#)) эксперты ЮНЕСКО представили итоги опроса 87 стран по мерам, принятым руководством музеев и правительствами в контексте борьбы с последствиями пандемии COVID-19. Авторы доклада отмечают, что, хотя доходы музеев существенно снизились, большинство опрошенных стран сохранили объем субсидий музеев на уровне 2019 года либо увеличили его.

справочно

*Среди наиболее успешных практик поддержки музеев в условиях пандемии авторы отмечают перевод экспозиций и обучающих материалов в цифровой формат, а также укрепление взаимодействия в рамках национальных ассоциаций музеев.*

Для обеспечения устойчивости функционирования музеев в условиях чрезвычайных ситуаций эксперты ЮНЕСКО [подготовили](#) набор практических рекомендаций. Хотя рекомендации разработаны с целью комплексной поддержки ККС в целом, ряд рекомендаций особо полезен именно для обеспечения устойчивого функционирования музеев:

- ускоренное выделение субсидий и мер финансовой поддержки;
- компенсация потерь от снижения потока посетителей и остановки выставочной деятельности;
- временное освобождение от налогов и социальных платежей;
- субсидирование спроса;
- софинансирование строительства и реконструкции инфраструктуры музеев;
- помощь в разработке новых бизнес-моделей управления музеями.

## Всемирный банк (ВБ)

Для содействия региональным властям в планировании и реализации политики в сфере культуры Всемирный банк совместно с ЮНЕСКО разработали «Руководство по проведению политики в сфере культуры для реконструкции и восстановления городов» 2018 года ([Culture in City Reconstruction and Recovery](#)).

справочно

*В рамках данного подхода город рассматривается как «культурная конструкция», в которой объекты культурного наследия и общественные пространства оказывают непосредственное воздействие на социум.*

Для эффективной интеграции мер по поддержке культуры в стратегию городского развития эксперты ВБ [рекомендуют](#):

- провести оценку культурных ресурсов (объем, местоположение, заинтересованные лица) для последующего планирования и реализации краткосрочных и долгосрочных мер;
- определить ключевые проблемы в управлении культурными объектами, проанализировать потенциальные преимущества от использования культурных объектов для пространственного и социально-экономического развития;
- по итогам консультаций со всеми заинтересованными лицами определить приоритетные меры и последовательность их реализации для решения текущих проблем;
- расширять сотрудничество с представителями культурного и гражданского сообщества.

С точки зрения Всемирного банка, культура – один из ключевых [драйверов](#) устойчивого и инклюзивного развития, базис креативной экономики<sup>1</sup>.

По данным авторов публикации «Города, культура, творчество: использование культуры и творчества для устойчивого городского развития и инклюзивного роста» 2021 года ([Cities, Culture, Creativity: Leveraging Culture & Creativity for Sustainable Urban Development & Inclusive Growth](#)), в 2002–2015 годах глобальный экспорт товаров креативной индустрии вырос с 200 млрд до 500 млрд долларов США.

1. [Креативная экономика](#) – тип экономики, основанный на капитализации интеллектуальной собственности во всех областях человеческой деятельности – научной, научно-технической, культурной и в целом творческой деятельности. Ядром креативной экономики являются творческие (креативные) индустрии.

*По оценкам экспертов ВБ, в мире более 20 % молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет работают в креативной индустрии. Обеспечивая социальную занятость, креативные индустрии и культурные объекты играют роль «мягкой силы», повышают туристическую и инвестиционную привлекательность региона, способствуют социальной интеграции и укреплению сплоченности населения.*

Пандемия COVID-19 [продемонстрировала](#) не только уязвимость социально-культурного сектора (по всему миру санитарно-эпидемиологические ограничения привели к закрытию 90 % музеев и сокращению 400 млн рабочих мест), но и его устойчивость, способность к быстрому восстановлению. Благодаря цифровизации к апрелю 2020 года посещение музеев в режиме онлайн выросло на 200 %.

Учитывая позитивные эффекты креативной экономики для социально-экономического развития, Всемирный банк отмечает необходимость реализации комплексных государственных программ по развитию городской культурной экосистемы. Приоритетные направления государственной поддержки культуры включают:

- развитие городской инфраструктуры, создание креативных общественных пространств;
- содействие профессиональному развитию, распространение доступных образовательных программ;
- финансовая поддержка проектов в сфере культуры;
- защита прав интеллектуальной собственности, сокращение административных барьеров для организации и запуска культурных проектов;
- содействие в поиске частных инвестиций;
- оцифровка культурных объектов.

## Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

В отчете «Точки притяжения культуры: креативные люди, места и отрасли» 2022 года ([The Culture Fix: Creative People, Places and Industries](#)) эксперты ОЭСР анализируют данные и рекомендации для городов и регионов о механизмах экономического и социального воздействия ККС на развитие национальной экономики.

По данным ОЭСР, государственные расходы на услуги в сфере культуры стабильно сокращаются и составляют в среднем 1,2 % общего объема государственных расходов стран-участниц. При этом на субнациональном уровне<sup>2</sup> доля таких расходов значительно выше, чем доля национальных расходов по всем странам ОЭСР (в 2019 году около 60 % расходов приходилось на субнациональные органы власти).

Государственная поддержка ККС может [осуществляться](#) двумя способами:

- в форме прямой поддержки (гранты);
- в виде косвенного финансирования (налоговые льготы, привлечение частного финансирования, например через государственные гарантии по займам, или привлечение частных инвестиций).

Примечательной является тенденция к изменению роли национальных правительств в финансировании ККС. Правительства все более предпочитают роль посредников, содействующих привлечению частных инвестиций, в том числе за счет транснациональных игроков (корпорации, инвестиционные и благотворительные фонды, НКО).

Авторы [выделяют](#) пять основных источников финансирования сферы ККС:

- самофинансирование: для начинающих компаний и малых и средних предприятий может включать личные инвестиции, для более крупных – будет результатом реинвестирования существующей прибыли;
- финансирование государственного сектора в форме прямых грантов или в виде ряда потенциальных налоговых льгот;
- долговое финансирование: включает как обеспеченные (предлагается некоторая форма обеспечения на случай невозврата кредита), так и необеспеченные (обеспечение не предлагается) кредитные соглашения;
- долевое финансирование: деньги обмениваются на частичную собственность или акции компании;

---

2. Субнациональный – административный уровень или уровни, находящиеся ниже национального уровня, такие как уровни регионов, провинций, графств или муниципалитетов.

- источники спонсорства и меценатства: средства свободно предлагаются компаниям в целях благотворительности.

Исходя из данной типологии, можно выделить ряд ключевых действующих лиц: сами фирмы и организации, правительства (как национальные, так и субнациональные), финансовые институты, бизнес-ангелы<sup>3</sup> и венчурные инвесторы, а также общественность, локальные и профессиональные сообщества.

Эксперты ОЭСР [сформулировали](#) ряд рекомендаций по содействию развитию ККС стран-участниц.

- Государствам следует рассматривать культуру как инвестицию, а не как издержки. Помимо создания рабочих мест и вклада в ВВП, ККС влияет на благосостояние отдельных лиц и сообщества, а также приносит множество других преимуществ.
- Правительства должны обеспечить стабильную нормативно-правовую базу развития ККС. Растущее участие новых субъектов в поддержке и финансировании культуры и культурных организаций требует эффективной нормативно-правовой базы для повышения их заинтересованности в поддержке ККС. Она должна сочетать прямое и косвенное финансирование наряду с инновационными стратегиями поддержки инвестиций частного сектора. Правительства могут также заранее взять на себя риск финансирования проектов в сфере культуры, особенно на стадии создания контента.
- Правительствам и другим органам государственной власти стоит использовать государственное финансирование для усиления участия частного сектора в областях, оказывающих социальное воздействие. В настоящее время наблюдается рост новых форм финансирования, в особенности – механизмов «краудфандинга»<sup>4</sup>, платформенных сервисов (краудлендинг<sup>5</sup>, краудинвестинг<sup>6</sup>), приобретения утилитарных цифровых прав<sup>7</sup>. Государство может поощрять интерес отдельных лиц и сообществ в финансировании ККС, в том числе за счет механизмов софинансирования, а также предоставления налоговых льгот и вычетов для подобных инвестиций.

- 
3. [Бизнес-ангелы](#) (доступ через ВПН) – частные венчурные инвесторы, которые предоставляют финансовую и экспертную поддержку компаниям на ранних этапах развития.
  4. [Краудфандинг](#) – механизм массового привлечения частных, как правило небольших, инвесторов с целью реализации определенных проектов с помощью онлайн-платформ.
  5. [Краудлендинг](#) – предоставление процентных займов под финансирование проектов, размещенных на инвестиционной платформе.
  6. [Краудинвестинг](#) – инвестирование денежных средств в компании путем покупки их ценных бумаг, предлагаемых с помощью инвестиционной платформы.
  7. [Утилитарные цифровые права](#) – электронный эквивалент сертификатов, купонов или ваучеров, доказывающих право их владельца на получение конкретных товаров и услуг в будущем.

# Опыт зарубежных стран

## Австралия

Учреждения, управляющие национальными коллекциями ([National Collecting Institutions](#)), включая музеи, [играют](#) ключевую роль в сборе, сохранении и совместном использовании предметов, являющихся неотъемлемой частью культурного наследия Австралии.

По состоянию на 2021 год в ведении таких учреждений находилось около 59 млн объектов культурного наследия, совокупная стоимость которых по состоянию на 30 июня 2020 года составила более 10,9 млрд австралийских долларов (около 7 млрд долларов США).

справочно

*В частности, фонд Национальной библиотеки Австралии ([National Library of Australia](#)) насчитывает около 10,25 млн предметов оценочной стоимостью 1,3 млрд австралийских долларов (около 700 млн долларов США), а ее цифровая коллекция включает более 2,4 петабайт<sup>8</sup> материалов.*

*Фонд Национального архива кино и звукозаписей Австралии ([National Film and Sound Archive of Australia, NFSA](#))<sup>9</sup> насчитывает около 3,3 млн объектов оценочной стоимостью 301 млн австралийских долларов (191 млн долларов США), а его цифровая коллекция составляет более 5,2 петабайт.*

Государственная поддержка учреждений, управляющих национальными коллекциями, осуществляется Департаментом транспорта, регионального развития, связи и искусств ([Transport, Regional Development, Communications and the Arts Department](#), далее – Департамент). Общий объем государственного финансирования в 2019–2020 годах, выделенный для финансирования Национальной библиотеки Австралии, составил 65,6 млн австралийских долларов (41,3 млн долларов США), для Национального архива кино и звукозаписей Австралии – 27,3 млн австралийских долларов (17,2 млн долларов США).

8. Петабайт – единица измерения количества информации, равная 10<sup>15</sup> (квадриллион) байт.

9. В Фонде Национального архива кино и звукозаписей и Национальной библиотеке Австралии действуют современные алгоритмы обеспечения сохранности культурных материалов, закрепленные Стратегией оцифровки коллекций на 2018–2025 годы ([Collection Digitisation Strategy](#)), Планом оцифровки коллекций на 2020–2025 годы ([Collection Digitisation Plan](#)) и соответствующими внутренними процедурами, фиксирующими записи о проведенных работах по обеспечению сохранности коллекций.

*При этом объем средств, полученных Национальной библиотекой Австралии и Национальным архивом кино и звукозаписей Австралии за аналогичный период от продажи товаров и услуг, составил 9,9 млн австралийских долларов (6,3 млн долларов США) и 1,9 млн австралийских долларов (1,2 млн долларов США) соответственно.*

Департаментом реализуется государственная **Программа распределенных национальных коллекций** ([Distributed National Collections](#)), способствующая улучшению качества управления коллекциями на местах. Программа состоит из трех подпрограмм, направленных на оказание поддержки малым и средним некоммерческим организациям по вопросам управления коллекциями в виде грантов. Объем поддержки варьируется и составляет 1–20 тыс. австралийских долларов (0,64–12,8 тыс. долларов США соответственно).

## Австрия

В Австрии реализуется многосторонняя поддержка музейной сферы. Активно применяются меры по финансированию проектов как на федеральном уровне, так и отдельными субъектами (федеральными землями).

Федеральное министерство искусства, культуры, государственной службы и спорта ([Bundesministerium für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport](#)) финансово [поощряет](#) работу музеев, совершенствующих свою деятельность и повышающих культурный потенциал Австрии. Особое внимание уделяется финансированию небольших региональных музеев для повышения их популярности среди посетителей из других федеральных земель.

Для получения бюджетных средств музеи должны соответствовать ряду требований: быть зарегистрированными в государственном реестре музеев, иметь необходимый знак качества или принимать меры по повышению качества своей деятельности, обладать удовлетворительной экономической базой на момент подачи заявки. Финансирование предоставляется музеям, которые непрерывно работали в течение не менее одного финансового года.

Финансирование могут получить следующие проекты:

- проекты в области сотрудничества:
  - между музеями;
  - музеев с другими учреждениями культуры или научными и образовательными учреждениями;
  - музеев с инициативами гражданского общества;



- исследовательские проекты по актуальным вопросам музейной деятельности;
- меры по уходу за музейными коллекциями:
  - специальные проекты по реставрации, консервации и (цифровой) инвентаризации музейных предметов;
  - меры по сохранности имущества;
- проекты, содействующие развитию инклюзивных практик в музеях, обеспечению равного доступа к культурному досугу и вовлечению лиц с ограниченными возможностями здоровья в культурную жизнь;
- отдельные выставки, содействующие обновлению имиджа музея, его устойчивому развитию или улучшению выставочного пространства.

Для оценки поступивших от музеев заявок [созывается](#) независимый консультативный совет, который рассматривает предложения на предмет их целесообразности и соответствия критериям и дает рекомендации по выделению финансирования и его объемам. Для отбора проектов применяются критерии качества деятельности музеев и экономические критерии (финансовая устойчивость учреждения, наличие потребности в финансировании и иные показатели).

справочно

*Среди субъектов активную поддержку музейной деятельности [осуществляют](#) федеральные земли Зальцбурга, Каринтии, Тироля, Штирии и ряд других земель.*

Согласно поправкам 2022 года к Закону о федеральных музеях 2002 года ([Bundesmuseen-Gesetz](#)) с 1 января 2023 года федеральное правительство должно выплачивать семи федеральным музеям ежегодную компенсацию в размере 133,4 млн евро на дополнительные расходы, понесенные для исполнения полномочий в области культурной политики. Кроме того, федеральное правительство Австрии может, при наличии бюджетных резервов, предоставлять финансирование музеям для реализации структурных инвестиционных проектов, модернизации систем инвентаризации и внедрения технических мер безопасности. Ответственность за распределение бюджетных средств возложена на федеральное правительство в лице Федерального канцлера.

## Индия

По данным СМИ 2023 года, в Индии [насчитывается](#) 1176 различных музеев. В 2013 году Министерство культуры (Ministry of Culture) начало реализацию Программы субсидирования музеев страны ([Museum Grant Scheme](#), далее – Программа), [направленную](#) на:

- создание и развитие музеев на всех административных уровнях;
- оцифровку музейных коллекций;
- обучение сотрудников музеев.

Для определения соответствия требованиям участия в Программе музеи были разделены на три категории:

- 1) музеи в столицах штатов, находящиеся в ведении федеральных властей, властей штатов или государственных предприятий;
- 2) музеи в провинциальных городах, находящиеся в ведении федеральных властей, властей штатов или государственных предприятий;
- 3) все остальные музеи.

Средства, полученные в рамках Программы, музеи могут направлять на следующие цели:

- строительство новых музейных зданий;
- ремонт помещений;
- публикацию каталогов, монографий, путеводителей и другой печатной продукции;
- создание реставрационных лабораторий;
- приобретение необходимого технического оборудования;
- каталогизацию экспонатов;
- установку солнечных батарей на крыше музея.

В 2013–2017 финансовых годах<sup>10</sup> в рамках Программы было [выделено](#) 974,5 млн рупий (11,7 млн долларов США). В 2021–2026 финансовых годах [планируется](#) выделить еще 2,27 млрд рупий (27,3 млн долларов США).

Максимальный размер финансовой поддержки зависит от категории музея и цели, на которую планируется направить полученные средства. Для музеев первой категории он составляет 150 млн рупий (1,8 млн долларов США), второй категории – 100 млн рупий (1,2 млн долларов США) для строительства новых зданий

---

10. Финансовый год в Индии длится с 1 апреля по 31 марта.

и 80 млн рупий (961 тыс. долларов США) на ремонт уже построенных, третьей категории – 50 млн рупий (600 тыс. долларов США) для строительства новых зданий и 40 млн рупий (480 тыс. долларов США) на ремонт уже построенных.

справочно

*Согласно данным Министерства культуры Индии, в 2018–2019 финансовых годах было [одобрено](#) предоставление финансовой помощи 18 музеям.*

Министерство культуры собирает различные статистические данные для анализа результативности программы. По данным министерства, с 1 октября 2014 года по 31 июля 2023 года было [оцифровано](#) 13,1 тыс. музейных экспонатов, а количество посетителей с 1 апреля 2020 года по 31 июля 2023 года достигло 2,2 млн человек. Помимо этого, в общей сложности в музеях было оцифровано 34,3 млн рукописей. С 1 апреля 2019 года по 10 сентября 2023 года поддержку по линии министерства получили 25,7 тыс. различных организаций.

# Опыт зарубежных высших органов аудита

## Национальное управление по аудиту Австралии

В 2021 году Национальное управление по аудиту Австралии (Australian National Audit Office, далее – ВОА Австралии) [провело](#) аудит эффективности деятельности учреждений, управляющих национальными коллекциями (National Collecting Institutions). Предыдущая аналогичная проверка [проводилась](#) в 2018 году.

справочно

*Объектами проверки стали: Фонд Национального архива кино и звука и Национальная библиотека Австралии, а также ряд других менее крупных учреждений. В ходе аудита особое внимание уделялось организации процессов сбора и хранения объектов культурного наследия.*

По итогам проверки 2021 года ВОА Австралии пришел к выводу, что Национальная библиотека Австралии и Фонд Национального архива кино и звука применяют эффективные методы управления коллекциями в соответствии с задачами учреждений и государственной политикой в области управления объектами культурного наследия.

Фонд Национального архива кино и звука и Национальная библиотека Австралии разработали и приняли в значительной степени эффективные стратегические документы для управления своими фондами. Вместе с тем обе организации могут усовершенствовать показатели эффективности, добавив в них показатели по долгосрочным целям деятельности.

Аудиторы также отметили, что система управления рисками и планы обеспечения непрерывности деятельности Фонда Национального архива кино и звука являются эффективными. Национальная библиотека Австралии обновила свою систему управления рисками и должна пересмотреть внутреннюю документацию по планированию непрерывности деятельности.

Вместе с тем ВОА Австралии рекомендовал Национальной библиотеке Австралии и Фонду Национального архива кино и звука разработать политику изъятия и утилизации объектов из коллекций своего фонда, формализовать связанные с данными процессами процедуры и централизованно отчитываться о фактах изъятия и утилизации. При этом Национальная библиотека Австралии должна обеспечить утверждение такой политики внутри организации и ее включение в обязательную документацию по управлению коллекциями.

Также Фонду Национального архива кино и звука Австралии рекомендовано усовершенствовать механизмы управления кредитами, проводить регулярный мониторинг кредитных средств и принимать оперативные меры в отношении просроченных задолженностей.

## Счетный суд Австрийской Республики

В марте 2023 года Счетный суд Австрийской Республики (Rechnungshof Österreich, далее – ВОА Австрии) опубликовал [отчет](#) по результатам аудита эффективности стратегий государственных музеев по адаптации к вызовам пандемии COVID-19. Аудит затронул деятельность Музея истории искусств в Вене (Kunsthistorischen Museum Wien), Музея современного искусства в Зальцбурге (Museum der Moderne) и Музея федеральной земли Форарльберг в Брегенце (Vorarlberg Museum).

справочно

*В 2020–2021 годах культурные учреждения Австрии были вынуждены вводить ограничения на посещение или приостанавливать деятельность в контексте противодействия распространению пандемии COVID-19. В условиях ограничений очного посещения учреждений культуры музеи несли убытки из-за падения или отсутствия продаж билетов на экскурсии. В целях компенсации недополученной прибыли изученные аудитором музеи активно развивали цифровые культурные услуги – экскурсии в режиме реального времени, дистанционные лекции и семинары.*

Кроме того, учреждения продолжали работу по оцифровке музейных коллекций, развитию цифровых продуктов и взаимодействию с целевой аудиторией в онлайн-форматах.

По результатам аудита ВОА Австрии сформулировал положительное заключение, высоко оценив развитие цифровых предложений музеев. Так, Музею истории искусств в Вене удалось практически полностью компенсировать отсутствие посетителей онлайн-мероприятиями.

Вместе с тем музеям было направлено несколько рекомендаций:

- передать полномочия по контролю за осуществлением стратегии Музея истории искусств надзорному органу – Наблюдательному совету (Aufsichtsrat);
- разработать единый стандарт для подсчета участников мероприятий в цифровом пространстве;
- внедрить цифровые формы культурной коммуникации в постоянную деятельность и монетизировать их (получать от их реализации прибыль);
- регулярно анализировать бухгалтерскую отчетность для сокращения количества ошибок и снижения коррупционных рисков;
- вести бухгалтерскую отчетность по онлайн- и оффлайн-проектам отдельно.

ВОА Австрии регулярно проводит аудит деятельности музеев. Среди объектов аудита за последние 15 лет – Музей современного искусства, Военно-исторический музей,

Музей этнологии, Австрийский театральный музей, Австрийский фонд музеев под открытым небом, а также региональные музеи.

В ноябре 2018 года ВОА Австрии опубликовал [результаты](#) аудита деятельности художественного музея Альбертина ([Albertina](#)) в г. Вене. Аудиторы оценили деятельность музея по сбору, сохранению, документированию и исследованию коллекций, а также методику оформления экспозиций. Были изучены вопросы управления активами музея, финансовое состояние, система внутреннего контроля и мониторинга. Период проверки охватывал финансовые годы с 2013 по 2018 год.

Аудиторы выявили недостатки в экономической целесообразности отдельных проектов музея и процедурах передачи культурных ценностей из частных коллекций государственному музею (покупка, аренда, безвозмездное дарение).

Отсутствовала инвентаризация по более чем 2,6 тыс. музейным предметам.

Кроме того, ВОА Австрии выявил, что музей с 2014 по 2016 год предоставлял членам Попечительского совета ([Kuratorium](#)) бесплатный вход на мероприятия, что привело к недополучению в бюджет учреждения около 50 тыс. евро.

По итогам проверки ВОА Австрии рекомендовал музею Альбертина, среди прочего:

- провести инвентаризацию музейных предметов и зарегистрировать их в системе управления коллекциями;
- в случае приобретения предметов искусства музей должен соблюдать требования к прозрачности формирования коллекций: задокументировать передачу предмета, уведомить о сделке соответствующие органы и руководство других федеральных музеев;
- проводить тщательный анализ кредитных обязательств, дополнять его проверкой контрагентов;
- регулярно осуществлять мониторинг количества проданных билетов и полученной выручки.

По состоянию на октябрь 2023 года последующий аудит музея Альбертина ВОА Австрии не проводил.

## Управление Генерального контролера и аудитора Республики Индии

В 2020 году Управление Генерального контролера и аудитора Республики Индии (далее – ВОА Индии) [опубликовало](#) итоги аудита ремонтных работ в Индийском музее в Калькутте ([Indian Museum](#)). Проверка затронула эффективность использования средств, выделенных из государственного бюджета на ремонт здания музея, а также условия хранения экспонатов и организацию их экспозиции.

справочно

*Индийский музей в Калькутте [основан](#) в 1814 году датским ботаником Натаниэлом Валлихом и является одним из старейших музеев в Азиатско-Тихоокеанском регионе.*

Общий объем средств, выделенных в 2011 году Министерством культуры Индии (Ministry of Culture) на ремонтные работы в здании музея, составил 1,094 млрд индийских рупий (13,1 млн долларов США). План работ включал:

- общий ремонт здания музея;
- модернизацию музейных галерей;
- создание удобств для посетителей в местах общего пользования, таких как туалеты, буфет, сувенирные магазины.

Общие расходы музея на ремонтные работы составили 1,057 млрд индийских рупий (12,7 млн долларов США). В то же время ВОА Индии выяснил, что ряд таких как работ, как установка современной системы хранения экспонатов, монтаж противопожарной системы и системы пожарной сигнализации, системы отопления, вентиляции и кондиционирования, а также лифта, выполнен не был. Стоимость проведения данных работ оценивается Индийским музеем в 257,3 млн индийских рупий (3,09 млн долларов США), из которых 157,5 млн индийских рупий (1,89 млн долларов США) – установка системы хранения экспонатов.

Проверка показала, что в ходе ремонтных работ музея полностью игнорировались требования к хранению и уходу за экспонатами. Индийский музей не разработал руководство по обращению с экспонатами в период проведения ремонта, что привело к серьезным повреждениям экспонатов, возраст которых составляет более 2 тыс. лет.

Аудиторы отметили, что Министерство культуры также не сформировало специальных рекомендаций или определенных критериев по проведению ремонтных работ в музейных зданиях. Это привело к тому, что ремонт музея проводился подрядчиками без учета особенностей восстановительных работ культурно-исторических памятников.

*Также ВОА Индии обратил внимание на низкое качество материалов, из которых были изготовлены витрины для экспонатов, а также на отсутствие подписей и описаний экспонатов. Кроме того, из-за неправильного освещения в витринах посетители видели в стеклах в первую очередь свое отражение, а не выставленный экспонат.*

ВОА Индии рекомендовал Индийскому музею разработать необходимые руководства по обращению с экспонатами в период проведения ремонтных работ. Помимо этого, аудиторы подчеркнули важность сотрудничества с экспертами в области реставрации в целях сохранения здания и хранящихся в нем экспонатов. Рекомендацией также стало составление отчета о проделанных работах для предоставления в профильные ведомства.



Исследования  
по теме

# О проблемах и перспективах развития музейного дела в Российской Федерации

Данный аналитический отчет был подготовлен по заказу Минкультуры России в рамках разработки концепции развития музейного дела. Исследование представляет собой сравнительный анализ мнений экспертов, представителей музейного сообщества и населения России о возможностях развития музейного дела до 2030 года.

Результаты исследования позволили выявить ряд барьеров, препятствующих развитию российских музеев. Среди них – проблемы постоянного недофинансирования, особенно региональных и муниципальных музеев, «разрыв» между крупными музеями мирового уровня и небольшими учреждениями культуры. Отдельное место занимают законодательные барьеры – так, к ходе исследования было отмечено в общей сложности 11 федеральных законов, которые, по оценке экспертов, в той или иной степени препятствуют осуществлению музейной деятельности. Остаются значимыми и такие проблемы, как отсутствие выстроенной системы коммуникации музеев с органами государственной власти и между собой, а также нехватка кадров и их недостаточная квалификация.

[Подробнее](#)



## Экспозиционная деятельность музеев в контексте реализации «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»

Интенсивная экспозиционная деятельность современных российских музеев, активно влияющая на повышение их популярности в обществе, опирается на базовые задачи, поставленные в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». Главные из них – сохранение и актуализация духовно-нравственных ценностей российского общества, а также повышение успешности и эффективности работы учреждений культуры (в том числе музеев), выражаемой, прежде всего, в увеличении процента внебюджетных средств и источников финансирования.



В монографии подробно описываются актуальные методы и технологии, способные решить эти задачи. Особенно выделены иммерсивные технологии: технологии «живого музея», погружающие посетителя в бытовую среду и реализующие принцип «руками трогать», электронные технологии, обеспечивающие погружение в виртуальную реальность, и технологии витрины-образа, способствующие вовлечению посетителя в пространство экспозиционно-художественных образов и сюжетов. Из многообразия профильных музеев авторы выделяют и подробно описывают особенности экспозиционной деятельности наиболее популярных учреждений культуры: музеев-заповедников, художественных музеев и литературных музеев.

[Подробнее](#)

## Изменение политики в области творчества: обращение к культуре как к глобальному общественному благу

На долю культуры и творчества приходится 3,1% мирового валового внутреннего продукта и 6,2% всей занятости. Экспорт культурных товаров и услуг увеличился вдвое с 2005 года и достиг 389,1 млрд долларов США в 2019 году. Креативная экономика сегодня является одним из самых молодых и быстрорастущих секторов экономики в мире. Однако ряд проблем, наблюдаемых в этой отрасли, делают ее достаточно уязвимой.

Так, культурный и творческий секторы оказались в числе наиболее пострадавших от пандемии: только в 2020 году было потеряно более 10 млн рабочих мест. Государственные инвестиции в культуру за последнее десятилетие снижаются, а творческие профессии остаются в целом нестабильными и недостаточно регулируемыми. Хотя культура и развлечения являются основными местами работы для женщин (48,1%), гендерное равенство все еще видится отдаленной перспективой. Кроме того, только 13% добровольных национальных обзоров хода реализации Повестки дня на период до 2030 года признают вклад культуры в устойчивое развитие. Различия между развитыми и развивающимися странами значительны: развитые страны лидируют в торговле культурными товарами и услугами – на их долю приходится 95% общего экспорта культурных услуг.

Авторы доклада считают, что для сохранения культурного наследия и нивелирования возможных рисков необходимо реформирование политики в целях творчества, формулирование рекомендаций по развитию творческих экосистем, которые будут способствовать созданию устойчивого мира к 2030 году и в последующий период.

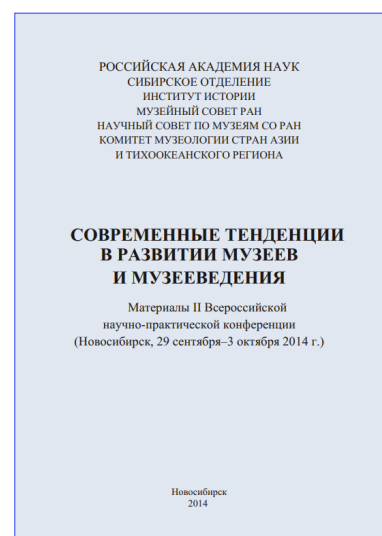
[Подробнее](#)



# Современные тенденции в развитии музеев и музееведения

В сборнике материалов представлены тексты докладов, посвященных актуальным тенденциям в развитии музеев и музееведения. Среди авторов – научные сотрудники институтов Российской академии наук, представители музеев, преподаватели высших учебных заведений. Приоритетное внимание уделено роли музеев в информационном обеспечении исторической науки, технологиям извлечения информации из музейных предметов и репрезентации информационного потенциала музеев. Представлены современные тенденции формирования музейного коммуникационного пространства и интеграции научного, педагогического и музейного сообществ, вовлечения музеев в индустрию туризма.

[Подробнее](#)

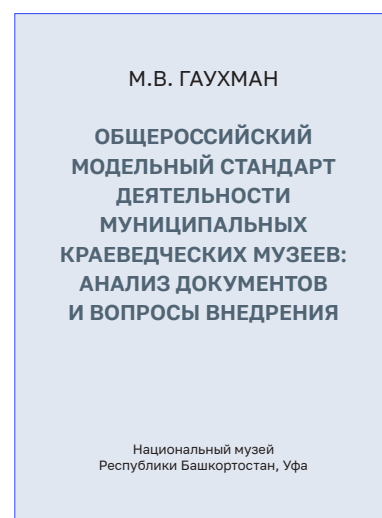


## Общероссийский модельный стандарт деятельности муниципальных краеведческих музеев: анализ документов и вопросы внедрения

Основным типом музея в практике музейного дела России является краеведческий. Это общее наименование для музеев, которые в своей деятельности комплексно представляют родной край (село, город, район) в единстве и взаимосвязи его природы, истории, этнографии и культуры. Однако многие небольшие – в первую очередь сельские – краеведческие музеи не вполне соответствуют как профессиональным требованиям, так и запросам взыскательных посетителей, живущих в эпоху информационного общества. Поэтому необходимо определить «модельный стандарт» – базовые требования, которым должен соответствовать муниципальный краеведческий музей.

Первопроходцами разработки модельного стандарта стали некоторые регионы России: Архангельская, Иркутская и Ульяновская области, Ямало-Ненецкий автономный округ и Республика Саха (Якутия).

[Подробнее](#)

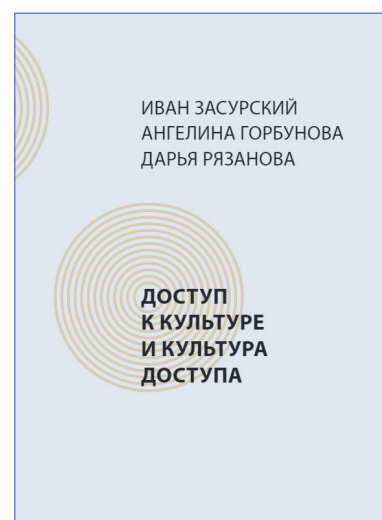


## Доступ к культуре и культура доступа

Доклад посвящен специфике деятельности музеев и библиотек в цифровую эпоху. Авторы рассматривают состояние электронных ресурсов учреждений культуры на современном этапе, анализируют библиотечное и музейное право, проводят оценку стратегических программ развития ведущих российских организаций.

Исследование сосредоточено на выявлении проблем, существующих в области библиотечного и музейного дела и препятствующих созданию ресурсов для публикации в открытом доступе и продвижения культурного наследия в сети. Рекомендации по реорганизации работы подготовлены с учетом мнения экспертного сообщества.

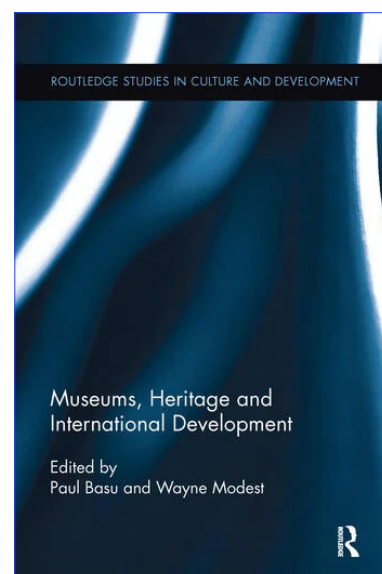
[Подробнее](#)



## Музеи, наследие и международное развитие

Культурное наследие воплощает в себе разные ценности и может быть использовано для достижения разнообразных экономических, социальных и политических целей. Однако, несмотря на заявления о важности культурного наследия как движущей силы и фактора устойчивого развития, взаимосвязь между музеями, наследием и международным развитием практически не изучается. В данной работе исследуются проблемы и возможности развития музеев и общемирового культурного наследия в целом через призму междисциплинарности, академического и практического дискурсов.

[Подробнее](#)



# Публикации в СМИ

## Что показывает Третьяковка на масштабной ретроспективе Николая Рериха

150-летие со дня рождения Николая Константиновича Рериха приходится на 2024 год. Но первую выставку юбилейного года художника Третьяковская галерея уже открыла в его день рождения 9 октября. Представляющая 150 работ из 18 музеев, архивов и частных коллекций, выставка не претендует на исчерпывающую ретроспективу. Проект не рассчитан на раскрытие всех дарований Николая Рериха как писателя, философа, археолога, мистика, политика, дипломата. Он делает акцент на его художественном творчестве и культурной деятельности.

11.10.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Наталья Шашкова: «Наша задача – представить обществу историю российской архитектуры»

Новый директор Государственного музея архитектуры им. А.В. Щусева в первом после своего назначения интервью говорит о балансе между научными и управленческими задачами, а также раскрывает ближайшие планы музея.

25.07.2023 | The Art Newspaper Russia

[Полная версия публикации](#)

## По Пушкинской карте предлагают давать кешбэк

Поощрять походы в местные музеи, расширять возраст пользователей Пушкинской карты, сделать навигатор по интересным местам и продлить время действия программы для военнослужащих – такие предложения 19 июля 2023 года обсуждали участники расширенного заседания Комитета Госдумы по культуре, посвященного повышению эффективности проекта «Пушкинская карта». Пушкинскую карту оформили уже более 8 миллионов молодых россиян, рассказала на заседании замминистра культуры Надежда Преподобная. Лидерами стали Москва, где участники программы купили 7,6 млн билетов, и Санкт-Петербург, где продано 2,5 млн билетов. Больше всего молодежь предпочитает кинотеатры – туда покупают более трети всех билетов. А вот региональные музеи оказались в стороне. Молодые люди предпочитают использовать Пушкинскую карту в путешествиях, чтобы увидеть знаковые достопримечательности страны, например Третьяковскую галерею, Эрмитаж, Исаакиевский собор. Поэтому глава Комитета по культуре Елена Ямпольская предложила начислять бонусы и возвращать на Пушкинскую карту часть денег, потраченных на посещение муниципальных организаций культуры, например местных краеведческих музеев: «В идеале каждый ребенок страны должен побывать в Эрмитаже и Третьяковской галерее. Но для начала он должен побывать в своем краеведческом музее. Отсюда начинается знакомство с малой родиной».

19.07.2023 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

## «Непрерывный поступательный ход истории – вот это главный шедевр, который у нас есть»

Генеральный директор Государственного исторического музея Алексей Левыкин рассказывает о миссии музея и о том, как она реализовывалась в разных общественно-идеологических обстоятельствах.

18.07.2023 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)



## Мошенники дотянулись до «Пушкинской карты»

Росфинмониторинг выявил схему, по которой мошенники похитили около 100 млн рублей, обнаружив брешь в программе «Пушкинская карта». Об этом сообщил на днях Президенту Владимиру Путину руководитель Росфинмониторинга Юрий Чиханчин. «Пушкинская карта» – флагманский социальный проект, глава государства держит его на контроле. По словам Чиханчина, преступная группа составляла фальшивые списки людей, которые якобы должны получить эти льготы.

12.03.2023 | Независимая газета

[Полная версия публикации](#)

## Не снимая с себя подведомственности

Правительство Греции инициировало принятие закона, который выводит пять основных музеев древностей в стране из-под юрисдикции Министерства культуры и спорта. Речь идет о Национальном археологическом музее Афин, афинском Византийском и христианском музее, салоникских Археологическом музее и Музее византийской культуры и Археологическом музее Ираклиона на Крите. С одной стороны, налицо чисто управленческое желание снять с государства ответственность за полное обеспечение музеев (по новому закону музеи смогут самостоятельно привлекать дополнительное финансирование, что в случае удачи значительно облегчит им существование – как в вопросе реконструкции, так и в случае с разными выставочными проектами). С другой стороны, новый закон может изменить ситуацию с греческими древностями, вывезенными когда-то из страны колониальными властями, черными археологами, частными лицами или греческими беженцами. То есть речь идет о тех вопросах реституции художественных ценностей, которые до сих пор были наиболее болезненными для греческих культурных властей.

22.02.2023 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

## Каким мы знали и не хотим терять Политехнический музей, попавший в жернова реконструкции

Рубежная дата в истории Политехнического музея, о которой заговорили давно и намеревались достойно отметить, прошла малозаметно и тихо, а кто-то и вовсе не обратил на нее внимания. Причина на поверхности. Один из старейших технических музеев в мире встретил свой юбилей с закрытым для доступа посетителей зданием, смутными перспективами завершения его реконструкции, отсутствием ясности по поводу места и сроков строительства современного фондохранилища и общего понимания, что же хотим получить в результате.

12.01.2023 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Статус музеев при университетах хотят закрепить в законе

Сейчас в законодательстве не закреплён статус музеев при образовательных организациях, что приводит к финансовым сложностям. В крупных вузах деньги на работу музеев выделяют из внебюджетных источников, а в небольших университетах они держатся за счет энтузиастов, которые сохраняют коллекции. Чтобы университетские музеи не просто выживали, а развивались, в Госдуме предложили закрепить их статус в законе. Это позволит музеям получать гранты и финансирование по госзаданию, за счет государства.

11.01.2023 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

## Директор Пушкинского музея: мир культуры должен быть открытым при любых недопониманиях

Поставленный на паузу культурный диалог с зарубежными партнерами и отмены международных проектов – в таких условиях Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина в этом году отмечает свое 110-летие. Однако временные сложности не скажутся на качестве и масштабе проектов, уверена его директор Марина Лошак. В интервью ТАСС она рассказала о прогрессе в создании музейного квартала, «выставке-блокбастере» в сотрудничестве с Эрмитажем и обстановке в мировом музейном сообществе.

18.11.2022 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

## Музеям вузов в России хотят дать особый статус, который упростит их финансирование

Депутаты Государственной Думы, Российское историческое общество (РИО) и представители профильных министерств создадут рабочую группу для законодательного определения статуса музеев образовательных организаций. Председатель правления РИО Константин Могилевский пояснил, что это нужно для того, чтобы высшие учебные заведения могли финансировать свои музеи напрямую из бюджета, который выделяет учредитель вуза. С инициативой о том, что музеям вузов нужно определить особый статус, выступило Российское историческое общество.

23.09.2022 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

## Работы по реконструкции Политехнического музея выполнены лишь наполовину

Работы по реконструкции Политехнического музея в Москве, начавшиеся в 2013 году, выполнены лишь наполовину. К таким выводам пришла Счетная палата. Первоначально сдать работы предполагалось в 2016 году, но к этому моменту уровень технической готовности составлял лишь 34 %, отмечает аудитор Сергей Штогрин. Следующий срок финала был назначен на 2020 год, но и к этому времени строительная готовность составила всего 37,5 %, а к концу 2021 года (очередной срок завершения работ) – лишь 51 %. Теперь ввод планируется на 2025 год, рассказал Штогрин. В то же время, добавил он, уже сейчас заметен серьезный прогресс в реконструкции. Среди причин столь значительного отставания от плана – нехватка рабочих. По словам аудитора, во время проверки на месте работ находилось в полтора-два раза меньше строителей, чем предусмотрено проектом, а у большей части специалистов, задействованных в реставрации, не было необходимых лицензий и аттестаций. Также установлены существенные недостатки строительного контроля за ходом работ.

12.05.2022 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

## Аудиторы попросили отдать реконструкцию Политеха под контроль Минстра

Счетная палата предложила Правительству передать строительный контроль над реконструкцией Политехнического музея в центре Москвы Минстрою или подведомственному ему учреждению, следует из отчета аудиторов. По их мнению, это целесообразно сделать из-за высокой стоимости реконструкции здания, переноса сроков завершения проекта, а также «низкого уровня контроля» за работами. Принять это решение в Счетной палате предлагают до 1 декабря 2022 года.

12.05.2022 | РБК

[Полная версия публикации](#)

## В Минкультуры РФ призвали увеличить госфинансирование музеев до 60 %

Заместитель министра культуры России Алла Манилова на заседании Комитета Госдумы по культуре предложила увеличить государственное финансирование центральных музеев до 60 % из-за оттока иностранных посетителей. По словам Маниловой, указанный объем финансирования обеспечит период надежной стабильности музеев. «Когда мы делали анализ, мы вычленили группу учреждений культуры, которые на 50 % и более зависимы были от иностранных посетителей, которых они лишились разом во время пандемии, и сейчас эта изоляция продолжается», – заявила замминистра. То же самое относится к театрам – они становятся очень уязвимы, если финансируются менее чем на 60 %. Манилова напомнила, что находящимся в глубинках музеев уже гарантирована стабильность, поскольку они застрахованы.

29.03.2022 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

## За хищения в Минкульте осудили культурно

В Москве вынесен приговор по уголовному делу о хищении бюджетных средств при реставрации объекта культурного наследия – Изборской крепости в Псковской области. Экс-управляющий ЗАО «Балтстрой» Александр Коченов получил четыре года условно. Ранее за аналогичные махинации, в том числе в Эрмитаже, ему дважды назначали условные сроки в Санкт-Петербурге. Отметим, что трижды осужденный предприниматель является одним из фигурантов громкого расследования, получившего название «дело реставраторов». Следственный комитет России начал его в 2016 году по итогам проверки Счетной палатой расходования средств федерального бюджета на ремонтно-реставрационные работы Изборской крепости.

25.02.2022 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

*Бюллетень – это официальное ежемесячное издание Счетной палаты Российской Федерации. В нем публикуются отчеты о завершённых проверках, экспертные заключения ведомства, методические и аналитические материалы.*

*В издании представлены официальные позиции и мнения членов Коллегии и сотрудников аппарата Счетной палаты по вопросам государственного финансового контроля, бюджетной и налоговой политики, другим финансово-экономическим вопросам.*

*Издание основано в 1997 году, зарегистрировано в Комитете РФ по печати за 017653 от 28 мая 1998 года и в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ – Эл 77–4479 от 23 апреля 2001 года. ISSN 27127907.*

*Комментарии представителей органов власти и объектов контроля, а также мнения привлеченных экспертов не являются официальной позицией Счетной палаты Российской Федерации.*

для справки

